

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

алмастырды. Дегенмен тұрақсыздық пен нақты емес ортаның артуына байланысты, жоспарлау аумақтары біршама кеміп, кәсіпорынды ұзақ мерзімді болашаққа бағыттауға мүмкіндік беретін, жаңа құралдар мен тәсілдердің пайда болуына және қолданылуына қатысты қажеттілік пайда болды.

Кәсіпорынның басты мақсаттарын анықтау нәтижесінде жаңа басқару қызметі – кәсіпорын стратегиясын жасау мен жүзеге асыру туындап отыр.

Стратегиялық басқару жүйесі, кәсіпорынның бастапқы мақсаттарын жүзеге асырудың ең тиімді тәсілдерін анықтауға бағытталған.

Қолданылған әдебиет:

1. Крылов. С.И. Стратегиялық басқару жүйесі және ұйымның қаржылық ағындарын басқару кезіндегі оның қызметі [Мәтін]//Басқару жүйесі. - 2005. - №3.
2. Медведенко К.А. Бәсекелі күресте стратегиялық ресурс ретіндегі басқару есебінің жүйесі[Мәтін]// Қаржылық менеджмент. -2005. - №4.
3. Селиванов И.А. Стратегиялық басқару жүйесі және кәсіпорынның тұрақты дамуы [Мәтін] // Басқару есебі және қаржылар.-2012. - №4. - 272-282 б.

УДК 657.1

УЧЕТ РАСХОДОВ ПО КОРПОРАТИВНОМУ ПОДОХОДНОМУ НАЛОГУ

Ташкенбай Сымбат Женисбекқызы

symbatash@mail.ru

студент 2 курса специальности «Учет и аудит», ЕНУ

им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель: Серикова М.

Корпоративный подоходный налог является не только самым распространенным и значительным видом, но и одним из сложных в понимании.

Причем это определяется не только сложностью самой модели налогообложения, но и запутанностью - а то и просто некачественным исполнением - того законодательства, посредством которого этот налог регулируется. В результате трудности в понимании (а соответственно - в применении) этого законодательства испытывают не только налогоплательщики, но и работники налоговой службы. Как правило, ошибочная трактовка отдельных норм НК РК приводит к значительным финансовым потерям налогоплательщика или бюджета, а учитывая что сроки исковой давности по налоговым отношениям составляют 5 лет, то при очередных проверках фирма может быть поставлена на грань банкротства, т.к. даже незначительные суммы нарушений могут в течение этого срока превратиться в столь существенные, что выплата их повлечет потерю собственного капитала.

Налоговые доходы составляют основу бюджета. Любая бухгалтерия, как сердце предприятия, особенно чувствительна к изменениям в налогах. От четкости или нечеткости налоговой системы непосредственно зависит планирование и прогнозирование деятельности предприятия, зависят взаиморасчеты с бюджетом, в правильности, быстроте и своевременности которых, последние заинтересованы не меньше самого государства.

Поэтому, наряду с менеджментом, маркетингом, бухгалтерским учетом денежных средств и некоторыми другими направлениями расчетных операций, учет расчетов по налоговым обязательствам занимает одно из важнейших мест и является неотъемлемой частью деятельности бухгалтерской службы любого предприятия. Различные налоги, обеспечивающие основные поступления в бюджеты различных уровней, имеют особенности начисления и уплаты, поэтому их необходимо рассматривать тщательно. Это обуславливает актуальность данной темы.

Корпоративный подоходный налог — один из основных налогов налоговой системы Казахстана. Основным объектом налогообложения корпоративным подоходным налогом является налогооблагаемый доход, величина которого определяется как разница между совокупным годовым доходом и вычетами.

В наиболее обобщенной форме налоги определяются как императивные денежные отношения без предоставления субъекту налога какого-либо эквивалента, в процессе которых, образуется бюджетный фонд. Одним из основных признаков налога является императивность. Императивность предполагает отношения власти и подчинения. Применительно к налогам это означает то, что субъект налога не вправе отказаться от выполнения возложенной на него обязанности по внесению оклада налога в бюджетный фонд.

На базе анализа произведенной работы мы обобщаем результаты в данной главе следующими аспектами.

Систематизирована сущность и содержание налога и налогообложения с учетом теорий о налогах в эволюционном аспекте и выявлено, что налог выступает фискальным инструментом в глобальной налоговой конкуренции в целях привлечения отечественных и иностранных инвестиций.

Рассматривая, эволюцию представлений о сущности налогов было выявлено, следующее-на основе системной оценки и сопоставления налоговых поступлений государственного (консолидированного) бюджета в разрезе корпоративного подоходного налога (налога на прибыль) Казахстана, России, Беларуси определена необходимость гармонизации налоговых интересов стран Таможенного Союза.

Доля налоговой составляющей в обеспечении доходов бюджетов стран ТС достаточно высока. Как правило, именно налоговые поступления определяют степень устойчивости бюджета. Корпоративный подоходный налог (налог на прибыль) является одним из основных источников доходной части бюджета, регулятором ее финансовых пропорций и процессов накоплений, темпов экономического роста, рычагом экономического стимулирования предпринимательской деятельности, инструментом управления, конкретной формой выравнивания экономических условий хозяйствования и побудителем конкуренции. В данной экономической ситуации в странах стоит проблема увеличения контингентов налогов.

Прямую зависимость на снижение темпов роста сбора КПП и его удельного веса в общих налоговых доходах оказало снижение ставки КПП и уменьшение прибыльных предприятий с 2007 года в Казахстане. Выявляется проблема неисполнения республиканского бюджета Казахстана по корпоративному подоходному налогу за последние три года с 2008 по 2010 г.г. в среднем на 3%. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос налогового администрирования, что актуально на данном этапе реформирования налоговой системы РК. Налоговое администрирование - это относительно более частная подсистема управления налоговой системой в целом, которым занимаются преимущественно налоговые органы страны. Налоговое администрирование органами налоговой службы предусматривает контроль за соблюдением налогового законодательства субъектами хозяйственной деятельности.

Прогнозируется снижение налогового бремени по корпоративному подоходному налогу поэтапно до 15% основной ставки. Однако это достаточно смелый шаг в области реформирования корпоративного налогообложения. Утверждено сохранение ставки корпоративного подоходного налога на 2010- 2012 года - 20 процентов, с 2013 года – 17,5 % [23]. За счет снижения налоговой нагрузки в связи с введением нового Налогового кодекса в 2009 году даны послабления для бизнеса и увеличены оборотные средства предприятий на сумму порядка 490,2 млрд.тенге. В том числе за счет снижения ставки по КПП на 10% - 311,6 млрд.тенге, снижения ставки НДС на 1% - 9,3 млрд.тенге, за счет отмены авансовых платежей по КПП по налогоплательщикам, у которых совокупный годовой доход менее 325 тысяч МРП – 69,2 млрд.тенге, за счет введения возврата дебетового сальдо по НДС с учетом

применения упрощенного порядка – 65,6 млрд.тенге, за счет увеличения порогового уровня для постановки на учет по НДС – 36,5 млрд.тенге. Также сохранение ставки КПП позволит дополнительно увеличить доходы бюджета в 2010 году на 83 миллиарда тенге, и на 220 миллиардов тенге - в 2011 и 2012 годах [98].

Закон обратной силы не имеет, возможно только приостановить его действие или какой-либо части законодательных актов. Поэтому определение ставок КПП на уровне 15% необходимо принять как факт, но для поступательного перехода на низкий уровень налогообложения доходов предприятий необходимо пересмотреть нормативное перераспределение определенных видов налогов в бюджеты различных уровней в Казахстане. На основе нашего анализа перераспределение сумм корпоративного подоходного налога между республиканским и местными бюджетами регионов.

Также необходимо отметить, что в РК неоднородность экономического содержания валового дохода приводит к изъятию в бюджет не только прибыли, но и определенной доли оборотных средств предприятия, что может привести к срыву его воспроизводственного процесса в период оживления и подъема экономики страны. Предлагаем облагать КПП вновь созданную стоимость.

Номинальная налоговая нагрузка по КПП (налога на прибыль) в сравнении стран ТС в Казахстане до 2012 года была самая низкая ставка – 20%, т.к. в Беларуси с 2012 года значительно снизили ставку налога на прибыль с 24% до 18%, в России – 20%, из которых 2% зачисляется в федеральный бюджет и 18% зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации. Кроме того, за субъектами Федерации сохраняется право понизить ставку налога в части, поступающей в региональный бюджет, – с 17,5 до 13,5% (то есть минимальная ставка налога составит 16%). Данную практику регулирования ставки предлагается ввести в Казахстане в следствии дотационности регионов путем финансовой эквализации через перераспределение части поступлений по корпоративному подоходному налогу.

В целях гармонизации налоговых интересов различных уровней власти в Республике Казахстан предложено ввести в научный оборот понятие «финансовой эквализации», означающей взаимодействие территориальных бюджетов в области реализации их налоговых полномочий, механизм которой позволяет сглаживать уровень экономического неравенства регионов через распределение налогов. Если как планировалось ранее в Налоговом кодексе РК не снижать ставку до 15 %, а оставить на уровне 20 %, но 1/4 части сумм налоговых поступлений в бюджете по корпоративному подоходному налогу, т.е. 25% доходов бюджета по КПП оставить в регионах, то снизиться их субвенционная зависимость. В регионах же резервные финансовые ресурсы за счет вышеуказанных 25% направить на налоговое льготирование по КПП в пределах установленных нормативов в местных бюджетах для субъектов предпринимательского сектора с учетом повышения производительности труда, достижения оптимальной доли занятого населения, эффективности использования производственных мощностей, увеличение рентабельности и инвестиционной привлекательности.

В государственной программе форсированного индустриально- инновационного развития 2010-2014 г.г. прописаны индикаторы эффективности отраслей и видов деятельности в соответствии, с которыми региональные налоговые органы могут регламентировать нормативно - правовые акты по налоговому законодательству с учетом региональной специфики развития экономики [99].

Система разграничения и закрепления налогов и других платежей в республиканском и областных бюджетах Казахстана на данный момент не обеспечивает регионы равными возможностями развития социально- экономической сферы. Более того, она не стимулирует местные исполнительные органы к развитию малого и среднего предпринимательства и расширению, таким образом, налогооблагаемой базы. В результате усиливается зависимость местных бюджетов от исполнения республиканского бюджета.

При этом необходимо ввести дифференцированную шкалу распределения КПП между республиканским и областными бюджетами для разных регионов. В случае с регионами -

донорами полномочия по сбору КПП необходимо оставить за республиканским бюджетом, при передаче части КПП всем местным бюджета - увеличить объемы бюджетных изъятий. К сожалению, в казахстанском налоговом законодательстве процедуры, подобные фискальному рескрипту, не развиты. Согласно действующему законодательству однажды высказанная в письменном разъяснении позиция не препятствует налоговому органу в дальнейшем настаивать на ином толковании соответствующих норм.

Продолжим по основным статьям НК РК касательно вычетов из налогооблагаемого дохода. До 3% налогооблагаемого дохода разрешено вычитать из базы налога, если эти средства направлены на содержание объектов социально-культурной сферы, переданы некоммерческим организациям (у которых они не подлежат налогообложению). Здесь следует отметить как разумное ограничение по объему (уменьшение налоговой базы на 3% не критично для бюджета), так и отсутствие излишней регламентации направлений благотворительной помощи. В России, например, в рамках реформы льгота по расходам на благотворительность была устранена вообще (поскольку было принято решение об отмене всех льгот, хотя фактически целый ряд преференций остался или даже был введен дополнительно). До реформы действовала регламентация направлений благотворительности, а по некоторым видам расходов не было ограничений по объему (особенно на региональном уровне). Последнее приводило к использованию льгот для уклонения от уплаты налогов.

Поощрение занятости инвалидов в Казахстане также можно считать более разумным, чем было до реформы в России, где при определенной доле занятых инвалидов и определенной доле оплаты их труда в общих показателях предприятия прибыль снижалась наполовину. В Казахстане разрешено уменьшать налоговую базу на двукратный фонд оплаты труда инвалидов и 50% социального налога, начисленного от этого фонда. В этом случае одинаково поощряется занятость каждого инвалида, и возможностей для использования льготы для уклонения от уплаты налога меньше, хотя они и есть. Сейчас в России льготный порядок состоит в праве уменьшать базу на определенные расходы, осуществленные в интересах инвалидов или связанные с обустройством для них рабочих мест на предприятиях, удовлетворяющих определенным условиям (принадлежность общественным организациям инвалидов, доля занятых инвалидов). Этот вариант, вообще говоря, трудно сравнивать с действующим в Казахстане, поскольку используются разные принципы. Можно сказать лишь, что действующий российский подход создает меньше возможностей для уклонения от уплаты налогов, а казахстанский имеет большее стимулирующее воздействие за счет охвата более широкого круга предприятий.

В Казахстане действует льгота финансовому лизингу. Она отличается от используемой в России, но также не является оправданной. Неясно, например, почему вознаграждение, полученное по сделке финансового лизинга, освобождается от налогообложения, а при продаже в рассрочку аналогичного освобождения нет. Хотя нужно отметить, что в связи с финансовым лизингом есть и ограничение в выборе лица, у которого для целей начисления амортизации учитываются активы, переданные в лизинг (в Казахстане это лизингополучатель, что не дает возможности применять лизинг для эффективной передачи налогового преимущества вычета амортизации лизингодателю теми лизингополучателями, которые не имеют возможности уменьшить сумму налогов на величину амортизации самостоятельно), а также с 2007 г. сделка финансового лизинга рассматривается как продажа в кредит. Однако неясно, почему проценты по такому кредиту подлежат освобождению от уплаты налога, а при других, экономически эквивалентных сделках, облагаются.

Наличие специальных экономических зон может создавать не только стимулы для инвестирования, но и дополнительные возможности для уклонения от налогообложения. Поэтому необходимо жесткое налоговое администрирование на территории свободных экономических зон. В своем послании Президент отметил необходимость выработки новых подходов к функционированию СЭЗ. В связи с вышесказанным, здесь необходимо провести детальную оценку эффективности имеющихся мер, чтобы высветить реальные проблемы и

выработать нетрадиционные подходы. До этого времени все стимулы исчерпывались налоговыми льготами в разных комбинациях, что считалось главной и достаточной мерой. Текущая картина свободных зон на сегодня следующая. Всего в Казахстане действуют и были представлены льготы по следующим специальным экономическим зонам: СЭЗ «Астана – жана кала», СЭЗ «Парк информационных технологий», СЭЗ «Морпорт Актау» и СЭЗ «Онтустик».

В более долгосрочной перспективе серьезное внимание нужно уделить вопросу отмены всех специальных упрощенных налоговых режимов. Охват этих режимов простирается далеко за пределы разумного, и пойдет еще дальше, если критерии отбора будут расширены, как уже было сделано в этом году. Компании с численностью работников до 50 человек имеют всю необходимую информацию, чтобы заполнять декларации по КПП (учитывая тот факт, что с 2016 года планируется ввести всеобщее декларирование населения); по этой причине, у них нет нужды в специальных налоговых режимах. В большинстве стран специальных режимов по уплате КПП и ИПН не существует, за исключением мелких фермеров, рыночных торговцев и тому подобных налогоплательщиков. Казахстану стоит рассмотреть вариант сведения многочисленных специальных режимов к простому режиму для мелких фермеров и действительно малых предприятий, чтобы облегчить переход из неформальной экономики в формальную. Как и в большинстве стран, этот режим не должен являться обязательным, и предлагаться как альтернатива обычному КПП. В связи с этим предлагаем следующие критерии для микробизнеса (семейного предприятия) в Казахстане:

- предприятие с предельной среднесписочной численностью работников за налоговый период составляет шесть человек, включая самого индивидуального предпринимателя, предельный доход за налоговый период составляет 1000,0 тысяч тенге, предполагаемая ставка 1%.

Финансовые инновации, при условии их надлежащего использования и контроля за их использованием, позволяют повышать эффективность и защищаться от рисков.

Процессы глобализации требуют адаптации налоговых систем и механизмов интегрирующихся стран к единым требованиям, соблюдая национальные интересы взаимосвязанных государств – участников данной интеграции. Несмотря на положительные и отрицательные аспекты глобализации экономики, в качестве базы фискальной политики страны должна рассматриваться защита национальных интересов, национальная экономическая безопасность государства.

К настоящему времени структурные реформы налоговой системы в Казахстане практически завершены, в целом их результаты следует оценить положительно. Вместе с тем всегда остаются резервы для дальнейшего совершенствования законодательства.

Предметом исследования науки о налогах является сущность налога как экономической (финансовой) категории, правила его взимания, методика выбора объектов, определение тяжести налогового бремени, расчет экономических последствий. Поэтому корпоративный подоходный налог можно охарактеризовать как наиболее позднюю историческую форму прямого налогообложения. Нами был сделан вывод, что институциональный анализ более объективно оценивает экономическую реальность. Поэтому при анализе налоговых отношений между государством и экономическими агентами, на которые большое влияние оказывает волюнтаризм, наиболее перспективным представляется применение методологии институциональной экономики. И в настоящее время, в период глобальных финансовых потрясений подоходный налог выступает как основной фискальный инструмент в глобальной налоговой конкуренции в целях привлечения отечественных и иностранных инвестиций.

В настоящее время прорабатываются вопросы усиления налогового администрирования в Казахстане.

В соответствии с проведенным исследованием разработаны предложения по развитию налогового администрирования, которые видятся в усилении контроля за соблюдением

налоговой дисциплины и уменьшении количества налоговых споров. Перед налоговыми ведомствами ставится задача проводить более жесткую политику в отношении базы для текущих налоговых платежей, необходимость получения "справедливой доли" налогов на доходы, сосредоточение усилий на повышении собираемости налогов, адаптация к быстроменяющейся ситуации в условиях глобализации и необходимость работать более рационально, эффективно и повышать степень сотрудничества с хозяйствующими субъектами рынка.

Предлагаемый инструмент усиления налогового администрирования – фискальный рескрипт позволит уменьшить налоговые нарушения со стороны налогоплательщиков. Необходимо внести в налоговое законодательство понятие фискального рескрипта, как процедуры обращения налогоплательщика в налоговые органы для разъяснения вопросов о легитимности (законности) потенциальной сделки с учетом ссылок на нормативно-правовые документы (законы, инструкции, постановления) с целью предотвращения налоговых преступлений в Казахстане. В перспективе, в письменном ответе на обращение налогоплательщику представят предварительные расчеты по корпоративному подоходному налогу и другим обязательным платежам, сопровождающим потенциальные операции и сделки.

Список использованных источников:

1. Послание президента Казахстана Н.А.Назарбаева народу Казахстан 27.01.2012: «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана».
2. Стратегия индустриально-инновационного развития Казахстана на
3. 2003 – 2015 гг. <http://ru.government.kz/resources/docs/doc3>.
4. Стратегический план развития Казахстана до 2020/Указ Президента РК. 01.02.2010 № 92.
5. Зуйков И.С., Зуйкова Л.В. Философские аспекты истории налогообложения //Налоговый вестник. – 1997. – № 9-11. – С. 5-9.
6. Романовский М.В. Налоги и налогообложение /под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. – СПб.: Питер, 2000. – 528 с.: ил.
7. Пушкарева В.М. Генезис категории «налог» в истории финансовой науки //Финансы. – 1999. – № 6. – С. 8-11.
8. Ялбулганов А.А. «Опыт теории налогов» Н.И. Тургенева и развитие финансовой мысли в России XIX-XX в.в. //Финансы. – 1998. – № 9. – С.11.
9. Пушкарева В.М. История финансовой мысли и политики налогов. – М: Инфра-М, 1996. – 192 с.
10. Бекболсынова А.С. Налоги и налогообложение: Учебное пособие/Астана: Фолиант. 2010. – 448 с.
11. <http://uchebnik.kz/nalogi-i-nalogooblozhenie/13-evolyuciya-razvitiya-nalogov>
12. Буланже М. Из истории подоходного налога и налога на прибыль // Налоговый вестник. – 1998. – № 6. – С. 11-14.
13. Налоги. Словарь – справочник. / Под ред. Черника Д.Г., Дадашева А.З., Морозова В.П. и др.– М.: ИНФРА – М, 2000. – 240 с.
14. Дюжов А.В. Налоги и налогообложение. – М.: Московская финансово- промышленная академия, 2008. – 335 с.Сейдахметова Ф. С. Налоги в Казахстане: Сущность налогообложения и сравнение с действующим законодательством [Текст] : учебное пособие / Ф. С.Сейдахметова. - Алматы : Изд-во "LEM", 2002. - 160 с.
15. Перов А.В., Толкушкин А.В. Налоги и налогообложение: учебное пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2005. – 720 с.
16. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) от 10.12.2008 (с изменениями и дополнениями на 10.09.2010 г.)
17. Статистический сборник. Малое, среднее предпринимательство в Республике Казахстан 2005–2009 гг. Астана, 2010.

18. Закон Республики Казахстан «Об акционерных обществах» (статья 3) от 13 мая 2003 года № 415 Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2003 г., № 10, ст. 55

УДК 311.312 (575)

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Ташкенбай Сымбат, Утегенова Мадина, Цой Юлия

sympatash@mail.ru, utegenova_mn@mail.ru, tsoy_juli@mail.ru

студенты специальности «Учет, аудит и анализ» экономического факультета

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель: Б. Туребекова.

В условиях постиндустриального общества для женского предпринимательства складываются особые предпосылки - происходит переход от производства товаров к производству услуг, и женщина в такой ситуации особо востребована обществом. Находят применение благоприятные социально-психологические качества женщин: умение моделировать новые идеи в нестандартных условиях, способность вызывать доверие, интуиция и др. Этим объясняется массовый выход женщин в предпринимательство, в XX веке, который называют «тихой революцией».

В мировой экономике женщины всё чаще претендуют на новые рабочие места. Так, из 8 млн. новых рабочих мест, появившихся с начала XXI в. в Евросоюзе, 6 млн. заняли женщины. В некоторых развитых странах предприятия, возглавляемые женщинами, обеспечивают до 60 % ВВП. Например, в Германии и США этот процент составляет 50–52 %, в Японии – 55 %, а в Италии – все 60 %. Непосредственно женщинам принадлежит одна десятая часть мировых ресурсов. Финансовая элита Великобритании уже на 47 % состоит из женского населения.

Наиболее динамично процесс становления женского предпринимательства идет в США: свыше 30% объектов малого бизнеса находится в руках женщин, и это число имеет тенденцию к возрастанию. В общемировом измерении женщины владеют более чем 1/3 бизнеса и нанимают 1/4 рабочей силы.

В условиях современной развитой рыночной экономики весьма актуальна как тема собственности, так и анализ основных форм предпринимательской деятельности в Казахстане. Нынешняя ситуация создала условия для более активного участия женщин в политической и экономической жизни страны, закрепления за ними больших прав и свобод, тем не менее налицо резкое ухудшение положения женщин, рост женской безработицы, феминизация нищеты, вытеснение женщин в неформальный сектор экономики, рост объема домашнего труда. В новых экономических реалиях лишь небольшое количество женщин смогли воспользоваться предоставляемыми возможностями, положение большинства значительно ухудшилось. Жесткие рамки возрастного ценза, наличие несовершеннолетних детей, повышенность требований многих работодателей — все это значительно ослабляет позиции на рынке труда женщин, вынужденных и готовых трудиться в две смены — на работе и дома.

Активное внедрение женщин в новые для них сферы деятельности повлекло за собой научный и исследовательский интерес к изучению появившейся в обществе группы, так называемых, «бизнес-леди» - женщин-новаторов с высокой потребностью в самореализации и неограниченным творческим потенциалом.

В Казахстане женщинам сложнее вести предпринимательскую деятельность, чем жительницам европейских стран. Для женщин-предпринимателей более серьезной проблемой выступала нехватка знаний и опыта ведения бизнеса (40% против 32% у мужчин).