

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

культурных, бытовых и других потребностей работающих, достижения сплоченности коллектива, повышения уровня его нравственной зрелости.

На основе проделанной методики был определен уровень трудового потенциала - совокупности качеств человека, определяющих возможность и границы его участия в трудовой деятельности.

Знание объективного состояния трудовой организации играет не последнюю роль в принятии эффективного управленческого решения. При этом в трудовых организациях, как в целостных системах, постоянно происходят непрерывные изменения, движение и воспроизводство их элементов. Эти изменения представляют собой совокупность социальных действий, процессов или явлений.

Список использованных источников:

1. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение: Пер. с англ. — М.: Прогресс, — 528 с.
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 марта 2011 г. № 254 «Об утверждении Программы «Производительность-2020».
3. Жактаева Р., Дзекунов В. Инновации как инструмент повышения конкурентоспособности экономики // Промышленность Казахстана. — — № 5 (68). — С. 42-46.
4. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение: Пер. с англ. — М.: Прогресс, — 528 с.

УДК 331.5

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РК

Смагулов Аскар Маратулы

smagulov.askar@bk.ru

Евразийский Национальный Университет им. Л.Н. Гумилева,
г. Астана, Республика Казахстан.

Научный руководитель: Рыспекова М.О., к.э.н., и.о. профессор

На современном этапе среди множества проблем, стоящих перед обществом, важную роль играет проблема повышения уровня жизни населения в контексте устойчивого развития Казахстана. Последовательное выполнение Стратегий «Казахстан -2050» обеспечивает надежную основу для роста благосостояния, существенное повышение уровня жизни всего населения страны [1].

Научные поиски последних лет обозначились значительным вкладом в изучение проблем уровня жизни населения, в выявлении закономерностей и особенностей его формирования. Вместе с тем, по отдельным аспектам данной проблемы необходимо продолжать исследования. Поскольку переход к социально-ориентированной рыночной экономике характеризуется изменениями в социально-экономическом развитии общества, обусловленные соответствующими стандартами уровня жизни населения, возникает необходимость более углубленного теоретико-методологического исследования данной проблемы.

Уровень жизни населения является одной из важнейших социально-экономических категорий. Представители различных поколений экономистов, философов, социологов, медиков стремились объяснить его сущность со всех сторон. В экономической литературе выделено несколько подходов к рассмотрению уровня жизни населения - с позиций производства, потребления и стоимости жизни.

Иохин В. Я. считает, что уровень жизни характеризует степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей населения.[2] Уровень жизни

определяется с одной стороны, количеством и качеством жизненных благ и услуг, используемых для удовлетворения потребностей населения, а с другой - степенью развития самих потребностей людей.



Рисунок 1 – Взаимосвязь социально-экономических категорий, характеризующих уровень жизни населения.

Примечания: составлено автором на основании источника [2].

Проблема изучения уровня жизни населения является актуальной в всем мире, независимо от уровня социально-экономического развития общества, а также для любого региона, как высокоиндустриального, так дотационного.

Однако при всей актуальности этой темы в настоящее время в мировой практике не имеется единого взгляда на оценку уровня жизни, общепризнанных подходов к его определению. В данное время существует множество методик и подходов оценки уровня жизни, более или менее адекватно и наглядно отражающих реальное состояние экономики и происходящие социальные процессы. Между тем, очевидно, что при отсутствии объективной и единой оценки уровня жизни населения в разрезе регионов страны затруднительно принимать управленческие решения, направленные на его повышение.

Уровень жизни отражает степень развития и удовлетворения потребностей живущего в обществе человека. Исходя из положений Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948г. (статья 25), «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

Под факторами, определяющие динамику уровня жизни, обычно понимаются причины или движущие силы, под влиянием которых изменяется уровень жизни. Они могут воздействовать как положительно, так и негативно, поэтому важно правильно употреблять термин факторы динамики уровня жизни. Разнообразные факторы, как наличие природных ресурсов, территориально-пространственное разделение, величина ВВП, денежные доходы, объемы и качество потребительских товаров, установленные государством социальные гарантии, состояние здоровья, степень образованности, наличие жилой площади и качество жилищных условий, организация досуга: театр, спорт и заканчивая услугами связи, могут изменить уровень и качество жизни населения.

Таблица 1 - Факторы, определяющие динамику уровня жизни населения.

| | | |
|---|----------------------------------|---|
| У Р О В Е Н Ь Ж И З Н И Н А С Е Л Е Н И Я | Экономико-географические факторы | <ul style="list-style-type: none"> • Природные условия и природные ресурсы; • Территориально-пространственное разделение. |
| | Экономические факторы | <ul style="list-style-type: none"> • Валовой внутренний продукт; • Занятость и безработица; • Доходы населения; • Потребление товаров и услуг населением. |
| | Социальные факторы | <ul style="list-style-type: none"> • Социальные пособия и социальная помощь; • Обязательное социальное страхование; • Пенсионное обеспечение. |
| | Социально-культурные факторы | <ul style="list-style-type: none"> • Система здравоохранения и здоровье; • Система образования; • Жилищное обеспечение; • Культура и спорт. |
| | Инфокоммуникационные факторы | Информационные и коммуникационные технологий (ИКТ). |

Примечание: составлено автором на основе источника [3].

Одним из важных показателей уровня жизни населения являются доходы населения, а основным источником дохода и важным показателем благосостояния населения по-прежнему остается заработная плата. Номинальные денежные доходы населения, направляемые на текущее потребление, производственную деятельность и накопление определяются расчетным методом на макроуровне и включает оценку денежных доходов населения от наемной и самостоятельной занятости и выплаты социальных трансфертов.

Таблица 2 - Структура денежных доходов населения Казахстана.

| Годы | Доля в денежном доходе, % | | | | | | | |
|------|---------------------------------|---|-----------------------|---------|-----------------------|-----------|------------------------|---|
| | Доходы от трудовой деятельности | | Социальные трансферты | | | | Доход от собственности | Материальная помощь родственников, алименты и прочие доходы |
| | доход от работы по найму | доход от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности | пенсии | пособия | АСП и жилищная помощь | стипендии | | |
| 2013 | 70,2 | 11,3 | 11,5 | 2,8 | 0,1 | 0,2 | 0,7 | 3,2 |
| 2014 | 70,9 | 9,5 | 11,9 | 3,2 | 0,1 | 0,3 | 0,7 | 3,4 |
| 2015 | 71,3 | 9,6 | 11,9 | 3,0 | 0,1 | 0,3 | 0,5 | 3,3 |

Примечание - составлено автором на основе источника 3

Как показывают данные таблицы 2, в Казахстане весомая доля в структуре денежных доходов населения составляют доходы от трудовой деятельности. В среднем с 2013 по 2015 годы доходы от трудовой деятельности составляли 78,74%, а наивысший показатель - 81,6% в 2013 году. В структуре доходов в 2015 году по сравнению с 2014 годом наблюдается увеличение доходов от трудовой деятельности (3,9%). Доход от работы по найму с 2013 по 2015 гг. показывает стабильный рост.



Рисунок 2 - Сравнительная характеристика структуры денежных доходов населения.
Примечание: составлено автором на основании источника [4].

Для сравнительной характеристики рассмотрим структуру денежных доходов населения России, Беларусь и Казахстана (рисунок 2).

Итак, в России доходы от трудовой деятельности составляла 37,4% в 2010 году и 48,1% в 2014 году, весомая доля приходилась на прочие доходы (32,8% и 24,6%) и на доходы от собственности (22,6% и 17%). Такая ситуация объясняется тем, что в России население обладает определенной долей собственности, которая обеспечивает денежные доходы. В связи с этим, в структуре денежных доходов населения социальные трансферты составляли всего 7,2% в 2010 году и 10,3% в 2014 году.

Мировой опыт показывает, что отправной точкой, инициатором процесса модернизации общества может быть институт высшего образования и студенческая молодежь как особая социальная группа. От молодежи зависит инновационное настоящее и будущее страны. От молодежи, занятой в бизнесе, получающей экономическое и управленческое образование, зависит экономическое будущее страны, а значит, и в целом, ее развитие.[5]

Выпускники средних и высших учебных заведений относятся к категории граждан, нуждающихся в дополнительных гарантиях по обеспечению рабочими местами, так как в основном они, не имея достаточных навыков и квалификации, не готовы к жёсткой конкуренции на современном рынке труда. Не последнее место занимает и низкий уровень социальной обустроенности молодых специалистов[6].

Современное социально-экономическое развитие Казахстана претерпевает радикальные экономические преобразования, которые усложнились проблемой уровня жизни населения. Решение проблем повышения уровня жизни населения является одним из главных условий устойчивого и эффективного развития социально-экономической системы. При этом повышение уровня жизни населения может быть обоснованной только в случае применения в процессе ее разработки современных методологических подходов и методов. Проведенное исследование показало, что при анализе состояния уровня жизни населения в динамике, мы наблюдаем стабильный рост по всем показателям, отображающим уровень жизни населения, в том числе и по регионам. Однако, при проведении сопоставительного исследования, по предложенной нами модели регулирования уровня жизни населения, мы выявили глубокую региональную дифференциацию практически по всем параметрам уровня жизни населения.

Список использованных источников:

1. Назарбаев Н.А. Стратегия Казахстан – 2030: Процветание, безопасность, улучшение благосостояние всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.akorda.kz>
2. Иохин В.Я. Экономическая теория: учебник. – М.: ВЛАДОС, 2003.–343 с.
3. Уровень жизни населения в Казахстане: статистический сборник /под ред. А. Смаилова. - Астана, 2011. - 242 с.
4. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>
5. Бурова Н. В. Вопросы взаимосвязи системы высшего образования и формирования предпринимательской этики //Проблемы современной экономики, N 1 (41), 2012. -С.381 – 383
6. Рашидова С.М., Рашидханова А.А., Муслимов А.А. Молодежный рынок труда в переходной экономике России// Сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции «Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях» (Белгород, 15 – 18 декабря 2009 г.).С.250

ӘОЖ 331.5.024.5

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЖҰМЫСПЕН ҚАМТУ НАРЫҒЫН ТАЛДАУ

Тлеукиева Айжан Ардаковна

aizhan_ardakovna@mail.ru

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің магистранты,
Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекші: э.ғ.к., профессор Рыспекова М.О.

Жұмыспен қамтудың белсенді саясатын жүргізу Қазақстан Республикасының Үкіметі қызметінің негізгі әлеуметтік басымдықтарының бірі болып табылады. Жұмыспен лайықты қамтуды қамтамасыз ету – халықты әлеуметтік қорғаудың негізі, адам ресурстары әлеуетін дамыту және іске асырудың маңызды шарты, қоғамдық байлықтың артуы мен өмір сүру сапасын жақсартудың басты құралы. Еңбекке жарамды адамдарды жұмыспен қамту аса күрделі әрі мемлекеттік маңызды мәселе. Нарыққа жағдайында бұл мәселе экономикалық өмір тіршілігінде өткір және батыл қойылған саяси және әлеуметтік мақсаттарға жетудің шартты жағдайларының бірі. Жұмыспен қамту мәселелері қолда бар еңбек потенциалын сақтауды, көбейтуді және тиімді пайдалануды көздейтін қазақстан экономикасы үшін өзекті болып отыр. Қазақстан Республикасының Президенті – Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың 2012 жылғы 14 желтоқсандағы «Қазақстан-2050» стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына жолдады. Бағдарлама мақсаты-жұмыспен тұрақты және нәтижелі қамтуды ұйымдастыру, жұмыссыздықты қысқарту арқылы халықтың әл-ауқатын арттыруға жәрдемдесу.Осындай жетістіктерімізбен біз 30 елдің қатарына кіреміз деген сенімдемін.

Берілген кесте 1-де 2010-2014 жылдар аралығында қазақстанның нарығында халықтың жұмыспен қамтылған деңгейін көреміз.

Кесте 1 – Қазақстанның жұмыс нарығының мәліметтері

| Қазақстан | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Абсолютті ауытқу 2014/2010 | |
|-----------|------|------|------|------|------|-------------------------------|---------------|
| | | | | | | +, мын/ад | % пайызбен |
| | | | | | | | |