

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

5. Участники международного конкурса на эскиз-идею генерального плана нового центра города Акмолы / Столицы Казахстана: Сборник документов и материалов. – Астана, 2008 – № 126 – С. 164 – 172.
6. Назарбаев Н.А. В сердце Евразии – Алматы: Атамұра, 2005. – 192 с.
7. НА РК. Ф. 51, Оп. 1, Д. 2, св. 1
8. НА РК Ф. 51, Оп. 1, Д. 7, св. 1
9. НА РК Ф. 51, Оп. 1, Д. 5, св. 1
10. Протокол № 3 заседания правительственной комиссии по проведению международного конкурса на эскиз-идею генерального плана развития нового центра города Акмолы / Столицы Казахстана: Сборник документов и материалов. – Астана, 2008 – № 135 – С. 183 – 185.
11. Архитектура и строительство Казахстана: Фотокнига. Алматы: Редакция «Золотая Книга», 2004. – 488 с.
12. Алпыспаева Г.А. Астана в новое и новейшее время. Астана. 2008, - 276 с.

УДК 961/959 (5Каз)

ВКЛАД ЕРМУХАНА БЕКМАХАНОВА В ИСТОРИЧЕСКУЮ НАУКУ КАЗАХСТАНА

Ботаева Зарина

din_abdrakhmanova@mail.ru

студентка 3-курса исторического факультета ЕНУ им. Л. Н. Гумилева

Научный руководитель: Г.Б. Сугралимова

Бекмаханов Е.Б. занимает видное место в казахстанской исторической науке, он — первый доктор исторических наук из числа казахов, основатель первой кафедры истории Казахстана в республике, профессор, член-корреспондент Академии наук Казахской ССР. За свою короткую жизнь (1915— 1966 гг.) благодаря своему таланту, неиссякаемой энергии и любви к родной истории, он смог внести заметный вклад в науку. Такое дано не всякому ученому, тем более историку.

Дело в том, что советская историческая наука всегда была подвластна строгому административно-партийному режиму центра, должна была развиваться лишь в угоду идеологическому догмату. Любое отклонение от курса КПСС в сторону научной объективности подвергалось остракизму. Карательная система и меры наказания создавались десятилетиями сталинской диктатуры. Это — запрещение «проштрафившимся» заниматься творческой работой, приклеивание политических ярлыков, тюрьмы и ссылки по разряду «врага народа».

Таким образом, историческая наука постепенно теряла своих талантливых представителей и пополнялась ее советскими, партийными фальсификаторами. Именно в такой тяжелой обстановке пришлось жить и работать Е. Б. Бекмаханову и в полной мере испытать чашу горечи времен культа личности Сталина. Постоянная травля, изгнание из страны, наконец, арест и ссылка — вот в каких условиях писались его труды.

Первый период становления историка (1942—1947) пришелся на трудные военные годы и был заполнен плодотворной интенсивной научной работой, которая выразилась в защите кандидатской, а затем в 31 год - докторской диссертации, публикацией монографии; вторая половина его жизни (1948—1958) ушла на самозащиту от всяких необоснованных обвинений, суд, ссылку и на реабилитацию.

В данной статье хотелось бы подробнее остановиться на монографии Е.Бекмаханова «Казахстан в 20-40-е гг. XX века». Эта книга явилась первым фундаментальным научным

трудом по национальной истории. В ней он продолжил работу в области дореволюционной истории Казахстана. ЕрмуханБекмаханов решил проследить историю Казахстана на протяжении трех десятилетий XIX века, включавших в себя движение Кенесары Касымова, внутреннее развитие казахского народа, социальные отношения и политический строй, а также развитие взаимосвязей с Россией и другими соседними странами.

Для выполнения этой задачи исследователем был поднят огромный по характеру разносторонний материал: архивные документы, восточные источники (казахские, узбекские, киргизские, персидские и др.), записи обычного права, устные предания, народный эпос. На этой основе на широком социально-экономическом фоне, Е. Бекмаханов в своей новой монографии «Казахстан в 20—40-е годы XIX века» выдвинул концепцию о стремлении казахского общества 20—40-х годов XIX в. выйти из земельного кризиса путем создания централизованного феодального государства. С этим он связывал и истоки возникновения и развития движения Кенесары Касымова. При всем этом ЕрмуханБекмаханович неизменно подчеркивал значение дружеских связей между русским и казахским народами [1].

Осенью 1946 года он представил монографию в качестве докторской диссертации к защите в Ученый совет Института истории АН СССР. В 1947 под редакцией М.П. Вяткина монография «Казахстан в 20-40-е гг XIX века» вышла в свет.

Говоря о «деле Бекмаханова», нельзя объяснить его возникновение без учета обстановки в исторической науке страны. Сторонники идеологии культа личности в борьбе колониальных народов против российского самодержавия видели борьбу против русского народа. Первые злоешие в то время последствия такой постановки вопроса проявились после выхода «Истории Казахской ССР». Ведь она была первым опытом создания цельной истории одной из республик, и трактовка ее важных и общих для других бывших колониальных окраин проблем имела большое значение. «История Казахской ССР» как действительно научный труд была обоснованно выдвинута на соискание Сталинской премии. Однако на предварительном обсуждении член-корреспондент АН СССР А. И. Яковлев дал ей отрицательную оценку, и она не получила премии[2].

В подобной обстановке диссертация Е. Б. Бекмаханова, изданная в 1947 г. в качестве монографии «Казахстан в 20— 40 годы XIX века», начала подвергаться все более резкой критике со стороны отдельных политически «бдительных» историков, чутких на изменившуюся ориентацию в верхах. Обострение критики осложнялось к тому же не имевшими ничего общего с наукой личными мотивами. Недруги Бекмаханова в своих обвинениях становились все настойчивее и упорнее. Они всячески стали доказывать, что в лице историка Бекмаханова мы имеем буржуазного националиста и что книга его наносит огромный вред в научном и политическом отношениях.

Таким образом, отрицательное мнение небольшой группы историков к «Истории Казахской ССР» в ущерб положительного мнения большинства принимает официальный характер. Этим воспользовались недоброжелатели на местах в ходе дальнейших дискуссий по монографии Е. Бекмаханова «Казахстан в 20 - 40-е годы XIX века». Первое обсуждение состоялось в феврале 1948 г. в Институте истории АН СССР в Москве под руководством академика-секретаря отделения истории и философии Б. Д. Грекова. В прениях участвовала специально приехавшая из Алма-Аты кандидат исторических наук Х. Г. Айдарова. Также был зачитан отзыв кандидатов исторических наук Т. Шоинбаева и М. Ахинжанова[3]. Эти представители Казахстана отрицали национально-освободительный и прогрессивный характер движения КенесарыКасымова, его массовость, оценивая его как феодально-монархическое националистическое движение.

Из размещенной в научном журнале «Вестник АН Казахской ССР», № 3 за 1948 год, 22-страничной стенограммы обсуждения книги в Москве несложно понять, что московские ученые не поддержали своих казахских коллег. Восемь ученых, выступивших после

Х. Айдаровой, хотя и отметили недостатки работы, но дали весьма высокую оценку труду Ермухана Бекмаханова.

Московский ученый Андрей Кучкин сказал, что пришел в удивление от мнения Шойынбаева и Акынжанова, которые не видят то, что существует на самом деле. Его коллега Николай Дружинин дает совет «вначале с критикой отнестись к своей критике». Ученый-историк М. Рожкова говорит, что труд Бекмаханова особо ценен по самому рассматриваемому периоду, потому что проведено комплексное исследование вопросов хозяйства, классовых отношений, классовой борьбы и связанной с ней освободительной борьбы [4]. Данный эпизод наглядно показывает, что большинство оппонентов, топивших ученого Е. Бекмаханова, к великому сожалению, были из числа его казахских коллег.

Кенес Нурпеис, академик Национальной академии наук РК, в своем труде «Расправа над ученым и его главной книгой», писал: «Основной тезис выступления Айдаровой и рецензий Шойынбаева и Акынжанова заключался в следующем: движение Кенесары Касымова и его ближайшего окружения являлось выражением «феодально-монархического национализма» [5].

Тучи над головой Ермухана Бекмаханова сгущались дальше. Этому способствовало постановление ЦК КП(б) Казахстана о грубых политических ошибках в Институте языка и литературы АН республики. Началась кампания выискивания буржуазных националистов среди ученых. Поэтому в июле 1948 г. в республиканской академии была продолжена дискуссия о книге Бекмаханова. Она длилась пять дней, каждый из 24 ораторов выступал от 40 минут до 1,5 - 2 часов. Самое главное, характер обсуждения был далек от научного анализа, о чем ранее предостерегал академик Греков. Оппоненты Бекмаханова перешли в нападки на личность автора, требуя изъятия его монографии как политически вредной и утверждая, что их поддерживают московские ученые.

ЦК Коммунистической партии (большевиков) Казахстана 10 апреля 1951 года принял постановление принять решение по «Делу Бекмаханова». На повестке дня 16 апреля того же года стоял вопрос об исключении Ермухана Бекмаханова из рядов Коммунистической партии и освобождении от занимаемой должности в институте. На проведенном 24 апреля расширенном заседании научного совета в Высшую аттестационную комиссию было внесено предложение о лишении Ермухана Бекмаханова степени кандидата исторических наук и степени доктора исторических наук. После этого Бекмаханов некоторое время работал учителем школы в Нарынкольском районе Алма-Атинской области, затем в селе Новотроицкое Чуйского района Джамбулской области [6].

5 сентября 1952 года его арестовали. Ученого обвиняли в антисоветской деятельности за период 1942—1952 годов: якобы он значение присоединения Казахстана к России показал с буржуазно-националистических позиций; ему приписали также антисоветскую пропаганду среди своих знакомых (нашлись «свидетели»). Следует отметить, что Бекмаханов лишь один раз упомянул фамилию алашордынца А. Букейханова в документах Русского географического общества. Дело Бекмаханова было передано в суд. Это был процесс века. Процесс, в завершении которого прозвучало следующее: «Материалами предварительного следствия, проверенными судебным следствием, устанавливается, что обвиняемый Бекмаханов, используя свое положение научного работника в области исторической науки, в течение 1942-1951 годов извращал и фальсифицировал исторические факты в своих работах, в выступлениях пропагандировал буржуазно-националистическую идеологию, восхвалял феодально-байский строй и его реакционных ханов и султанов, (боровшихся против русского народа и стремившихся сохранить средневековые порядки в Казахстане...). На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 319 и 320 УПК РСФСР, коллегия приговорила: Бекмаханова Ермухана по статье 58-10 часть 2 УК РСФСР подвергнуть к 25 (двадцати пяти) годам заключения в исправительно-трудовом лагере с поражением в избирательных правах сроком на пять лет и с конфискацией лично принадлежащего ему имущества» [7].

Жестокость и несправедливость приговора были очевидны для многих, в их числе были и его столичные коллеги. Он оказался единственной жертвой среди всех тех, кто разделял тогда и раньше точку зрения Бекмаханова, и при написании «Истории Казахской ССР», и при оценке его монографии. Это относилось ко многим историкам и литературоведам, секретарям ЦК КП(б) Казахстана. Сочувственно отнеслись к личной трагедии казахского историка его московские друзья. Анна Михайловна Панкратова, член ЦК КПСС, обратилась лично к Первому секретарю ЦК КПСС Н. С. Хрущеву с просьбой о реабилитации и освобождении Бекмаханова. «Мы ручаемся за его честность. Мы уверены, что он жертва клеветников». — заявила она от имени московских историков[8].

Но вскоре умер Сталин и началась оттепель. Дело Ермухана Бекмаханова было пересмотрено 16 февраля 1954 года, и он полностью был реабилитирован.

Однако по возвращении в Алма-Ату бывшего профессора Бекмаханова нигде не принимали на работу, хотя в то время в Казахстане он был единственный профессор истории. Жил он с семьей на частной квартире. Перенеся такой страшный удар, Е. Бекмаханов не прекратил научной работы и прежде всего исследования истории завершения присоединения Казахстана к России. Его новая монография в 800 с лишним машинописных страниц, написанная еще в 1951 — 1952 годах, была изъята при аресте. Ученый в течение года снова собирал материалы и интенсивно работал над новой монографией. Только в сентябре 1955 г. он был принят на работу преподавателем Казахского университета. Тогда студенты КазГУ и КазПИ пытались заступиться за Бекмаханова в целях восстановления его в ученой степени, что печально окончилось для заступников. Один из студентов был исключен из КазПИ, другие предупреждены. Только в 1957 г. в издательстве АН СССР в Москве вышла новая монография Бекмаханова «Присоединение Казахстана к России», им была вторично защищена докторская диссертация [9].

Е. Бекмаханов снова занял в обществе достойное место. Ему вернули организованную когда-то им самим кафедру. В 1964 году он был избран членом-корреспондентом АН КазССР. В последние 10 лет своей жизни он плодотворно работал, написал глубоко содержательные научные произведения, в том числе учебник по истории Казахской ССР для средних школ; участвовал в подготовке молодых ученых. Сегодня его ученики, достигнув ученых степеней докторов наук, продолжают научное дело своего наставника.

После получения Казахстаном суверенитета главный труд Е. Бекмаханова «Казахстан в 20–40-е годы XIX века» был реабилитирован и выпущен издательством «Қазақ университеті» на русском и казахском языках.

Таким образом, вклад Ермухана Бекмаханова в историческую науку Казахстана поистине неocenim. Он пользовался огромным авторитетом ученого и борца, любовью и уважением сотен и тысяч простых людей, которыми был признан как самый популярный ученый-историк не только в Казахстане, но и далеко за его пределами.

К сожалению, крупные таланты всегда имели и своих бездарных завистников. Но если бы Ермухан Бекмаханов гнался бы за легким успехом, то не касался бы исторических событий, где много загадок и противоречий. Он всегда помнил слова-назидания Абая о том, что наука не должна быть средством наживы, ею нельзя заниматься для личной выгоды. И не надеясь на лавры, Бекмаханов бросился в глубь истории. И это был самый тяжелый тернистый путь, по которому ему пришлось шагать всю свою жизнь.

Список использованных источников:

1. Кешин К. Я остаюсь чистым душою и совестью (О судьбе ученого Е.Бекмаханова) // Казахстанская правда. -2005. -11 марта.
2. Мажитов С.Ф. Феномен «эволюции» в советской исторической науке: к анализу методологии исторических воззрений Е.Б. Бекмаханова / Сб. ст. аспирантов, соискателей. -Вып. III. -Алма-Ата. -Изд. АН КазССР. -1990.

3. Сарсеке М. ЕрмуханБекмаханов - М.: Молодая гвардия ; Астана : Фолиант, 2010. - 533 с. - (Жизнь замечательных людей.Серия биографий).
4. Аяганов Б. Дело историка Бекмаханова // Экспресс К. - 1993. - 29 июля
5. Нурпеис К. Расправа над ученым и его главной книгой / К. Нурпеис// Руханият.-2009.- №11-12. – с. 5,8
6. Жармагамбетов Н. Талант непобежденный: (слово о Е. Бекмаханове) // Казахстанская правда. - 1995. - 16 февраль
7. Сарсеке М. ЕрмуханБекмаханов - Документальный роман-эссе ; Астана: Фолиант, 2010. – 479 с.
8. Варшавская Л. «Дело Бекмаханова»: как все это было // Мысль. Историческая страница. - Казахстан. - 2014. -16 марта.
9. Варшавская Л. ЕрмуханБекмаханов: ученый в прокрустовом ложе советской истории // Известия - Казахстан. -2005. -16 февраля

УДК 297.17

ИСЛАМ И ХРИСТИАНСТВО В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ (II ПОЛОВИНА XIX-НАЧАЛО XX ВЕКА)

Баширова Ақерке Мұратқызы

Akerke_bashirova@mail.ru

магистрант 1-курса исторического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель: Г.Т. Мусабалина

В повседневной жизни населения Казахстана тема религии, роль мечетей и церквей была очень важна. Казахи, русские, сибирские казаки все они посещали определенные духовные места. Для чего они это делали, какие были проведены практики и непосредственная роль мечетей и церквей рассматривается в теме этой научной статьи

Ключевые слова: ислам, мечеть, христианство, церковь, Восточный Казахстан

В истории Казахстана роль мечети и церкви в повседневной жизни населения не исследована должным образом. Анализ и выявление познавательных возможностей религии, роль духовенства в сравнении с другими формами мировоззрения, в сопоставлении с наукой и практическим познанием является важной частью данной темы.

Исследование колониальной политики царизма в Казахстане во второй половине XIX – начале XX века в духовной жизни казахского народа, особенно в области образования и религии и ее последствия для казахского народа является актуальной научной проблемой.

Неполное ее освещение в предшествовавших исследованиях объясняется созданием всевозможных препятствий, воздвигавшихся партийными идеологами. С их позволения давалась лишь дозированная информация, в частности, можно было писать о политике царизма, от которой страдали трудящиеся массы всех народов, входящих в состав империи.

История человечества едина. В настоящее время, когда современные средства коммуникации и транспорт невидимыми нитями связывают самые отдаленные точки земного шара, это утверждение выглядит банальной истиной. Однако единство движения человечества во времени и пространстве обусловлено более глубокими причинами и имело место также в более ранние века. Ведь даже будучи разделены в пространстве и не контактируя между собой непосредственно во времени, различные цивилизации, несмотря на многообразие особенностей, подчиняются общим закономерностям социального развития.[5, с 17]

Актуальность исследования обусловлена стремительным процессом серьезных изменений, происходящих во всех сферах нашей жизни, и, особенно в сфере мировоззрения.