

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

- был удостоен звания мкорольского адъютанта. См. подробнее: Constantin Corbu, „Alexandru Candiano-Popescu – participant și cronicar al vieții politice din a doua jumătate a veacului trecut” [Alexandru Candiano-Popescu –Participant and Chronicler of the Political Life from the Second Half of the Past Century] //Revista de Istorie [The Review of History]. Vol. 33, nr. 9 (1980). P. 1737-1764
18. Георг Уильям Бьюкенен, Мемуары дипломата. М.: Международные отношения, 1991. С. 62.
 19. Соловьёв Ю.Я. Воспоминания дипломата. С. 183-184.
 20. Ар. А. Улунян. Взгляд имперской России на Балканы (начало XX в.)// Российская Академия Наук, Человек на Балканах. Государство и его институты. Grimасы политической модернизации. СПб.: Алетейя, 2006. С. 318.
 21. Григорьев, Повседневная жизнь. С. 8.
 22. Flavius Solomon et al., Rapoarte diplomatice româno-ruse [The Romanian-Russian Diplomatic Reports]. Iași: Editura “Universității Alexandru Ioan Cuza”, 2014. P. 26.
 23. Соловьёв Ю.Я. Воспоминания дипломата. С. 197.
 24. Там же. С. 180.
 25. Даже журнал либерально настроенной интеллигенции - «Вестник Европы» описывал в тёмных оттенках положение России на Балканах: «русское влияние в Болгарии, как и на всём Балканском полуострове, равно сейчас нулю». См. Иностранное обозрение// Вестник Европы. Т.5. Кн. 5 (1907). С. 410.
 26. В июне 1909 г., Государственная Дума приняла инициативу Совета Министров касательно учреждения состава православной часовне возле Русской миссии. Из-за нехватки средств, решение постановляло отказ от содержания Веймарской православной часовни и перераспределения ежегодного фонда в 8400 рублей Бухарестскому посольству. См.: Российский Государственный Исторический Архив/РГИЯ, Санкт-Петербург, Ф. Совета Министров – 1276, оп. 5, д. 598, л. 2-2об.
 27. Григорьев, Повседневная жизнь. С. 51.
 28. А.С. Агаки, Русско-румынские межгосударственные отношения в конце 19 века – начале 20 века. К.: Штиинца, 1976. С. 41.

УДК 93:329.78 (574)

ИЗУЧЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Мухамбетова Дана Валихановна

dana_1193_07@mail.ru

магистрант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

Научный руководитель: З.Т.Садвокасова

Проблемы молодежи и молодежной политики весьма актуализируются на современном этапе. Именно молодежь, более чем другие социально-демографические группы, прогрессивна и открыта к новому. Ее следует рассматривать как потенциального компаньона государства в реализации стратегических планов страны. Однако реальным партнером молодежь может стать только в случае преодоления консервативности и деструктивного поведения определенной части этой социально-демографической группы. Большая роль в этом отводится молодежной политике, от эффективности которой зависит судьба молодежи и будущее страны. Насколько действенна молодежная политика в Казахстане на сегодняшний день? Обеспечивает ли она условия для формирования и

развития думающей, интеллектуальной, патриотичной, гражданской, образованной, здоровой, экономически обеспеченной молодежи? Чтобы ответить на эти многочисленные вопросы необходимо изучить корень проблемы, зародившийся в советский период. В статье представлены истоки формирования молодежной политики в период Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодёжи (ВЛКСМ) и непосредственно выявлено, каким образом советская идеология повлияла на молодежную политику Казахстана сегодня. В национальных республиках в составе СССР осуществлялось постепенное искоренение традиционного уклада, национальных различий и тому подобного. Насильственно «прививались» традиции социалистического общества, которые, в частности, во многом противоречили многовековому укладу казахов [1, с. 63].

После победы Октября, начиная с 1919 года наметился кардинальный пересмотр политики партии в отношении молодежи, который был вызван двумя обстоятельствами: во-первых, превращением РКП (б) сначала в правящую, а затем в единственную политическую партию страны; во-вторых, условиями гражданской войны и "военно-коммунистическим" строем общества. В результате складывался стиль отношений, основными чертами которого являлись авторитарность, назидательность, идеологический догматизм, недоверчивость к молодежным инициативам, мелочная опека организаций коммунистической партии над комсомолом [2, с. 74]. Все это закрепилось в конце 20-х годов, когда полностью утвердилась сталинская концепция построения социализма. С этого времени комсомол, провозглашенный единственной организацией молодежи в стране, в которую Казахский край входил органической частью, стал одним из основных элементов административно-командной системы. Взаимоотношения между поколениями не выходили за рамки схемы "воспитатель-воспитуемый". Игнорировалось наличие специфических молодежных проблем, получили широкое распространение стереотипы о "счастливой советской молодежи", о неограниченных ее правах и возможностях. В основе партийно-государственной политики в отношении молодежи прочно утвердился патернализм. В этих условиях молодежь Казахстана, как и всей страны, рассматривалась исключительно как объект воздействия и воспитания.

В октябре 1968 года Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза в своем постановлении «О 50-летию ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи» заявил, что считает необходимым, чтобы «Советы народных депутатов трудящихся, министерства и ведомства, профсоюзные и другие общественные организации решали вопросы воспитания, образования, профессиональной подготовки, труда, быта и отдыха молодежи с участием комитетов ВЛКСМ, внимательно относились к предложениям комсомольских организации, оказывали им повседневную практическую помощь» [3]. В этом же постановлении указывалось, что комитеты комсомола должны совместно с профсоюзными и хозяйственными органами «участвовать в решении вопросов, связанных с приемом на работу и увольнением молодежи, премированием молодых рабочих, колхозников, служащих, охраной труда подростков, распределением жилья, мест в общежитиях, использованием средств, предназначенных на развитие культурно-массовой и спортивной работы» [4, с. 7]. В мае 1968 года в постановлении «О работе Красноярской краевой партийной организации по руководству комсомолом» ЦК КПСС потребовал от партийных организаций «обеспечить участие комитетов ВЛКСМ в подведении итогов социалистического соревнования, премировании рабочих и колхозников, разработке условий и проверке выполнения коллективных договоров, приеме и увольнении молодежи, распределении мест в общежитиях, детских садах и яслях». Комсомол нес перед КПСС ответственность за трудовую мобилизацию молодежи (отсюда опыт организации комсомольскихстроек и студенческих строительных отрядов) [5, с. 20].

Разработка теоретической концепции государственной молодежной политики началась в середине 1980-х годов и была принята на вооружение партийным и комсомольским руководством. Сам термин вошел в отечественную юридическую систему в

1991 г. с принятием первого нормативно- правового акта – Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» [6]. Следует заметить: отсутствие термина не означало, что такой деятельности государство ранее не осуществляло. Всю общественную систему советского периода отличало пристальное внимание к молодежи. Партия и комсомол заботились об идейно-политическом, военно-патриотическом и трудовом воспитании подрастающего поколения [7].

Большое значение для изучения генезиса и развития молодежной политики в советский период имеет коллективный труд "Славный путь Ленинского комсомола" [8], в написании которого участвовали такие ученые как Ацаркина А.Н., Галагана А.А., Десятирика В.И., Зиновьева А.П., Ильинского И.М., Королева А.А., Криворученко, В.К., Мухамеджанова М.М., Мошняги В.П., Ручкина Б.А., Трайнина А.С., Трушенко А.В. и др.

Авторы указанных работ ввели в научный оборот широкий круг источников, собрали и проанализировали большой объем фактологического материала, ими обобщен опыт молодежного движения в нашем обществе, выяснены место и роль комсомола в жизни общества. Безусловно, несмотря на перечисленные достоинства, эти труды несли на себе отчетливый отпечаток утвердившейся в начале 70-х годов в теории и практике концепции "развитого" социализма и официальной идеологии, пропагандирующей административно-командную систему как идеальную модель общественного устройства.

Установка на "развитость" подталкивала исследователей к некритическому восприятию социальной действительности, апологетике диктата Компартии во всех сферах жизни общества, признанию достигнутого уровня развития социально-политической теории в качестве последнего слова нации. Такой подход не позволил авторам данных работ выявить углубляющийся кризис во взаимоотношениях между поколениями, нарастающее отчуждение молодого поколения от общества. С позиций раскрытия избранной темы скажем, что в этих трудах практически не исследуется субъективная роль молодежи в идеологической и политической сферах деятельности.

Глубже понять основу господствующего до недавнего времени патерналистского типа отношения к юношеству со стороны "отцов" помогает изучение работ, посвященных проблемам коммунистического воспитания молодых людей. В них обосновывается необходимость и закономерность повышения роли молодежи в обществе как субъекта социального действия, реалистичной молодежной политики, развития в молодом человеке чувства нового, инициативы и творчества. В то же время, предлагаемые для достижения этих целей теоретическая основа, а также формы и методы работы с молодежью объективно направлены на сохранение старого подхода к нему, окончательно сформировавшегося в годы застоя. Например, методической базой учения о молодежи провозглашается исторический материализм при полном умалчивании других направлений социально-политической мысли, бездоказательно утверждается, что рабочая молодежь берет на себя авангардную роль в массе "размышляющего" и "протестующего" поколения, делается вывод "о прекрасном прошлом" и "лучшем будущем" Ленинского зачета [9, с. 29]. Использование и развитие многих стереотипов прошлого в этих трудах, безусловно, затрудняло формирование и утверждение принципиально нового, отвечающего современным реалиям типа взаимоотношений между поколениями, рождало среди молодежи недоверчивое и пренебрежительное отношение к научным выводам и рекомендациям.

Практически весь советский период истории Казахстана отношение к молодежи определялось местом и ролью комсомола в обществе. Соответственно, в контексте нашего значения имеют монографии и книги В.Н. Короленко [10], Л.Ю. Зайниевой [11], К.З. Закирьянова [12], О. Курамысова [13] в которых получили теоретико - методическую разработку такие понятия и категории как "сущность", "социальное назначение", "функции" ВЛКСМ, крупным отрядом которого являлся ЛКСМ Казахстана. Однако, в результате коренных изменений в молодежной среде, последовавших вслед за политическими и экономическими преобразованиями, комсомол перестал занимать доминирующее и

привилегированное положение в молодежном движении, и был вынужден, заняться кардинальным пересмотром, как своего прошлого, так, и перспектив развития. Этот процесс переосмысления положения ВЛКСМ в обществе, особенно активно нашел свое отражение, в работах ученых России, Украины, Белоруссии. В них исследуются многие острые вопросы истории комсомола, анализируются истоки, и последствия его кризисного состояния предлагаются конкретные пути по преодолению проблем, стоящих перед молодежным союзом. Авторы выступают с разной степени новизны, смелости, но в целом они обогащают наши знания и представления о непростой ситуации, сложившейся как внутри комсомола, так и в его отношения с обществом и молодежью. К сожалению, в Казахстане эти проблемы не получили должного анализа и освещения.

Особенностью молодежной политики является то, что в этой сфере межведомственного взаимодействия многих органов власти разного уровня с прекращением деятельности ВЛКСМ мы потеряли звено, связующее разные ведомства. Кроме того, появились негосударственные и общественные организации, бизнес - структуры, которые работают с молодежью, детьми и подростками. В этих условиях одним из основных резервов повышения эффективности реализации государственной молодежной политики является укрепление межведомственного взаимодействия структур управления социальной сферы. Необходимо шире вовлекать в орбиту мероприятий молодежной политики учреждения культуры, спорта, социальной защиты, образования, в том числе дополнительного. Одновременно необходимо целенаправленно и скоординировано поддерживать деятельность некоммерческого сектора, ведущего активную работу с молодежью. Связующим звеном на данном этапе может быть только государство. При разработке законопроектов и нормативных актов в сфере молодежной политики важно исходить из того, чтобы в молодежи видеть не только и не столько потребителя материальных благ, не только и не столько ее социально защитить, сколько создать возможности для интенсивного, инициативного труда в собственных интересах и в интересах общества, для ее самосовершенствования, самореализации, пользования социальными благами за счет своего труда, инициативы, самоотдачи, знаний, потенциальных возможностей. При определении общенациональных приоритетов должны быть учтены интересы молодежи. Она должна стать активным участником решения задач, стоящих перед государством. Необходимо на государственном уровне создавать условия для самореализации молодежи и стимулы для включения молодых в общественные процессы. Почему нужны какие-то меры поддержки молодежи? Да потому, что существует общая проблема: молодой человек имеет сниженный социальный статус. Не правовой – правовой един для всех граждан с 18 лет. В таком случае, должны существовать меры поддержки, позволяющие молодым на практике реализовать законодательно закрепленное равенство прав. Государство должно обеспечить молодежи базовые гарантии на труд, образование, законодательство должно зафиксировать минимальные, но гарантированные возможности молодежи для жизненного старта, начала трудовой деятельности.

Таким образом, эффективная реализация приоритетных направлений молодежной политики возможна только в соединении усилий государственных и негосударственных организаций. Поддержка различных общественных институтов, ведущих работу с молодыми гражданами, должна быть актуальной задачей государства.

Список использованных источников

1. Бабакин В.Т. По долгу и призванию: Из опыта партийной работы по воспитанию молодежи. - М., 1990;
2. Беспалов А.М. Роль молодежных организаций в процессе становления советского общества. - Алма-Ата, 1991;
3. Документы КПСС о Ленинском комсомоле и пионерии / сост. В.К. Криворученко, Н.В. Трущенко.- М., 1987. 236 с.

4. Головоненко Д.В., Кудашкин В.А. Студенческие строительные отряды как инструмент молодежной политики в районе нового освоения (на материалах Иркутской области и Бурятии) // Вестн. Поморского университета. 2010. № 3. С. 7
5. Нехаев В.В. Государственная служба по делам молодежи: возникновение, структура, направления деятельности. М., 1995. С. 20
6. Ищенко Н.П. Социальное становление советской молодежи. - К., 1992;
7. Криворученко В.К. Взаимоотношения партии и комсомола: история и современность. - М., 1990;
8. Дейнека А., Кононенко Л. Славный путь ленинского комсомола. Выпуск 7 Комсомол в борьбе за восстановление народного хозяйства и дальнейшее развитие социалистического общества (1946-1961 гг.) // <http://www.staroradio.ru/audio/16808>
9. Садиков Т.С. XXIII КПСС и коммунистическое воспитание трудящихся. - Алма-Ата, 1983;
10. Короленко В.Н. Рабочая смена. - Алма-Ата, 1969;
11. Зайниева Л.Ю. Государственная молодежная политика: Казахстан в контексте мирового опыта. – Алматы: Дайк-пресс, 2006
12. Закирьянов К.З., Мусин Ч.Г., Ленинские принципы руководства комсомолом в действии. - Алма-Ата, 1974;
13. Курамысов О.А. Роль профсоюзов в определении и реализации молодежной политики в условиях рыночной экономики // Материалы международной научно-практической конференции. - М., 1992.

УДК 961/959 (5Каз)

СОҒЫС ТЫЛЫНДАҒЫ БАЛАЛАР МЕН ЖАСӨСПІМДЕРДІҢ ЖАНКЕШТІ ЕҢБЕГІ

Орманбет Ерасыл

yerrasy198@mail.ru

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ тарих факультетінің студенті

Ғылыми жетекші: Г.Б. Сугралимова

Ұлы Отан соғысы кезіндегі Қазақстанның халық шаруашылығы майданның аса маңызды әрі қуатты тірегіне айналғаны баршаға мәлім. Майдан мен тылдың ерен жетістіктерінің оңайлықпен келмегенін, оның сыртында қаншама адамдардың жанкешті еңбегі тұрғанын естен шығармау керек. Кеңес Одағының батысынан Қазақстан жеріне 142 кәсіпорын көшірілді. Сонымен қатар, соғыстың алғашқы жылдарында елде 25 рудник, 11 металлургиялық кен байыту фабрикасы, 19 көмір шахтасы, 3 кеніш, 4 жаңа мұнай өңдеу заводтары іске қосылды. Соғыс жылдары Қазақстан Одақтағы стратегиялық шикізат - мыс қорытпасының 30 пайызын, марганецтің 60 пайызын, мыс рудасының 50 пайызын, қорғасынның 85 пайызын өндіргені мәлім [1].

Соғыс басталған 1941 жылы республикадағы барлығы 6 425 мың халықтың 1 200 000-дай ер азаматы майданға аттанып, елдің еңбек ресурстарын ойсыратып жіберді. Ер адамдардың жаппай соғысқа кетуі еңбек күштерінің жетіспеушілігін туғызды. Сол себепті заводтарда әйелдермен қатар жас балаларда еңбек етті. Өндіріс саласындағы әйелдердің үлесі 50 пайызды құраса, ал балалар мен жасөспірімдердің үлесі 35-40 пайызға жетті.

Кеңес Одағының экономикасы соғыс жағдайына көшіп, жаппай еңбек міндеткерлігі туралы заң қабылданды. Сол заң бойынша 11 сағаттық жұмыс уақыты мен 6 күндік жұмыс аптасы тағайындалып, кезекті қосымша демалысқа тиым салынды. Әскери кәсіпорын