

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

**К ИСТОРИОГРАФИИ ИЗУЧЕНИЯ ОРУЖИЯ БЛИЖНЕГО БОЯ
КОЧЕВНИКОВ КАЗАХСТАНА XIII-XIX вв.****Исмаилов Данияр Маратович**Ismailov_dm@mail.ruмагистрант кафедры археологии и этнологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

Научный руководитель: М. Хабдулина

Военное искусство кочевников Казахстана периода развитого, позднего Средневековья и раннего Нового времени изучается давно и плодотворно, однако некоторые его составляющие еще недостаточно исследованы. К их числу относится длинноклинковое оружие кочевников Казахстана данного исторического периода.

Целью настоящей статьи является выделение основных этапов изучения длинноклинкового оружия кочевников XIII-XIX вв. Ранее данная тема еще не была объектом специального научного анализа.

В конце 40-х годов XX в. Саратовским государственным университетом и областным краеведческим музеем под руководством профессора И.В. Синицина были организованы масштабные раскопки на территории Западного Казахстана. В рамках данных раскопок в местности Бек-Бике было обнаружено погребение воина-кочевника. И.В. Синицин датировал погребение VIII-XII вв. Однако позднее датировка была пересмотрена. Так, Д.С. Коровкин, опираясь на анализ комплекса вооружения воина, датировал захоронение XII-XIII вв. [1; 2]. «Монгольским временем» датировал погребение М.В. Горелик [3, с. 16].

В конце 60-х гг. вышла статья Г.И. Семенюка, посвященная военному делу казахов XVIII—XIX вв., которая полностью основывалась на русских письменных источниках. Г.И. Семенюк пришел к выводу, что: «На вооружении казахов имелись также кривые сабли (кльч), как правило, персидского, турецкого или бухарского изготовления. Более всего ценились высококачественные персидские «исфагани», называвшиеся казахами «наркескен» (разрубающие верблюда) [4, с. 263-272].

В 1973 г. А.Т. Кайдаровым были проанализированы материалы казахского фольклора, содержащие сведения о казахском оружии. Им, в частности, было установлено, что для обозначения различных типов длинноклинкового оружия казахами использовались следующие термины: «семсер», «кылыш», «алдаспан», «наркеспе», «селебе» и др. Значимость этой работы в том, что она не только подчеркивает ценность такого источника по истории военного дела как казахский героический эпос, но и расширяет представление о характере вооружения казахов.

Письменные свидетельства, фольклорные материалы, а также ряд изобразительных источников о казахском длинноклинковом оружии были рассмотрены А.К. Кушкумбаевым [5, с. 67-69]. Автор рассматривает два вида длинноклинкового оружия казахов, такие как сабли и мечи, и источники поступления их в казахскую степь.

В 2007 году вышла книга К.С. Ахметжана «Этнография традиционного вооружения казахов». К.С. Ахметжан на основании изгиба, формы и конструкции клинка выделил пять групп казахских сабель: клинки слабой кривизны с равномерным изгибом по всей полосе клинка, клинки средней кривизны, начинающей со средней части клинка, сабли с сильно изогнутым клинком, сабли с раздвоенным клинком («зюльфикар»), тяжелые сабли с елманью [6, с.98, 99].

Новый этап изучения вооружения кочевников Восточного Дашт-и Кипчак связан с работами советского и российского археолога Ю.С. Худякова. Он стал рассматривать оружейный комплекс кочевников региона как самостоятельный объект научного исследования [7, с. 106-121; 8, с. 73-83].

Значительный вклад в изучение военного дела кочевников Казахстана внесли современные российские ученые. Так, в частности, ряд статей по длинноклинковому оружию казахов был подготовлен Л.А. Бобровым, А.О. Прониным, Д.А. Шереметьевым [9; 10; 11; 12; 13]. В данных работах были рассмотрены вопросы поступления сабель в казахскую степь и их типология, проанализированы образцы длинноклинкового казахского оружия, хранящиеся в Российском Этнографическом Музее. Из данных работ можно выделить публикацию Л.А. Боброва и А.О. Пронина «Типология казахских сабель XVI-середины XIX вв.», в которой авторы рассмотрели 98 сабель казахских воинов. По форме и особенностям конструкции сабельных клинков было выделено четыре основных типа: клинки с остроугольным острием, елманью, граненым «штыковидным» острием или с фестончатым краем [Л.А. Бобров, А.О. Пронин, 2012, с.572-573].

На основании анализа истории изучения установлено, что первые работы, в которых затрагивалась тема длинноклинкового оружия кочевников Казахстана XIII-XIX вв., были выполнены в середине XX в. И.В. Синициным. Во второй половине XX в. и в начале XXI в. изучением предметов длинноклинкового оружия кочевников Казахстана XIII-XIX вв. занимались Ю.С. Худяков, М.В. Горелик, Л.А. Бобров, Д.А. Шереметьев, А.О. Пронин и др. Определенная работа в данном направлении была проделана и учеными Казахстана (А.К. Кушкумабаевым, К.С. Ахметжаном и др.).

На основании анализа собранных материалов можно выделить три этапа изучения длинноклинкового оружия кочевников Казахстана XIII-XIX вв.

В рамках первого этапа (середина – вторая половина XX в.) происходило накопление материала и его первичная интерпретация (публикаций материалов из погребений и отдельных предметов вооружения).

Начало второго этапа изучения комплекса длинноклинкового оружия кочевников Казахстана связано с работами советского и российского археолога Ю.С. Худякова. Он первым из современных исследователей рассмотрел комплекс вооружения кочевников Восточного Дашт-и Кипчак XIII-XIV вв. в качестве самостоятельного объекта исторического и оружейно-ведческого исследования.

Третий этап связан с появлением специальных исследований, в которых длинноклинковое оружие казахских кочевников XVII-XIX вв. было рассмотрено на основе комплексного анализа вещественных, изобразительных и письменных источников. Из работ данного периода можно выделить научные публикации Л.А. Боброва, К.С. Ахметжана, А.О. Пронина и Д.А. Шереметьева.

Список использованных источников:

1. Синицин И.В. Археологические исследования в Западном Казахстане // Труды Института истории и этнографии АН КазССР. Археология. Алма-Ата, 1956, Т. 1, С. 87-139.
2. Коровкин Д.С. Комплекс вооружения из погребения кочевника, обнаруженного на восточном берегу озера Сарайдин, в местности Бек-Бике // Вестник молодых ученых. Серия исторические науки, 2003, №1, С. 105-107.
3. Горелик М.В. Армии монголо-татар X-XIV веков. Военское искусство, оружие, снаряжение. Москва: ООО «Восточный горизонт», 2002, 84 с.
4. Семенюк Г.И. Оружие, военная организация и военное искусство казахов XVII-XIX вв. // Вопросы военной истории России XVIII - первой половины XIX вв. Москва: Наука, 1969, С. 263-272.
5. Кушкумабаев А.К. Военное дело казахов в XVII-XVIII веках. Алматы: Дайк-Пресс, 2001, 172 с.
6. Ахметжан К.С. Этнография традиционного вооружения казахов. Алматы: Алматыкитап, 2007, 216 с.

7. Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья. Новосибирск: Наука, 1997, 271 с.
8. Худяков Ю.С. Военное дело Восточных Кыпчаков в Центральной Азии и южных районах Сибири в эпоху развитого средневековья // Военное дело Улуса Джучи и его наследников. Сборник научных статей. Астана: Фолиант, 2012, 376 с.
9. Бобров Л.А., Пронин А.О. Типология казахских сабель XVI-середины XIX вв. // Древние культуры степей Евразии и их взаимодействие с цивилизациями. СПб., 2012. 572-581 с.
10. Бобров Л.А., Шереметьев Д.А. Сабли казахских воинов из собрания Русского этнографического музея // Вестник НГУ. Новосибирск. Серия: История, филология. 2013. Т.12. Вып.7. Новосибирск: НГУ, 2013. 223-245 с.
11. Бобров Л.А. Источники поступления сабель в казахские войска XVIII- сер. XIX вв. // Военное дело Улуса Джучи и его наследников: Сборник научных статей. Астана: Фолиант, 2012. 376 с.
12. Пронин А.О. Клинок «шои» («кхопеш») XIX века из собрания Российского этнографического музея // Вестник НГУ. Новосибирск. Сер: История, филология. 2013. Т.12. Вып.3. 209-213 с.
13. Бобров Л.А., Пронин А.О. Российские сабли казахских батыров // Вестник НГУ. Новосибирск. Сер: История, филология. 2012. Т.11. Вып.7. 221-235 с.

УДК 902/904

КАМЕННЫЕ ИЗВАЯНИЯ ВОСТОЧНЫХ И ЗАПАДНЫХ ТЮРОК: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Калибекова Айым Сериковна

ajm.kalibekova@inbox.ru

магистрант кафедры археологии и этнологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

Научный руководитель: М. Хабдулина

Одним из видов археологических памятников древних тюрок являются каменные поминальные оградки. Это особый комплекс, состоящий из нескольких прямоугольных или квадратных оградок, стороны которых образованы вкопанными на ребро каменными плитами. Такие оградки, как правило, сооружались на открытой степной поверхности и чаще всего состояли из двух- трех и более оградок расположенных в ряд друг за другом. Размеры оградок от 2,5 до 4,5 м. Внутреннее пространство каждой оградки заполнялось каменным набросом. С восточной стороны одной из оградок устанавливалось каменное изваяние, от которого на восток тянулась цепочка балбалов- каменных столбиков.

Количество таких объектов по данным, зафиксированным на территории Монголии и Алтая, насчитывает десятки тысяч. Многие из них ко времени активного исследования (XX в.) уже были утеряны для науки. Разрушена целостность археологического памятника, плиты выкорчеваны для строительных нужд, изваяния расколоты или свезены в музеи. Таким образом, утеряна картина историко-культурного ландшафта, созданного нашими далекими предками. Количество оградок на территории Казахстана никем не учтено. Большую роль в их уничтожении сыграло освоение целинных земель.

Со второй половины XX в. начинается изучение каменных изваяний Казахстана. Первый сводный труд создан в 1960 г. по изваяниям Семиречья. Каменные скульптуры Восточного Казахстана исследованы А. Чариковым. Систематизация и анализ каменных изваяний Центрального Казахстана сделан Л.Н. Ермоленко. Таким образом, к концу XX в. древнетюркские каменные скульптуры Казахстана были обобщены и описаны на уровне