

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**Ғ 96**

**Ғ96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

7. Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья. Новосибирск: Наука, 1997, 271 с.
8. Худяков Ю.С. Военное дело Восточных Кыпчаков в Центральной Азии и южных районах Сибири в эпоху развитого средневековья // Военное дело Улуса Джучи и его наследников. Сборник научных статей. Астана: Фолиант, 2012, 376 с.
9. Бобров Л.А., Пронин А.О. Типология казахских сабель XVI-середины XIX вв. // Древние культуры степей Евразии и их взаимодействие с цивилизациями. СПб., 2012. 572-581 с.
10. Бобров Л.А., Шереметьев Д.А. Сабли казахских воинов из собрания Русского этнографического музея // Вестник НГУ. Новосибирск. Серия: История, филология. 2013. Т.12. Вып.7. Новосибирск: НГУ, 2013. 223-245 с.
11. Бобров Л.А. Источники поступления сабель в казахские войска XVIII- сер. XIX вв. // Военное дело Улуса Джучи и его наследников: Сборник научных статей. Астана: Фолиант, 2012. 376 с.
12. Пронин А.О. Клинок «шои» («кхопеш») XIX века из собрания Российского этнографического музея // Вестник НГУ. Новосибирск. Сер: История, филология. 2013. Т.12. Вып.3. 209-213 с.
13. Бобров Л.А., Пронин А.О. Российские сабли казахских батыров // Вестник НГУ. Новосибирск. Сер: История, филология. 2012. Т.11. Вып.7. 221-235 с.

**УДК 902/904**

## **КАМЕННЫЕ ИЗВАЯНИЯ ВОСТОЧНЫХ И ЗАПАДНЫХ ТЮРОК: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

**Калибекова Айым Сериковна**

[ajym.kalibekova@inbox.ru](mailto:ajym.kalibekova@inbox.ru)

магистрант кафедры археологии и этнологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,  
Астана, Казахстан

Научный руководитель: М. Хабдулина

Одним из видов археологических памятников древних тюрков являются каменные поминальные оградки. Это особый комплекс, состоящий из нескольких прямоугольных или квадратных оградок, стороны которых образованы вкопанными на ребро каменными плитами. Такие оградки, как правило, сооружались на открытой степной поверхности и чаще всего состояли из двух- трех и более оградок расположенных в ряд друг за другом. Размеры оградок от 2,5 до 4,5 м. Внутреннее пространство каждой оградки заполнялось каменным набросом. С восточной стороны одной из оградок устанавливалось каменное изваяние, от которого на восток тянулась цепочка балбалов- каменных столбиков.

Количество таких объектов по данным, зафиксированным на территории Монголии и Алтая, насчитывает десятки тысяч. Многие из них ко времени активного исследования (XX в.) уже были утеряны для науки. Разрушена целостность археологического памятника, плиты выкорчеваны для строительных нужд, изваяния расколоты или свезены в музеи. Таким образом, утеряна картина историко-культурного ландшафта, созданного нашими далекими предками. Количество оградок на территории Казахстана никем не учтено. Большую роль в их уничтожении сыграло освоение целинных земель.

Со второй половины XX в. начинается изучение каменных изваяний Казахстана. Первый сводный труд создан в 1960 г. по изваяниям Семиречья. Каменные скульптуры Восточного Казахстана исследованы А. Чариковым. Систематизация и анализ каменных изваяний Центрального Казахстана сделан Л.Н. Ермоленко. Таким образом, к концу XX в. древнетюркские каменные скульптуры Казахстана были обобщены и описаны на уровне

научных подходов, концепций и требований археологии XX века. С начала XXI века началось исследование древнетюркских святилищ Мерке и Жайсан, К Семиречью относятся и памятники Кыргызстана, где зафиксировано более 700 каменных статуй древних тюрков [1, с. 121].

Древнетюркские изваяния хронологически и стилистически делятся на изваяния периода Тюркских каганатов (VI-VIII вв.) и Кипчакского ханства (VIII-XII вв.).

В данной статье речь пойдет об изваяниях эпохи тюркских каганатов. Уже с VI в. в изобразительном искусстве древних тюрков можно выделить особенности, характерные для западных и восточных тюрков. Эти различия наполнены историко-культурным содержанием, обусловленным культурными традициями, контактами и влиянием соседних цивилизаций. И в то же время общность истоков подчеркивается одинаковыми техническими и стилистическими чертами изваяний.

Главный образ, который был воплощен в статуарном искусстве древних тюрков – это мужчина-воин. Его статус выражался следующими приемами. Всегда моделирована голова, она отделяется от туловища выемкой, которая сразу подчеркивает плечи и руки. Большое внимание уделялось позе. Правая рука согнута и держит у груди сосуд, левая опущена на пояс, на рукоять сабли или меча. Часто мужской облик подчеркивался поясом, на котором специально выделялись барельефом или нарезкой наборные бляшки. Иногда на поясе изображались подвешенные вещи – точило, сумочки. По мнению исследователей, форма и количество бляшек пояса отражает социальный статус изображенного. На лицевой части изваяния показаны глаза миндалевидной формы, нос и брови в виде буквы «Г», усы, рот. Есть изваяния, сделанные как круглые скульптуры, и в этом случае, проработаны и детали спины и боков. Иногда встречаются изображения серег на боковых гранях лица, видна форма головного убора. На спине спускаются несколько вертикальных борозд, изображающих заплетенные косы.

Предметом анализа ученых стала повторяемость позы. В итоге различных интерпретаций семантика образа объясняется как участие изображенного лица в поминальной трапезе.

В древнетюркскую эпоху (VI-X вв.) существовала традиция возведения каменных изваяний, которые входили в состав поминальных тюркских сооружений. Поминальные памятники древних тюрков по структуре и оформлению разделяется на поминальный ансамбль знати и поминальные сооружения рядовых тюрков включал каменные прямоугольные оградки из вкопанных вертикально каменных плит. Размеры оградок по 2,5-4,5. Тюркские каменные оградки, как правило, были установлены в ряд 2-4 конструкции. С восточной стороны одной из оградок были вкопаны каменные скульптуры лицом на восток.

Еще в 40-50х годах каменные изваяния привлекали интерес многих ученых. Работы обобщающего характера были сделаны А.Д. Грачем. С.В.Киселевым, Л.А.Евтюховой, А.Н.Берншатмом. Немного позднее вышли работы Я.А.Шера, Л.Р.Кызласова, В.Д.Кубарева, А.Х.Маргулана, А.А.Чариков в которых ученые систематизируют каменные оградки и классифицируют по типам каменные изваяния.

С середины XX века начинается этап масштабных целенаправленных исследований каменных изваяний. Было обращено внимание, что топографически каменные статуи находились в степной полосе.

Первые сводные работы с описаниями и типологией каменных изваяний были сделаны Л.А. Евтюховой, Л.Р. Кызласовым, А.Д. Грачем.

Особое внимание всех исследователей привлек камень-валун из материалов Кудыргэ. Семантике и датировке его изображении посвящено много работ.

Находки Семиречья были обобщены в монографии Я.А. Шера. Он остановился на проблемах назначения семантики, для этого им были привлечены сведения китайских хроник, которых указывалось: «Вместе с тем в китайских официальных хрониках при описании погребального обряда тюрков-тюгу упоминается сооружение в здании при могиле

«нарисованного облика покойного», «каменного знака» [2, с. 230]. В другом месте повествуя о похоронах принца Куль-тегина, хронист пишет о сооружении его (Куль-тегина) статуи [2, с. 277]. Эти сведения помогают отождествлять каменные изваяния не с врагами а с самими тюрками.

По средневековым каменным изваяниям степей Средней Азии, Сибири и Монголии создано много работ таких исследователей археологов: Ю.С. Худяков, Л.Р. Кызласов, Я.А. Шер, Ю.А. Плотников, В.Д. Кубарев, К.Байбосынов, А.А.Гаврилова, Л.С. Гераськова. Г.А.Федоров-Давыдов, Х.Х.Биджиева, С.М. Ахинжанов, А.Д.Грач, Я.А. Шер, Л.А.Евтюхова, Л.Н.Ермоленко, А. Досымбаева, Ж. К. Курманкулов, А.Х. Маргулан. К.И. Ташбаева и.т.д

По данным Л.Н. Ермоленко насчитывается около 271 изваяний древнетюркского облика [3, с. 22]. Они разделены на мужские и женские. Их отличительная особенность: наличие в правой руке сосуда на уровне груди, а левая держалась за оружие на поясе эти атрибуты являлись позообразующими. Специфика изображений черт лица Т-образное соединение бровей и носа, большие миндалевидные глаза и усы, которые характерны только древнетюркской эпохе.

Мужские изваяния с усами чаще всего встречались у тюрков Восточнотюркского каганата. В отличие от Восточных, для Западных тюрков было характерно присутствие женских изваяний.

Женские изваяния характеризуются следующими чертами: каменные скульптуры без усов, оружия, пояса, с сосудом в правой руке. Самые яркие женские каменные статуи обнаружены на территории Жетысу. Это изваяния с изображением женщин в трехрогих тиарах (головных уборах). На некоторых из них ярко выражены атрибуты женской одежды: отвороты одежды, серьги, мантии-накидки [4, с. 12] .

Возведение женских каменных скульптур было отражением различия духовных культур двух тюркских государств. После разделения Первого Тюркского каганата, государства, созданного воинским духом и мастерством, что в свою очередь возвышала роль воина- мужчины, Восточно-тюркский каганат сохранил в себе все ценности и качества и образ жизни, присущий своему предшественнику. На духовную культуру тюрков Западно-тюркского каганата повлияла особенность географического положения заселенной ими территории, соседние государства (согдийцы), и Великий Шелковый Путь. И поэтому духовная культура западных тюрков, находившись в другом историко-культурном окружении, приобрело иной характер.

В ходе исследовательских работ учеными археологами было выделено ряд проблем по изучению каменных изваяний. Одной из актуальных проблем изучения древнетюркских скульптур являлся вопрос об отличиях изображении восточных и западных тюрков. Значение этого вопроса связан с определением степени самостоятельности двух тюркских каганатов Восточнотюркского и Западнотюркского [5, с. 37].

Одной из отличительных деталей является изображение прически. По монгольским материалам можно выделить скульптуры рядовых воинов и знатных лиц. О наличии 6-8 косичек еще у древнетюркских мужских изваяний и памятников живописи на территории Монголии пишет Довдой Баяр, интерпретируя сведения из китайской династийной истории «Тан шу». [6, с. 91]. В западнотюркских изваяниях преобладают женские изображения с трехрогим головным убором, сосудом в виде кубка на ножке в руках. Изваяния такого типа встречаются на территории Семиречья, Восточного Туркестана, Притяньшанья.

Основные, проблемами изучения каменных изваяний являются: проблема датировки, их топография, проблема этнокультурной принадлежности и проблема семантики . Проблема датировки затруднена отсутствием находок Женские изваяния как и древнетюркские каменные оградки. Датировка женских изваяний связана с определением тюркских поминальных сооружений. Отсутствие находок заставляет обратиться к косвенным фактам связи каменных тюркских оградок с поминальными храмами Второго Восточно-Тюркского каганата (храм Культегина и Бильге кагана, Тоньюкока) [7].

Вопрос семантики древнетюркских изваяний, наиболее обсуждаемый не только в археологической науке, но и лингвистами. Я.А. Шер в своих гипотезах предполагает, что каменные скульптуры изображали самых могущественных врагов, убитые каким-либо знатным тюрком. По другой версии изваяния создавались в честь самих тюрков-воинов. Это объяснялось вооружением и приемом передачи мимики в чертах лица: большие выпученные устрашающие глаза. По классификации самих изваяний можно предположить, что это изображения портретного характера предназначенные для умерших, или на местах сожжения праха покойного.

#### **Список использованных источников:**

1. Табалдиев К.Ш. К проблеме определения социального статуса изображенных на каменных изваяниях// Древние и средневековые изваяния Центральной Азии. Сб.ст./ отв. ред. А.А. Тишкин. – Барнаул: изд-во Алт. ун-та, 2014, С. 121-123.
2. Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М.; - Л. 1950, Т. 1, 379 с.
3. Ермоленко Л.Н. Средневековые каменные изваяния Казахских степей – Новосибирск, 2004, 129 с.
4. Шер Я.А. Каменные изваяния Семиречья. – М.; Наука, 1966, 138с.
5. Тюркское наследие Евразии VI – VIII вв. - Астана, 2012, 208 с.
6. Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002, 338 с.
7. Кызласов Л.Р. О назначении древнетюркских каменных изваяний, изображающих людей // Советская археология, 1964, №2, С. 27-39.

УДК 392.12

### **РОДИЛЬНАЯ ОБРЯДНОСТЬ ОСЕТИН**

**Сапарова Камеля Серікқызы**

[kml.96@mail.ru](mailto:kml.96@mail.ru)

студентка 2 курса специальности «Археология и этнология» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,  
Астана, Казахстан

Научный руководитель: Т. Кошман

Осетины – потомки алан. Современные осетины называют себя «ирон», а страну — «Ирыстон». В русском языке названия звучат по-другому — «осетины», «Осетия». Причинами столь разительного различия в наименовании является то, что в 17-18 веках стали активно развиваться русско-осетинские взаимоотношения. В сближении Осетии с Россией активное участие принимали грузины. Под их влиянием термины «ас», «осы» путем включения грузинского суффикса «ет» превратились в «осетин».

Осетины составляют сегодня основное население Северной Осетии – Алании и Южной Осетии. Проживают также и в других районах России, в Турции. Осетинская диаспора есть и в нашей стране.

В Казахской ССР в 1939 году осетинское население составляло 1486 человек. В 1959 году численность возросла до 2075, и наблюдался прирост населения вплоть до 1989 года. Так в 1970 году их было 3435, в 1979 – 4029, а в 1989 численность достигла 4308 человек. После этого замечается значительный спад численности осетин в нашей стране. По переписи 1999 года можно заметить, что численность снизилась почти в 2 раза – 2039 человек, а в 2009 году всего 1326. [1]

Одни приехали сюда в поисках лучшей жизни, другие попали в Казахстан в советские времена по направлению после окончания различных вузов или по комсомольским путевкам.