



**Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**  
**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н.**  
**ГУМИЛЕВА**  
**L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY**

**«АДАМИ КАПИТАЛ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУДЫҢ  
НЕГІЗГІ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ»**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының  
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ*

**СБОРНИК ТРУДОВ**

*Международной научно-практической конференции*

**«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ»**

**WORKS**

*of the International scientific and practical conference*

**«HUMAN CAPITAL AS THE MAIN FACTOR OF ECONOMIC  
DEVELOPMENT»**

**Астана**

**20 қазан 2022**

**УДК 331.5 (075.8)**

**ББК 65.240я73**

**А 24**

**Рецензенты:** профессор «Esil University», д.э.н. Галиева А.Х.  
профессор Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, д.э.н.  
Шалболова У.Ж.

**Редакционная коллегия**

Макыш С.Б. – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана

Байжолова Р.А. – д.э.н., профессор, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана

Ауелбекова А.К. – к.э.н., доцент Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана

Исаева Б.К. – PhD., доцент, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана

**ISBN 978-601-337-744-5**

«Адами капитал экономикалық дамудың негізгі факторы ретінде» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. –Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022. -330б.

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Человеческий капитал как основной фактор экономического развития». – Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2022. -330с.

Works of the International scientific and practical conference «Human capital as the main factor of economic development». - Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022. -330p.

**УДК 331.5 (075.8)**

**ББК 65.240я73**

**ISBN 978 – 601 – 337 – 744 – 5**

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2022

© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022

## References

1. Ришко Ю.Б., Малахова Е.М. Методы оценки человеческого капитала в организации [Электрон. ресурс]. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-otsenki-chelovecheskogo-kapitala-v-organizatsii/> (дата обращения 12.11.2021)
2. Фриман И.М., Фриман Е.М. Оценка человеческого капитала как фактора повышения прибыльности и уровня повышения конкурентоспособности промышленного предприятия // Экономика и общество. – Электронное научное профессиональное издание: Мукачевский государственный университет. – №18. – 2018. – С. 574-580. – doi: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-18-80>
3. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Критерии оценки человеческого капитала как фактора развития инновационной экономики // Транспортное дело России. – 2020. - №1. – С.3-6.
4. Корицкий А.В. Введение в теорию человеческого капитала. Учебное пособие. – Новосибирск: СибУПК. – 2000. – 112 с.
5. Худякова Е.Г. Оценка человеческого капитала и эффективности его использования в интересах инновационного развития предприятия. – Уфа: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет». – 2019. –169 с.
6. Чигоряев К.Н., Скопинцева Н.А., Ульященко В.В. Оценка стоимости человеческого капитала на основе произведенных затрат // Известия Томского политехнического университета. – 2008. – Т. 313. № 6. – С.54-56.
7. Добровинский А.П., Демьяненко Ю.В. Оценка человеческого капитала в деятельности коммерческих организаций // Известия Томского политехнического университета. – 2011. – Т. 319. № 6. – С.64-69.
8. Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy. – 1958. – Vol. 66. – P. 281–302. – doi:10.1086/258055
9. Денисенко М.Б., Саградов А.А. Сравнительная ценность различных форм человеческого капитала в России // Человеческий капитал в России в 1990-х гг.: сборник статей / Под ред. Саградова А.А. – Москва: МАКС Пресс. – 2000. – С.32-52.

УДК 631.15

## ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ СТРАХОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

**Сиксимбаева Гаухар Тулегеновна**

*Siximbayeva\_gmail.ru*

Докторант Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева,  
г.Астана, Казахстан

Научный руководитель – д.э.н., профессор Азатбек Т.

Аграрный сектор экономики широко известен наличием огромного количества риск факторов начиная от природно-климатических, экономических и заканчивая политическими. Одним из методов управления рисками считается их страхование. Основная причина в выборе страхования в качестве инструмента управления объясняется низкая мобильность и адаптивность ресурсов сельхоз товаропроизводителей к риск факторам. А также неспособность государства и финансовых институтов, фондирующих данную отрасль обеспечить такую маневренность [1].

Система аграрного страхования в условиях рыночной экономики призвана защищать производителя от воздействия различных неблагоприятных погодных факторов и способствовать эффективному ведению хозяйства. Кроме того, данный вид страхования надежно защитил бы аграриев от прямого влияния ограничительных мер мирового масштаба, таких карантин COVID-2019, санкции международных организаций на дефицит финансовых ресурсов (кредитов), средств защиты растений, семян, запасных частей мировых производителей сельхозтехники и пр. [4].

Один из показателей в развитии института страхования является увеличения количества субъектов страхования. На сегодня существует комплекс проблем в агростраховании, связанных с низкой популярностью данного инструмента управления рисками. Так, многие программы страхования зачастую являются недоступными потенциальным страхователям страны из-за высокой цены страховой услуги [5].

Другие причины заключаются в недоверии и отсутствии понимания преимуществ такого страхования. Основной путь их увеличения – это привлечение аграриев в страховые отношения.

С 2020 года Правительство Казахстана, по примеру опыта России и зарубежных стран, активно реализует программу государственной поддержки страхования в аграрном секторе. Основная задача её заключается в компенсации 50% затрат аграриев на оплату страховых премий и повышение доступности заемного и торгового финансирования субъектов АПК Казахстана [9].

Тем самым государство стремится к повышению устойчивости сельскохозяйственного производства во всех регионах. Однако статистика по типам страховых продуктов, используемых аграриями Казахстана в 2020 и 2021 году выглядит следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 Статистика по типам страховых продуктов Казахстан 2020-2021 годы

период	Растениеводство				Животноводство			
	Кол-во заявок	Страховая площадь, га	Субсид. сумма, тг.	Страх-я выплата, тг.	Кол-во заявок	Кол-во голов	Субс-ая сумма, тг.	Страх-я выплата, тг.
2020	86	115 031	99 051 357	518 248 971,4	6	2 117	8 338 715	0
2021	118	150 644	185 089 044	824 711 520,0	40	10 411	55 860 414	0
<b>Итого:</b>	<b>204</b>	<b>265 675</b>	<b>284 140 401</b>	<b>1 342 960 491</b>	<b>46</b>	<b>12 428</b>	<b>64 199 129</b>	<b>0</b>

Примечание: составлено автором на основе источника [11]

Сообщается, что в 2021 году государством было выделено 1 024,5 млн.тенге на развитие страхования в АПК Казахстана [10].

Таким образом, доля освоенных бюджетных средств составила лишь 34%. В разрезе страховых продуктов очевидное преимущество имеют продукты страхования в растениеводстве (индексное страхование дефицита влаги в почве). При этом количество заявок аграриев предельно низкое [11].

Изучение научной литературы показало, что наиболее существенная и требующая преодоления на наш взгляд проблема в агростраховании заключается в отсутствии фактора добровольности его применения со стороны субъектов агробизнеса. Применительно к странам постсоветского пространства повсеместно используется так называемый «принудительно-добровольный» метод использования страховых продуктов. Основные механизмы, сдерживающие свободное применение СХТП страховых продуктов на наш взгляд, следующие:

1) давление финансовых институтов при кредитовании, проведении лизинговых операций аграриев и предоставлении в качестве обеспечения исполнения обязательств посевов (банки, лизинговые компании, МФО, и пр).;

2) сговор между страховыми компаниями, агрохолдингами и государственными органами (операторов субсидирования) при страховании посевов/животных/рисков, тем самым лоббирование адресного субсидирования.

3) Сильный административный ресурс у государства и финансирующих институтов при принятии условий политики страхования.

В идеале агрострахование применяется, когда субъект агробизнеса выявит для себя все возможные риски отрасли его бизнеса и выделит именно те из них, которые подлежат страхованию [7]. Отсюда становится очевидным необходимость стратегического видения собственного бизнеса со стороны агрария, его компетентность и финансовая грамотность в этом.

Страченков К.А. справедливо отмечает отсутствие 100% эффективной системы государственной поддержки страхования и управления рисками в мире. Основная причина - высокая доля расходования бюджетных средств и их неэффективное использование, низкая доля добровольного участия субъектов агробизнеса. Обязательность агро страхования как правило воспринимается аграриями как дополнительная финансовая нагрузка [8, с.438].

Поэтому необходимо рассматривать другие меры стимулирования сельскохозяйственного сектора и обеспечения добровольного его участия в страховании:

1) организация консультаций государственных органов с представителями страхового сектора, с учетом изменчивости систем страхования и ошибок их применения [3];

2) вовлечение широкого круга представителей агросектора и страховых компаний в процесс разработки страховых продуктов;

3) четко определить правила и границы вмешательства государства в форме помощи в случае наступления катастрофических рисков. Любая мера государственной поддержки должна иметь конкретные критерии

предоставления, без влияния административного ресурса на распределение. Тем самым, будет обеспечено получение возмещения всеми пострадавшими аграриями на основании единых критериев [6, с.100].

4) внедрять упрощенные программы страхования, в зависимости от отдельных рисков, которые бы соответствовали бюджетным возможностям отдельных регионов [6, с.101]. Например, можно внедрить страхование от града, заморозков и др. со стороны страховых компаний самостоятельно, без участия государства.

При этом, вовлеченность аграриев в усиление добровольности страхования для нас видится через повышение профессиональной компетентности работников аграрного сектора и соответственно их деловой активности. Оптимальный набор компетенций сотрудников включает в себя общепрофессиональные, специальные, технологические, проектные и управленческие, научно-исследовательские компетенции [2, с.138].

Понимание работником аграрной сферы важности и ценности его как трудового ресурса отрасли является существенным составляющим элементом агро производственного цикла. В качестве методов развития профессиональных компетенций можно применить:

- семинары, круглые столы, брифинги, связанные с новшествами, изобретениями по каждой отдельной профессии.

- поощрение за применение нестандартных решений производственных задач;

- организация работы с наставниками в зависимости от специфики работы;

- налаживание прохождения практики по обмену с зарубежными представителями аграрной сферы передовых стран посредством фондирования государством (стипендия);

- расширение доступа к профессиональному обучению и переобучению сотрудников предприятий АПК в региональных ВУЗах или профессионально-технических заведениях (гранатовое финансирование);

В этой связи, а также учитывая современные информационно-технологические возможности (доступ посредством сети Internet, online) решение проблемы для нас видится возможным через организацию системы постоянного повышения квалификации работников аграрной сферы на базе палат предпринимателей с участием местных исполнительных органов.

Таким образом, меры государственных программ по поддержке области страхования агрорисков, найдут свое широкое применения, когда сами субъекты аграрного сектора начнут принимать в этом активное участие. А именно разработать необходимые, актуальные страховые продукты, не навязанные административным рычагом. В свою очередь, требуется наличие профессиональных компетенций для развития деловой активности аграриев.

#### **Список использованных источников**

1. Богомазова Ольга Ивановна. Сельскохозяйственное страхование в системе управления рисками // Вестн. Том. гос. ун-та. 2008. №313. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/selskohozyaystvennoe-strahovanie-v-sisteme-upravleniya-riskami> (дата обращения: 21.03.2022)

2. Бочарова Е.В. Система компетенций работников агропромышленного комплекса // ИСОМ. 2017. №5-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-kompetentsiy-rabotnikov-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения: 22.03.2022).

3. Гусева Ж.А., Мартынушкин А.Б. Системы страхования рисков аграрного сектора в странах североамериканского континента // Актуальные вопросы современной аграрной экономики. – 2020. – С.9-14.// [http://rgatu.ru/archive/sborniki\\_konf/22\\_10\\_20/sbor.pdf#page=9](http://rgatu.ru/archive/sborniki_konf/22_10_20/sbor.pdf#page=9)

4. Касьян А. А., Бондарчук Н. В. Государственное регулирование рынка аграрного страхования, как резерв развития аграрного сектора экономики // Colloquium-journal. 2020. №17 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-rynka-agrarnogo-strahovaniya-kak-rezerv-razvitiya-agrarnogo-sektora-ekonomiki> (дата обращения: 21.03.2022)

5. Мартынушкин, А.Б. Современное состояние, проблемы и перспективы развития цифрового сельского хозяйства в России // Сб.: Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 256-262

6. Николаев, Д.А. Анализ международного опыта управления рисками в аграрном секторе // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С.99-106.

7. Прокопчук Е.Т. Мировой опыт государственного регулирования рынка агрострахования (исследование литературы) // Финансы и кредит. 2017. №33 (753). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-gosudarstvennogo-regulirovaniya-rynka-agrostrahovaniya-issledovanie-literatury> (дата обращения: 22.03.2022).

8. Старченков, К.А. Рынок сельскохозяйственного страхования: проблемы и пути развития // Сб.: Молодежь и XXI век – 2019: Материалы IX Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2019. – С.436- 439.

9. Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 19 мая 2020 года № 172. Об утверждении Правил субсидирования страховых премий// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020673>

10. Материалы Официального информационного ресурса Премьер-Министра Республики Казахстан <https://www.primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-razvitiya-sfery-selskogo-hozyaystva-za-2021-god-i-plany-na-predstoyashchiy-period-22422>

11. Сервис онлайн страхования РК <https://agro-insurance.qoldau.kz/ru/index/statistics?Year=2021>