

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КАК СХЕМА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА В РАМКАХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ.

Рахмеева Сания Рафиковна.

sania.94@mail.ru

Студентка факультета международных отношений кафедры регионоведения

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель- Айтбаева Р.Т.

На сегодняшний день идут широкие дискуссии относительно того, по каким моделям будет строиться и функционировать общество в условиях глобализации.

Европейская социальная модель — объект пристального внимания, анализа и порой критики.

Разнообразие мнений относительно ценности Европейской социальной модели (ЕСМ) и ее перспективности довольно широк. Одни специалисты считают Европейскую социальную модель образцом устройства общества на сегодняшний день, а ее основные принципы — качественной основой для его совершенствования. Другие сводят суть и назначение ЕСМ к решению социальных проблем общества, связанных с его жизнедеятельностью: социальное обеспечение, занятость, доступ к образованию, медицинскому обслуживанию и пр. Третьи вовсе отрицают существование единой европейской модели, утверждая, что либеральная социальная система Великобритании, корпоративистская ФРГ и Франции, социал-демократическая — Скандинавии совершенно разные и самодостаточные социальные модели. Однако все эти варианты вписываются в рамки ЕСМ, поскольку основные принципы, на которые она опирается, в той или иной форме заложены в национальных моделях и не оспариваются никем:

- социальная справедливость;
- социальная безопасность;
- социальное сплочение;
- конкурентоспособная экономика;

— благоприятная для общества экология. Вероятно, стоит ставить вопрос следующим образом: способна ли Европейская социальная модель в условиях глобализации и при наличии национальных различий государств-членов дать достойный ответ на вызовы XXI века? На сегодняшний день и в официальных документах Европейского Союза, и в правительственных актах государств-членов ясно зафиксировано признание за Европейской социальной моделью решающего стратегического значения для продолжения интеграционного процесса. Это стало фактом после Лиссабонского саммита 2000 года, который определил новую стратегию экономического роста и социального развития всего континента в целом.

На этой чрезвычайной сессии Европейского совета была поставлена амбициозная цель: создать и заставить работать «самую конкурентоспособную и динамичную в мире экономику основанную на знаниях, способную обеспечить поступательное экономическое развитие и прочное социальное сплочение». К этой задаче на Стокгольмском саммите 2001 года была добавлена задача создания благоприятной окружающей среды. Таким образом, план стратегического развития ЕС должен опираться на три компонента: экономический рост, социальное сплочение и защиту окружающей среды. В заключительном документе Лиссабонского саммита «Модернизировать Европейскую социальную модель через инвестиции в человеческий капитал и строительство активного социального государства» говорилось: «Граждане — это главный ресурс Европы, и именно на этом должна быть сконцентрирована вся политика Евросоюза. Инвестировать в людские ресурсы и развивать активное и динамичное социальное государство будет главным в экономике, основанной на знаниях. Кроме того, следует стремиться обеспечить гарантии тому, чтобы развитие

экономики не усугубляло существующие социальные проблемы, такие как безработица, и бедность».

Какую роль здесь должна сыграть Европейская социальная модель? Руководителям ЕС предстоит найти ответ на эти вопросы и предложить пути их решения. Неслучайно дискуссии по поводу сути и будущего ЕСМ ведутся в разных странах и на международном уровне. Создана и активно работает специальная международная экспертная группа. Ежегодно проводятся международные конференции, обсуждающие содержание и будущее Европейской социальной модели. Появляются многочисленные публикации, которые, в свою очередь, показывают широкий интерес и разность подходов к теме. Так, известный аналитик Э. Гидденс считает, что ЕСМ не только идея или концепция. По его мнению, это соединение ценностей, достижений и стремлений, и только общность их восприятия позволит всем прийти к государству всеобщего благосостояния[1].

Комиссар Еврокомиссии по вопросам занятости, социальной политики и равным возможностям В. Шпидла также высказал свое мнение по поводу ЕСМ. Он заявил: «Европейская социальная модель базируется на наборе общих фундаментальных ценностей. Эти ценности должны разделяться всеми государствами — членами ЕС. Среди них: приверженность демократии, отказ от любых форм дискриминации, всеобщий доступ к образованию, высококачественное и общедоступное здравоохранение, гендерное равенство, солидарность и справедливость, признание роли социальных партнеров и социального диалога. Европа кончается, когда эти ценности не разделяются»[2].

Международные эксперты, анализируя содержание Европейской социальной модели, обращают внимание на различные ее векторы. Так, генеральный секретарь Института Лазер (Франция) А.-М. Грозелье отмечает: «Специфика ЕСМ опирается на тот факт, что она не ограничивается предоставлением защиты наиболее ущемленным группам населения, чтобы помочь им выжить, хотя важность этого направления деятельности нельзя отрицать. Прежде всего, она создает условия, чтобы функционирование рыночной экономики не порождало социальное отторжение»[3].

Уже упоминалось об организации международной экспертной группы, созданной по инициативе ученых ФРГ, Великобритании и Италии, которая приступила к работе в 2005 году. Ежегодные конференции, где присутствовали представители многих стран и обсуждались самые различные позиции и точки зрения, проходили с большим подъемом.

Принятие европейской социальной платформы и построение на ее основе единого социального пространства является стратегической целью в ходе интеграции. Это такой же ответ на глобальные процессы, как Европейский валютный союз и Единое экономическое пространство.

Для достижения данной цели особое значение приобретает регулирование и управление комплексом экономической, социальной и экологической систем. Для этого Европейскому Союзу полезно определить и принять индикаторы, чтобы лучше адаптировать институциональные структуры к нуждам сбалансированного развития. Имеются в виду правила регулирования экономической и социальной жизни, юридические нормы, качество управления и пр.

Однако встает вполне законный вопрос: кто выработает такие индикаторы и кто возьмет на себя ответственность за их применение? Кроме того, неясно, как управлять реализацией Европейской социальной модели на обширной и разнообразной по характеристикам территории? Ведь без системы общего управления и координации любая социальная и экономическая модель в боль шей или меньшей степени окажется поглощенной процессом глобализации.

Формирование социального пространства предполагает необходимость поддержки его специальными финансовыми ресурсами, его особое место в европейском бюджете. Это подразумевает возложение новых функций на Европейский центральный банк. В настоящее время основная роль в финансировании социальной сферы принадлежит национальным бюджетам.

Вместе с административными и финансовыми ресурсами государств в ЕСМ так же планируется использовать потенциал бизнеса, неправительственных организаций (НПО) и всех граждан.

Опираясь на так называемый метод контраста, то есть сравнения элементов европейской ситуации и условий, сложившихся в основных геополитических регионах мира, и используя системный анализ, создатели документа пришли к выводу, что подобный подход позволяет определить и подчеркнуть оригинальные и самобытные характеристики ЕСМ в сравнении с другими социальными моделями, существующими в мире. «Есть все основания утверждать, что ЕСМ является не просто символом или, еще хуже, несуществующим фактом, как утверждают некоторые, но наоборот, эффективной реальностью. Сравнение опыта разных государств подтверждает, что это — наилучший путь для строительства нового общества»[4]. Понимание динамики ЕСМ и ее возможной эволюции высвечивает, как считают авторы, «правильную природу» этой системы. Решающая роль отводится общей ориентации, эволюции социально-трудовых отношений в обществе, инициативам основных акторов реализации модели, другими словами, прочности и качеству взаимоотношений ее движущих сил.

Как комплексная система ЕСМ не ограничивается областью социальной защиты и социального обеспечения. Она в более широком плане рассматривает проблемы, связанные с взаимодействием и сотрудничеством в разных секторах жизни общества: экономическое развитие, экологическое равновесие, новое качество образования, совершенствование управления и промышленной демократии, уровень политики.

Ведь эта модель затрагивает все проблемы, связанные тем или иным образом с модернизацией и перестройкой структуры государства всеобщего благоденствия на европейском континенте. Речь идет не только о комплексе прав, социальной защиты и обеспечения трудящихся, но и о положении всех граждан Европы и их семей.

Таким образом, проблема гораздо шире и сложнее, чем просто реорганизация социальной политики. Она затрагивает сектор экономики, проблемы функционирования рынка, качество жизни, нацелена на то, чтобы оказывать реальное влияние на экономическое развитие. Более того, последнее десятилетие показало, что ЕСМ таит в себе возможности оказывать влияние на политический сектор: отношение населения к программам политических партий, к деятельности органов исполнительной власти, сохранение стабильности в обществе, развитие демократии. Она как бы корректирует дальнейшее развитие интеграционного процесса.

В то же время очевидно, что предстоит еще очень серьезная работа по уточнению, дополнению, а также конкретизации путей реформирования самой Европейской социальной модели и ее претворения в жизнь. Эта работа требует совместных усилий политических, экономических и социальных сил общества.

Несмотря на подробные и эмоциональные обсуждения и детальный анализ «конструкции» ЕСМ, ее четкого определения так и не удалось достичь. Представляется правомерным предложить следующее определение: ЕСМ — это схема развития общества, основанная на принципах уважения человеческого достоинства, социальной солидарности, социальной справедливости и социально ориентированной конкурентоспособной экономики в условиях благоприятной экологической обстановки.

В сущности, такая модель — это некий социальный идеал, образец, к которому следует стремиться, опираясь на социальную идею, воплотившую в себе традиционные ценности европейской цивилизации и совокупность конечных целей общественного развития. При этом ЕСМ никогда не рассматривалась как застывшая схема, хотя и построенная на идеях социальной справедливости и обеспечения основных прав человека. Она до сих пор постоянно совершенствуется и дополняется, отражая изменения, происходящие в обществе.

Список используемой литературы:

1. Social Europe. A Continent' Answer to Market Fundamentalism / European Research Forum at London Metropolitan University. 2006, p. 3.
2. Social Europe. A Continent' Answer to Market Fundamentalism / European Research Forum at London Metropolitan University. 2006, p. 76.
3. A.-M. Grozelier. Definition (version française) du Modele social européen. Rapport á la conference sur le MES, Rome, Mai 2007.
4. European group of search. European social model ESM — project. «For a reform of the ESM. Proposals platform»,

ӘОЖ 327. 8:004.056

ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ АҚПАРАТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК

Сейлхан Балауса

balaus_95_07@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ-ң 3-курс студенті, Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекшісі – Шадаева Ш.А

Ақпараттық қауіпсіздік - мемкелеттік ақпараттық ресурстардың, сондай-ақ ақпарат саласында жеке адамның құқықтары мен қоғам мүдделері қорғалуының жай-күйі. Ақпараттық қауіпсіздік режимін қалыптастыру кешендік мәселе болып табылады. Оны шешу үшін заңнамалық, ұйымдастырушылық, программалық, техникалық шаралар қажет. Сонымен қатар, *қауіпсіздік саясаты* - мекеменің ақпаратты қалайша өңдейтінін, қорғайтынын және тарататынын анықтайтын заңдар, ережелер және тәртіп нормаларының жиыны. Бұл ережелер пайдаланушының қайсы кезде белгілі бір деректер жинағымен жұмыс істей алатынын көрсетеді. Қауіпсіздік саясатын құрамына мүмкін болатын қауіптерге талдау жасайтын және оларға қарсы әрекет шаралары кіретін қорғаныштың белсенді сыңары деп санауға болады. Ал енді тарихи шолуларға келер болсақ ақпараттық құралдардың ең алғашқылары болған Бұқаралық ақпарат құралдарын айтамыз. *Ақпараттандырудың аса маңызды объектілері* - ұзақ уақыт кезеңге жұмыс істеуінің тоқтауы немесе бұзылуы елдің қорғанысы, қауіпсіздігі, халықаралық қатынастары, экономикасы, шаруашылығының немесе инфрақұрылымының жекелеген салалары үшін не тиісті аумақта тұрып жатқан халықтың тыныс-тіршілігі үшін төтенше жағдайға немесе айтарлықтай келеңсіз салдарға әкелетін ақпараттық және телекоммуникациялық инфрақұрылым объектілері [1].

Бұқаралық ақпарат құралдары арқылы жүргізілген саясат мемлекеттің ақпараттық саясатын құраса, екінші жағынан БАҚ ақпараттық соғыс жүргізудің бірден-бір құралы болып табылады. Ақпараттық тайталастықтың тарихын анықтап берген үлгілері кеңестік жүйе мен американдық жүйеден тұрса керек. Бұқаралық ақпарат құралдары (БАҚ) – арнайы техникалық құралдардың көмегімен, кез келген тұлғаларға әртүрлі мәліметтерді ашық жариялауға арналған әлеуметтік мекемелер. Сарапшылар олардың мынадай ерекше белгілерін атап көрсетеді: жариялылық, яғни тұтынушылардың шексіздігі; арнайы техникалық құралдардың, аппаратуралардың болуы; ақпарат таратушының (коммутатор) қабылдаушыға біржақты ықпалы; тұтынушы аудиторияның тұрақсыз әркелкілігі. Француз жазушысы О. де Бальзак баспасөзді «төртінші билік» деп атады. Билік институтында БАҚ-тың тура мағынасындағы орны болмағанымен, оның саяси процестегі орнын асыра бағалау мүмкін емес. Адамзат қоғамында болып жатқан кез келген мәселеге, оқиға мен көріністерге әлеуметтік-саяси тұрғыдан баға беріліп жатады. Және оған бұқаралық ақпарат құралдарының ықпалы өте зор болмақ. БАҚ-тың атқаратын қызметі әртүрлі, сарапшылардың пікірінше олардың аса маңыздыларына мыналар жатады: ақпараттық, білімдік, әлеуметтендірушілік, мүдделерді тоғыстырушы, саясат субъектілерінің ықпалдасуы, жұмылдыру және т.б. БАҚ демократия мен азаматтық қоғам қалыптасуы үрдістерінде