

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

3. Каракузова Ж.К., Хасанов М.Ш. Космос казахской культуры. — Алматы: 1993, 292 с.
4. Осеров Н., Естаев Ж. Ислам и традиции казахов. — Алматы: Казахстан, 1992, 150 с.

УДК 13.07.23

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА И КОНТУРЫ КУЛЬТУРЫ НОВОГО МЫШЛЕНИЯ

Джусупов Ерлан Нурланулы

yerlanjussupov@gmail.com

магистрант 2-го курса специальности «6М020400 – Культурология»

ЕНУ им Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Толгамбаева Д.Т.

Состояние современного общества таково, что исследователи приходят к выводу: нужна радикальная трансформация социокультурного пространства, на основе таких положений, как: «признание порядка бытия и вписанности человека в этот порядок», «признание онтологического статуса высших ценностей и моральных требований», «активное и ответственное отношение человека к судьбам культуры, мира и своего собственного бытия» [1, с.207]. В этой связи весьма правомерным и отвечающим задачам современного социокультурного проектирования является обращение к идеям «нового мышления», «зеленой» экономики.

«Зеленая» экономика тесно связана не только с экологическими, но и с духовными ценностями общества. Казахстан являет собой пример активного развития «зеленой» экономики параллельно укреплению мировоззренческих и духовно-исторических основ казахстанского общества. Проблематика «нового мышления» и «зеленой» экономики в современном Казахстане является в наши дни чрезвычайно актуальной для изучения.

В настоящее время известно значительное число концепций, направленных на объяснение новых тенденций развития социально-хозяйственного развития: «информационная экономика», «цифровая экономика», «экономика знаний», «зеленая экономика», «смарт-экономика» и др. Современные авторы усматривают в них единство, заключающееся в признании смены прежнего социально-хозяйственного уклада новым.

В широком понимании «зеленую» экономику надо рассматривать как феномен, дающий начало новому технологическому укладу, приходящему на смену прежнему – углеродному и природно-расточительному. В работе «Духовно-ноосферная цивилизация : устои и перспективы», авторы, в частности, отмечают: «Было бы даже точнее назвать этот новый уклад “антропотехническим”, поскольку ключевым элементом технических устройств в XXI в. станет сам человек и его сознание, причастные к тончайшим энергиям Космоса» [2, с.27]. В более узкой трактовке «зеленая» экономика понимается как разработка, эксплуатация и производство оборудования и технологий для контроля и уменьшения выбросов загрязняющих веществ и парниковых газов, мониторинга и прогнозирования климатических изменений, а также технологии энерго- и ресурсосбережения и возобновляемой энергетики. Сюда же входит производство экологически чистой (то есть на природной основе и без химических добавок) сельскохозяйственной и потребительской продукции. «Зеленая» экономика, как подчеркивает член-корреспондент Российской Академии Наук Б.Н. Порфирьев, – это виды и результаты хозяйственной деятельности, не только модернизирующие и повышающие эффективность производства, но и способствующие улучшению качества жизни и среды проживания людей [3, с.10].

Экономическим и производственным фундаментом «зеленой» экономики выступает альтернативная традиционной, экологически чистая энергетика, использующая неуглеводородное топливо, а также энергоэффективные технологии. Основными направлениями «зеленой» экономики в наши дни признаются: энергосбережение,

энергосберегающие технологии, возобновляемые источники энергии, «зеленое» строительство, воспроизводством природно-ресурсного потенциала, экологическая безопасность, экологический маркетинг.

Постепенно формируется понятийный аппарат концепции «зеленой» экономики: в международных документах и государственных программах закрепляются понятия: зеленый рост (green growth), «зеленая» промышленность («green» industry), «зеленая» занятость («green» jobs), «зеленые» товары («green» products, «green» goods) и др.

По нашему мнению, не менее важным является социокультурный фактор развития «зеленой» экономики, опирающийся на культуру «нового мышления».

Концепция «зеленой» экономики позволяет гармонично согласовать три компонента устойчивого развития – экологического, экономического и социального.

Современное состояние отношения человека к природе, к окружающему миру в целом, подошло к критической отметке. Усилия отдельных ученых, научных сообществ, подобно «Римскому клубу» недостаточно. Требуются изменения сознания, мышление человека, обществ в целом. Зеленая экономика предполагает учет естественных возможностей планеты. Актуальным является ответственное отношение правительств, бизнеса и гражданского общества к природным ресурсам, глубокая “экологизация” экономики и всех сторон нашей жизни.

Суть «ноосферной» цивилизации философы видят в следующем: производство товаров и услуг, научно-технический прогресс, финансовые и политические интересы являются в такой цивилизации не целью, а «...всего лишь средством гармонизации отношений между обществом и природой, подспорьем для утверждения высших идеалов человеческого существования: бесконечного познания, всестороннего творческого развития и нравственного совершенствования» [2, с.22].

«Новое мышление» имеет значительную историю генезиса и эволюционного развития, определенные теоретические основания. Под «новым мышлением» подразумевается ряд родственных концепций, важнейшими из которых следует считать две: признание целостности мира, что означает и признание; принятие существования универсальной эволюции, направленной на существования единой истории человечества, неразрывную связь человека и природы в космическом масштабе; рост органичной целостности мироздания и параллельного ей процесса последовательной смены парадигм мышления (сознания).

В своем завершенном виде концепция «нового мышления» сформировалась в конце 1960 – начале 1970-х гг. В настоящее время научные и общественные дискуссии по данной концепции актуализировались.

В концепциях, обрисовывающих контуры культуры «нового мышления», нами выявлены черты схождения. Эти черты связаны с признанием значения в современном мышлении экологической составляющей, что позволяет тесно связать между собой «новое мышление» и «зеленую» экономику. В новой цивилизации должен произойти переход антропоцентристской морали в природоцентристскую. Любые формы естественной природной эволюции должны рассматриваться, не столько как “ресурс”, сколько как истинные ценности, то без чего теряются возможности и даже смысл человеческого бытия.

Изучение научной литературы показывает, что многие исследователи отмечают необходимость изменения подходов во всех ключевых сферах жизни:

1. В сфере основных потребностей – переход от культа материального потребления, желания самоутверждения и власти к разумному самоограничению, переориентации на духовные потребности.
2. В социальной сфере – от тоталитарно-государственного общества – к соборно-общинному единению людей на основе единых целей, которыми будут являться духовно-экологические задачи.

3. В сфере государственного управления – переход от хаоса частных интересов и достижения эгоистических целей – к гармонизации интересов различных национальных общностей и социальных слоев.
4. В сфере межнациональных и межкультурных отношений – от нетерпимости – к широкому и равноправному обмену идеями и ценностями между всеми религиями и культуры Земли, выработка общих подходов к духовно-экологической деятельности.
5. В сфере воспитательной и информационной политики. Введение общественного контроля за деятельностью средств массовой информации, отказ от информационных технологий, угрожающих психике человека.
6. В производственно-технологической сфере – переход к биоцентричному производству, природовосстановительным и безотходным технологиям.

В качестве определяющей черты «нового мышления» можно признать экологизм. Это вызвано современным экологическим кризисом, вероятностью экологических катастроф. В то же время, это возвращение современного человека к изначальным корням. С этой точки зрения нельзя не отметить, что ценный вклад в формирование основ культуры эколого-экономического мышления сделал французский философ Жорж Батай. В труде «Проклятая доля» он реконструировал культуру мышления в архаических и традиционных обществах, имевшую ритуально-экологический характер, раскрыл социокультурный смысл нерыночных форм обмена (потlach, кула), служивших гармонизации отношений человека и природы, человека и общества [5].

Неудачи в модернизации незападных стран дискредитировали идею об универсальном характере культуры мышления. Преодолевается миф о едином и безальтернативном пути развития человеческой цивилизации. Новому мышлению присущ плюрализм, признание различных равноправных форм знания и методологий познания. Тесно связан с предыдущим качеством контекстуализм культуры нового мышления. Это мышление, учитывающее факторы исторической, этнической, географической, культурной, экономической специфики.

Отметим также «новый гуманизм» культуры мышления. Сведение современного человека только к рабочей силе, то есть превращение его в одну из «вещей», имеющих потребительную и меновую стоимость, нельзя назвать гуманизмом. Заметим, что в современной казахстанской философии и культурологии проблемам гуманизма уделяется большое внимание. Так, философ и писатель, академик НАН РК Ғарифолла Есім в своем философском романе «Социализм», показывает, что отношение к человеку лишь как к главной производительной силе общества привело к трагедии целого народа [6].

Итак, «зеленая» экономика – хозяйственная деятельность, повышающая благосостояние людей и обеспечивающая социальную справедливость, при этом существенно снижающая риски для окружающей среды, способствующая улучшению качества жизни и среды проживания людей. Факторы развития «зеленой» экономики – институциональный, инвестиционный, социокультурный. Последний фактор опирается на «новое мышление». Основными контурами культуры нового мышления выступают экологизм, плюрализм, контекстуализм, «новый гуманизм», поиски метафизических оснований социально-экономической жизни общества.

Список использованных источников

1. Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. На путях к новой цивилизации (очерки духовно-экологического мировоззрения). – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2014, 219 с.
2. Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Духовно-ноосферная цивилизация: Устои и перспективы. – 2-е изд. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2009, 162 с.
3. Порфирьев Б.Н. «Зеленая» экономика: новые тенденции и направления развития мирового хозяйства // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2012. – № 10.
4. Батай Ж. Проклятая доля. – М.: Ладомир, 2006, 202 с.

УДК 1(512.122)(091)

ҚҰТ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ҰҒЫМ

Жанабаев Жылбек Маратұлы

Zhylybek.zh_82@mail.ru

Гуманитарлық ғылымдар магистрі

Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

Құт - көне ұғым. Көне түркі дәуірінде құт Тәңірісінен бастау алады деген сенім жоғары болған тәрізді. Оған дәлел ретінде Күлтегін жазуларындағы «Тәңірі жарылқағандықтан, Өзімнің құтым бар болғандықтан, Қаған отырдым» деген тасқа қашалып жазылған жазуды айтуға боларлық. Өйткені, Тәңірісінен адам баласына жарылқау бар. Адам өзінің сөзі мен ісінің бұрыстығынан Тәңірісі берген құтынан айырылып қалмауы тиіс деген сенім де жоғары болған тәрізді.

Тәңірді ежелгі түркілер әке деп танып, Ұмайды ана деп атаған. Осының өзі бұл сөздің аспан мен жер, әке мен ана арасындағы киелілік пен қасиеттіліктің тұнып тұрғанын баяндайтын нышан. Әке мен Ананың бастамалық гармониясы Адам ата мен Хауа ананың жаратылысына ұласып, адам идеясынан адамзат идеясына өрбитін өріс алады.

Құт – киелі де, қасиетті ұғым. Киелілік пен қасиеттіліктің куәсі құттың жаратушысы Тәңірісі мен оның жаратылысы адам арасындағы ерекше бір сакралды қатынасы, әрі гармониясы. Адамдар барлық тіршілікке тірі деп қарап, әр нәрсенің иесі бар, иесіз дүние жоқ деп білді. Иесін Тәңір киесін құт деп таныды. Олар Аспан - құт, жер - құт, су - құт, төрт түлік мал – құт. т.т. Осы киеліліктерге адам жер бетінде иелік етуі тиіс. Оларды ақылмен ізгілікпен пайдаланса, игілігін көріп, құт қонады, болады деп сенді.

Көне түркілік кезеннің өзінде-ақ «құт» сөзі мынадай түсініктерді білдірген: 1) жан, өмірлік қуат, рух. 2) бақыт, дәулет, жақсылық, жолы болу, бағы ашылу. 3) сәттілік, табыс. 4) кісілік, ұлылық, дәреже. 5) ақиқатқа жету, нұрлану, шынайы бақыт пен шаттыққа кеңелу. [1,471б.]

Көне деп сипаттама берілген «құт» ұғымымыз ешқашанда ескірмеген емес. Керісінше, көне замандағы адам өміріндегі сәттілік, бағы ашылу, ырысқа кеңелу, несібенің мол болуы, өмірдің берекелі болуы, нұрланып, шаттыққа шомылуы секілді түсініктер осы күнге дейін өз маңыздылығын жоғалтқан емес. Керісінше, адам өмірінің мәні болып отыр. Бұл жерде құт дүниетанымында экзистенциалдық бастау, мәнділік басым деуге болады. Мәселен, жас нәрестенің дүние есігін ашу, шілдехана, тұсаукесер, есім қою, қыз ұзату, үйлену тойы т.б сан түрлі салт-дәстүрлерімізді айтуға болады. Қазақ халқының үйлену дәстүрінде жас келін босағаға табалдырықты оң аяғымен аттау арқылы енеді. Табалдырық түсінігінің негізінде де құт дүниетанымы жатыр. Өйткені, табалдырық ақ босағаның табаны, тіреушісі, екі әлемнің шекарасы іспеттес. Табалдырық- ғарыштық түсінік. Ол әлемнің бірлігі философиясының кілті. Қазақ халқы үшін табалдырық - құттылықтың символы. Сол секілді «келіннің аяғынан» деген сөз бар. Келіннің аяғының құттылығы сол отбасыға дүниеге нәресте, ұрпақ сыйлауында. Нәрестенің келуі - бұл құттың келуі. Бала көтермеген әйел мен үйленбеген еркек әлеуметтік тұрғыдан да құрметке лайықты емес деп танылған. Бас екеу болмай, мал екеу болмайды деген жақсы сөз содан қалуы мүмкін. Өйткені, құт-дамудың, көбеюдің, молшылықтың, өнімділіктің нышаны. Оны көбейтушісі бата-тілек деп білген қазақ халқы. Сондықтан да, ауыл ақсақалдары келінге «аяғын құтты болсын!», «Құтты қадам болсын!» -деген бата-тілек жолдайтын болған.

Өмірлік сәттілік, өмірдің берекелі болуы, бағы ашылу, бақ қону, ырыс-несібенің молаюы, дәулеттілікке кеңелу т.т. адам өміріне қатысты сұрақтар. Мәні терең осы кең түсініктерді бір өріске біріктірушісі құт деп тұжырымдауға боларлық. Ол жаратылыс пен тіршіліктің реттілігі, жүйелігі. Жаратушы әлемді реттілікпен, есеп қисаппен, ең бастысы