

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

---

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

---

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**Ғ 96**

**Ғ96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

осмысляющим писателем, анализирувавшим важные проблемы человечества в их неразрывной, тесной связи с пространством времени.

#### **Список использованных источников**

1. Исаева Ж.К. Диалог в произведениях Ч. Айтматова (когнитивный аспект).- Автореферат диссерт. канд. филол. наук – Астана, 2007, 25 с.
2. Больнов О.Ф. Философия экзистенциализма. – СПб.: Лань, 1999. – 379 с.
3. Человек и его мир в философской мысли А. Камю и Ж.П. Сартра. – М.: Луч, 1994, 526 с.
4. Чиркова С.В. Философско-антропологический анализ идеи свободы: На материалах французского экзистенциализма XX века: Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, А. Камю. –М.: Республика, 2006, 522 с.
5. Айтматов Ч. И дольше века длится день. – М.: Известия, 1986, 428 с.

**УДК 02.15.61**

### **ПРИЗНАКИ ЛЮБВИ ПО ГИЛЬДЕБРАНДУ ИЛИ ЛЮБОВЬ КАК ЦЕННОСТНЫЙ ОТВЕТ**

**Кайдар Мирас Кабиденович**

[miras-19991@mail.ru](mailto:miras-19991@mail.ru)

магистр философии, преподаватель кафедры Философии,  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

В этой статье мы не будем отвечать на вопрос: «Что такое любовь?». Эта статья о некоторых аспектах любви, которое современное общество неправильно понимает или стало забывать. Пожалуй, нет ни одного философа, будь он представителем западной философии или представителем традиционной религиозно-философской системы Востока хоть раз не высказавшегося относительно феномена любви. Одним из наиболее ярких и в то же самое время оригинальных выражений этой транскультурной природы концепции любви становится Гильдебрандская интерпретация, представляющая несомненную философскую ценность и значительный исследовательский интерес.

Дитрих фон Гильдебранд, которого называли «Отцом церкви XX века», является одним из выдающихся философов и католических теологов прошлого столетия. Его богатое творческое наследие включает в себя множество трудов по философии, этике, эстетике, религии и т.д. Я не в состоянии представить всю полноту его творчества на страницах данной статьи, поэтому хотелось бы рассмотреть несколько признаков любви рассмотренных Гильдебрандом, которые никогда не теряли своей актуальности – это принесение в дар самого себя, образ любви как самого благодетельного ценностного ответа и стремление к взаимной любви.

Целью данной работы является выявление ценности любви в современном обществе на основе признаков любви описанных Дитрихом фон Гильдебрандом. Для этого я рассмотрю свойства любви по Гильдебранду, и на основе этого попытаюсь выявить основные проблемы связанные с философией любви в наше время.

Гильдебранд называл любовь чудом (*mirandum*), вызывающим удивление (*thaumazein*) и посвятил этому высокому чувству свой трактат «Метафизика любви» [1, с. 13-15]. В данном трактате Д. фон Гильдебранд утверждал, что любовь является одним из ценностных ответов. Прежде чем определить понятие «ценностного ответа», для начала рассмотрим идею ценности по Гильдебранду.

У Гильдебранда ответ на этот вопрос определен: ценности сами по себе «представляют собой отблеск бесконечной славы живого Бога – послание Бога, заключенное во всех сотворенных вещах, и совершенную, последнюю реальность в самом Боге, поскольку

последний является сущностью справедливости, добра, любви». Так Гильдебранд передает идею ценности самой по себе.

Отклик человека на ценность такого рода Гильдебранд называет ценностным ответом. Любовь представляет собой такого рода ценностное отношение, при котором другой выступает как ценность сама по себе. Поэтому Гильдебранд определяет любовь в первую очередь как ценностный ответ: «Существенным для любой любви является то, что любимый человек воспринимается как нечто прекрасное, драгоценное, доступное любви. Если человек для меня лишь полезен, если я могу употребить его качества с пользой для себя, то в этом случае отсутствуют предпосылки любви. Необходимая для любой любви жертвенность – будь то родительская любовь, любовь детей к родителям, любовь к друзьям или супружеская любовь – с необходимостью предполагает, что близкий человек представляется нам чем-то чрезвычайно ценным, прекрасным – объективно достойным любви. Любовь – это ценностный ответ» [2, с. 31-35].

То есть, кем бы не был объект нашей любви, он представляется нам прекрасным и дорогим. Чтобы любить, мы должны научиться жертвовать. Только жертвуя чем-либо мы можем доказать, что любимый нами человек является для нас ценным. Гильдебранд тут проводит параллель с Аристотелем, указывая на то, что истинная дружба основана на добродетели. Аристотель подчеркивал, что при подлинной дружбе, а такова дружба мудрецов, друг нам ценен не как источник удовольствия или соратник в деле, но прежде всего как личность. Так и в любви, по Гильдебранду, другой человек представляется прекрасным и дорогим сам по себе.

Кроме того, Гильдебранд утверждает что «любовь - это ценностный ответ; но чтобы вызвать любовь - в отличие от восторга, удивления или радости - необходимо, во-первых, чтобы наличествовали ценности определенного рода, а именно такие, которые придают блеск всему человеку, а во-вторых, эти ценности должны быть совершенно особым образом воплощены в нем» [2, с. 40].

Как говорит профессор Апресян Р.Г, в целом Д. Гильдебранд указывает на следующие основные признаки любви как ценностного ответа:

- 1)любовь – наиболее эмоциональный из ценностных ответов;
- 2)любовь – надактуальна: как отношение к другому человека она безусловна, т.е. не зависит от преходящих обстоятельств, она сохраняет свою значимость и когда любимого нет перед глазами и даже когда любимый уходит из жизни;
- 3)любовь выражается в восхищении;
- 4)любящий приносит себя в дар любимому;
- 5)любовь вовлекает любящего в жизнь любимого человека; любовь предполагает "ангажированность". В связи с этим Гильдебранд затрагивает важную проблему соотношения любви и свободы. Любовь есть проявление глубокой внутренней свободы. Но вместе с тем принесение себя в дар и вовлечение в жизнь любимого ставят любящего человека перед необходимостью осознанного самоопределения. Человек признает и тем самым "санкционирует" собственную любовь. – Но любовь сильнее человека, – любовь сама по себе оказывается фактором долженствования;
- 6)любовь благодатна; она дарит человеку счастье или по крайней мере счастье непосредственно связано с любовью;
- 7)всякая любовь стремится к взаимности [3].

Из всего вышеперечисленного, я хочу подробнее остановиться на тех признаках любви, которых я назвал в начале статьи, так как считаю их более актуальными на сегодняшний день.

«Всякой любви свойственно желание дарить самого себя, особенно это свойственно супружеской любви. В любви к Богу такой дар имеет совершенно новый и более реальный смысл. Однако определенный жертвенный элемент присутствует во всякой любви. Для того чтобы лучше понять эту жертвенность, мы сначала обратимся к супружеской любви. Лозунгом такой любви могут быть слова: «Я – твой». Принесение в дар самого себя

глубочайшим образом связано с *intentio unionis* (стремлением к союзу) и, прежде всего, с «поспешанием» к любимому человеку, которое становится началом желанного союза. Мы хотим принадлежать любимому человеку, мы отдаем себя ему, мы дарим ему собственную душу [2, с. 98]. Д. фон Гильдебранд утверждает, что принесение в дар самого себя, означает жертвовать собой. Однако это не означает, что мы отказываемся от себя. Наоборот, каждый человек индивидуален и не может слиться с другой личностью, поэтому тот кто любит и приносит себя в дар любимому, вовсе не испытывает отказа от самого себя. «Напротив, в результате такого дара он больше становится самим собой; его жизнь делается полнее и подлиннее, его глубинные чувства – обостреннее и экзистенциальнее. Сознание ты-я-отношений достигает в такой жертвенности необыкновенной тематичности. В лозунге «я – твой» не заключено никакого отказа от самого себя, поскольку дар, выражаемый притяжательным отношением «твой», предполагает, что любимому человеку принадлежит наша полноценная, живая индивидуальность» [2, с. 98].

Следующий признак – это образ любви как благодетельного ценностного ответа. Гильдебранд говорит: «Особой чертой любви, отличающей ее от всех прочих эмоциональных ценностных ответов, является то счастье, которое она дарит нам, или – можно сказать и так – которое теснейшим образом связано с ней» [2, с. 103].

То есть, любовь представляет из себя уникальный источник радости. Кроме того, все остальные эмоциональные ценностные ответы, такие как уважение, восхищение и восторг не могут достичь уровня любви. Счастье любви несравненно значительнее. Это вытекает уже из надактуального характера любви. Восторг не является надактуальным в том же самом смысле. Он приносит радость только в момент своего возникновения. А любовь и в своей надактуальной форме является тем лучом счастья, что освещает нашу жизнь даже тогда, когда мы заняты совершенно другими делами.

«Возможность почитания приносит глубокую радость: приносит радость уже сознание того, что существует человек, которого следует почитать. И все же любовь приносит большую радость, чем почитание. Конечно, это свойство любви сильно варьирует в зависимости от вида любви. С супружеской любовью тесно связано необыкновенное чувство счастья, несравнимое с тем чувством, которое мы испытываем в любви к другу. Но очевидно, что важную роль чувство счастья играет и в родительской любви, и в любви детей к своим родителям. Возможно, силу этого чувства определяет не столько категория любви, сколько сама любовь – ее подлинность, ее глубина, то место, которое она занимает в нашей жизни. Очевидно, то счастье, которое сопряжено с глубокой, пылкой любовью к Богу, – это мы ясно видим на примере святых – превосходит любое другое» [2, с. 104].

Еще одним свойством является то, что любовь стремится к взаимности. И в этом заключается еще один возможный источник счастья, который отсутствует в других межличностных ценностных ответах. Ни восхищению, ни восторгу, ни почтению или благоговению не свойственно *intentio unionis*, предполагающее тоску по взаимности.

«В этих ценностных ответах отсутствие взаимности не является источником огорчения. В отличие от несчастной любви, не существует несчастного уважения или восхищения. Мы вернемся и к этому отличию любви от других межличностных ценностных ответов, когда будем подробнее рассматривать тему любви и счастья» [2, с. 104].

Рассмотренные выше признаки любви необходимы нам, чтобы поддержать и возродить истинную человеческую любовь. Ту любовь которая не имеет конца, которая является непрестанным горением нашей души, которая является не угасающим вечным огнем. Любовь – это самое ценное и самое дорогое в жизни. Мы должны помнить об этом.

Надо признать что в наше время понятие «любви» приходит в упадок. Как результат – потребительское отношение к любви, низкая духовная и сексуальная культура современного человека, происходит «отчуждение любви, связанной с нежностью, защитой и ценностным подходом к объекту любви» [4, с. 210].

Как пишет Отраднова О.А. В своей статье «Генезис философии любви»: «К сожалению, современное общество для своего функционирования не нуждается в истинной



человеческой любви, поскольку она требует больших духовных затрат индивида, в то время как эти затраты человек может положить во благо социума. Возможно, в этом причина ориентации общества на удовлетворение низменных потребностей и выставление их во главу угла. Сегодня уходят на задний план все духовные направляющие человечества, теряют свою актуальность моральные, этические нормы. На основании этого появляются такие концепции, которые полагают, что в будущем любовь станет вообще предельно рациональной или вовсе безэмоциональной. Об этом пишет И. Булычев: «Отношения полов, выигрывая по части свободы, столь же неизбежно понесут потери в плане любви, которая станет менее пылкой и романтической, более сдержанной и рациональной. Эта ситуация потенциально опасна для общества, так как ведет к утрате важной составляющей духовного и эмоционального мира человека и «механизирует» отношения между людьми [4, с. 186].

Ученик Макса Шеллера, Адольфа Райнаха и "отца феноменологии" Эдмунда Гуссерля – Дитрих фон Гильдебранд написал поистине значимую книгу по философии любви. Он выступил с необычайным пониманием человеческой любви. В его трактате «Метафизика любви» любовь не просто реабилитируется в качестве предмета философского анализа. Философия любви трансформируется в целостное учение о человеке, и любовь в нем предстает как сущностное выражение человека. Гильдебранд оригинальным способом показывает, что желание быть любимым, человеком которого любишь не имеет общего с эгоизмом, он показывает, что желание дарить самого себя, чтобы быть с любимым человеком является самостоятельным пожертвованием. Таким образом, фон Гильдебранд сопротивляется альтруизму, который утверждает, что надо действовать ради пользы других, не считаясь со своими личными интересами и не ждать любви в ответ. Я уверен, что данный труд является одним из тех источников, которые помогут нам понять что такое любовь и что такое любить и быть любимым.

#### **Список использованных источников:**

1. Хвастунова Ю. В. Размышления по поводу понимания сущности любви в работах Дитриха фон Гильдебранда / Вестник молодых ученых №3 [Текст] : сборник научных трудов / ред. В. Г. Бабин. - Горно - Алтайск : РИО ГАГУ, 2006.
2. Гильдебранд Д. фон. Метафизика любви/ Пер. с немецкого А. И. Смирнова. Изд-во "Алетейя" то "Ступени" – СПб., 1999.
3. Философия любви: История идей. //Философское образование: Научно–образовательный журнал. – 1999, № 2.
4. Минюшев, Ф. И. Социальная антропология: учеб. пособие для студентов вузов / Ф. И. Минюшев. – М. : Акад. проект : Фонд «Мир», 2004. – 288 с.
5. Отраднава О.А. Генезис философии любви// [Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии.](#)–2009, №1.

**УДК 02.15.61**

### **БАТЫРЛАР ЖЫРЫНЫҢ ОТАНСҮЙГІШТІККЕ ТӘРБИЕЛЕУДЕГІ РӨЛІ**

**Қалдыбеков Ерден Ғабдыжалелұлы**

[erdenk\\_87@mail.ru](mailto:erdenk_87@mail.ru)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Философия кафедрасының оқытушысы, Философия магистрі, Астана, Қазақстан.

Қазақ халқының эпостық жырлары – жас ұрпақты патриоттық-отаншылдыққа тәрбиелейтін құнды мұра. Өйткені жерді, елді қорғау – басты борыш. Отанын қорғау – елдік, азаматтық мұрат десек, осы жолда көптің көзіне түсіп, ерлік көрсеткен батырлар жайында шығарылған эпикалық туындыларың халық әдебиеті тарихынан алатын орны ерекше. Себебі, елдік пен ерлік адамзат қоғамының ұзына бойында күн тәртібінен түспей келе жатқан