

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Халықтың баға жетпес рухани байлығын, ауызша жасалып, ауызша таралып, заманнан-заманға, бүгінгі күнге жеткен шешендік сөз өнерін меңгерген, шешендік сөздерді өз заманына, ортасына лайық қолдана алу, сөз құдіретін бағалай білу, сөз сөйлеуде үлкен жауапкершілікті сезіну, тіл байлығы мол, жан-жақты білімді, саналы болу қажет.

Пайдаланылған әдебиет тізімі:

1. Сыздық Р. Тіл мәдениеті және оның проблемалары. // Р.Сыздық // Тілдік норма және оның қалыптануы. – Астана: Елорда, 2001. – 230 б.
2. Қазақ ұлттық энциклопедиясы. Р.Әміров. Қазақ ауызекі тілінің синтаксистік ерекшеліктері. А., 1972.
3. М.Серғалиев, Ш.Нұрғожина. Қазақ сөйлеу тілінің экспрессивті-эмоциональды лексикасы. А., 1995.

Подсекция 10.3 РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

УДК 21.15.61

СТАРООБРЯДЦЫ КАЗАХСТАНА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Антипин Александр Юрьевич

sani_942011@mail.ru

студент 4 курса бакалаврита, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ю.В. Шаповал

История старообрядцев или староверов, как именуют себя сами представители данного течения христианства, является неотъемлемой частью истории нашей страны.

Данная тема является актуальной так же по причине возросшего в последние годы интереса к «старине», к вере предков, которая как правило предшествовала современным доминирующим формам религиозности. В данной статье нами ставится вопрос: является ли нынешнее старообрядчество в Казахстане преемницей того старообрядчества, которое хотя и притеснялось на протяжении всей своей истории по причинам отрицания доминирующих взглядов в религиозной сфере царской России (частью которой на данный период истории была территория нынешнего независимого Казахстана), но существовало и выжило. В период советской власти старообрядцы, как и прочие верующие, подверглись репрессиям уже не за культовые отличия и отказ от конформизма с властью имущими, как в царский период, но за сам факт наличия веры.

Прежде чем рассматривать историю старообрядцев в Казахстане следует определить основные вехи всей истории старообрядчества как такового, и выяснить что отличает старообрядцев от других православных христиан.

Для правильного понимания сущности старообрядчества следует обратиться к истории «раскола» в русской православной церкви, который стал причиной реформ патриарха Никона в 1653 с дальнейшим разделением верующих на два лагеря в 1666 году, году «зверя», как определила этот год та часть христиан, которая не приняла реформы, в дальнейшем окрещенная старообрядцами.

Говоря вкратце о причинах реформ Никона стоит лишь сказать, что причины побудившие патриарха к данным реформам носили политический характер. Реформы, целью которых было сблизить Русскую православную церковь с прочим православным миром, в частности с Константинополем, привели к расколу в самой Русской православной церкви. Сближение это было возможно при условии правки книг и обрядов Русской православной церкви в соответствии с греческими стандартами, которые значительно отличались от тех, что были принесено ими на Русь века назад.

Также необходимо описать некоторые пункты реформ, которые в дальнейшем и послужили причиной многочисленных репрессий, гонений и притеснений тех, кто их не принял. Это в частности: триперстное, а не двуперстное сложение пальцев во время крестного знамения, смена направления движения крестного хода вокруг храма, замена земных поклонов на поясные, написание имени Спасителя через две «и», а не через одну и многое другое. Так же реформами разрешалось использование не только восьмиконечного креста, но и шести, и четырехконечного, что естественно было осуждено старообрядцами как «латинянством», которое считалось ересью, по причине небезызвестного «филюкве», и прочих решений РКЦ.

Помимо обрядовых реформ произошла правка всех богослужебных книг в соответствии с греческими стандартами. Правка эта до сих пор вызывает ожесточенные диспуты в среде православных верующих, так как действительно, правка была осуществлена не на достаточно высоком уровне, следствием чего были и «корявости» перевода, и ошибки текста. [1] Так например новообрядческая церковь, как ее называют старообрядцы не так давно официально признала некоторые подобные ошибки, в числе которых было крещение «именем духа нечистого», что явилось следствием синтаксической ошибки правщиков [2, с. 14-54].

Хоть изначально «раскол» разделил церковь на две части, в дальнейшем, в отличии от официальной церкви, старообрядчество разделилось на три крупные ответвления. На территории Казахстана представлены все три направления: белокриницкое согласие, в лице Русской старообрядческой православной церкви, которая получила возможность рукополагать своих священников; беглопоповское согласие, которое не признало белокриницкое согласие; беспоповство, которое собирает под одним названием огромное количество замкнутых локальных общин старообрядцев, которые отказались принять какую-либо из вышеуказанных старообрядческих церквей, ведя богослужения на дому без священника. Отличия их велики как от официальных церквей, так и друг от друга. Многие из них, за редким исключением, впитали в себя со временем различные элементы магических и шаманских практик, а порой и абсолютно изуверские ритуалы, что и породило невероятное разнообразие оных. Все ветви существуют по сей день, за исключений мелких беспоповских толков, которые исчезли со смертью последних их последователей [3. с. 141-149].

На территории современного Казахстана старообрядцы проживают преимущественно в двух регионах: Восточный и Западный Казахстан. Так же присутствуют на юге страны, из числа сосланных уральских казаков, часть которых была старообрядцами.

Официально как религиозное объединение зарегистрированной является только Русская православная старообрядческая церковь Московской архиепископии, представленная двумя приходами в двух городах: Уральске и Усть-Каменогорске. Так же существует Древлеправославная церковь, которая не является зарегистрированной, но, тем не менее, имеет своих последователей в тех же городах, а так же в некоторых небольших поселках Восточно-Казахстанской области (ВКО). В этих же отдаленных поселках живут и семьи старообрядцев беспоповцев, отличающихся скрытностью и замкнутостью, что осложняет их изучение [4].

История старообрядчества в ВКО тесно связана с историей присоединения и колонизации регионов верховий Иртыша и Рудного Алтая. После возведения Усть-Каменогорской крепости в 1720, и завершения строительства Новой Колывано-Кузнецкой военной линии в 1764 царское правительство попыталось заселять данные территории крестьянами. Данная попытка потерпела провал, и как следствие, царица Екатерина в 1764 году сначала указом, а потом и силой переселяет бежавших в Литву старообрядцев в Сибирь, а часть на Алтае и прилежащих территориях. Насильственно переселенные старообрядцы основали ряд поселений, некоторые сохранились и по сей день. Получив право на свободу вероисповедания, старообрядцы открыто исповедовали свою веру, жили в соответствии со своими правилами и нормами. И более того, часть местного населения, в том числе крестьяне, которых удалось переселить ранее, переняли их традиции и взгляды. Старообрядцы носили свою, отличавшуюся от остальных одежду: мужчины рубахи вышиванки с пояском, а женщины двойные платочки и сарафанчики. Стоит отметить что, поповцы и беспоповцы хоть и жили на одной территории в

силу обстоятельств, но, тем не менее, размежевывались друг от друга по мере возможности и смешанные браки были явлением крайне редким [4].

В период советской власти, вследствие насильственной коллективизации, гонений произошла ломка уже устоявшихся порядков. Та же судьба постигла старообрядцев.. Староверы, жившие в городах подверглись большому давлению, так как были более «открыты» и «видны» новой власти, нежели те староверы, в особенности беспоповцы, которые жили в глухих деревнях и, по возможности, скрывались, либо в тайне соблюдали свои обычаи, не смотря ни на какие репрессии. Именно подобная «политика» старообрядцев и их упорство в вере предков позволила сохранить большую часть наследия предков.

На данный момент времени старообрядцев не так много как век назад. Причин тому несколько: это и советская политика, демографические и миграционные процессы. Священнослужитель местного прихода РПСЦ отец Сергей, который сам некогда перешел из подчинения РПЦ МП в РПСЦ, следующим образом описывает положение старообрядчества в ВКО :«...многие поужезжали в Россию, из новообрядцев почти никто не переходит, только кто из своих народится...а беспоповцы сами по себе» [5].

История старообрядчества в Уральске связана с переселением казаков с Волги и основанием казаками Яицкого городка в 1631 году (с 1775 г. Уральск), который и принял весть о реформах Никона в 1653 году. В Яицком городке, как и по все России возник «раскол» по причине небезызвестных реформ.

«Раскол» среди уральских казаков явился делом отличным от «раскола» в других регионах России. Об этом в своем письме отмечал Столыпин: «...замечательно то, что уральские казаки не так упорны в своих убеждениях, как сектаторы Центральной России». Старообрядцы Яицкого городка, как правило, не занимались самосожжением, что было не редкостью в тех же регионах Центральной России. В этом же письме Столыпин отмечал, что подлинная численность раскольников» (старообрядцев), в отличии от официальных заявленных данных, «составляет более 60% от всего населения региона [6, с. 4]. Почти во всех регионах России старообрядцы являлись меньшинством, но на Урале старообрядцы доминировали в тот период. В первую очередь это связано с тем, что для казаков понятие веры неразрывно связано с традицией, и традиционными привилегиями, от которых казаки не торопились отказываться. Защита веры предков была для казаков в первую очередь защитой привычного строя и образа жизни, который уже долгое время не менялся.

Оплотом старообрядцев в регионе был Шацкий монастырь (уничтожен в 1741), являвшийся центром Шацкой слободы, куда стекались старообрядцы со всей России в поисках убежища.

Со временем количество старообрядцев сокращалось в том числе из-за политики местных властей, которые пытались подорвать старообрядчество в своей основе, в самой семье: вводили образование для девочек, проводили всяческие мероприятия развлекательного характера, чтобы отвлечь молодежь от аскетических тенденций, которые стали все ярче проявляться в следствии гонений на «раскольников», которые объявлялись героями, пострадавшими за веру и примерами для подражания. [6]

Так же создавались единоверческие церкви, в которых староверам позволялось соблюдать свои обычаи: креститься двумя перстами и соблюдать свои обряды и традиции. Таким образом, количество староверов «поповцев» сокращалось, но их община всегда оставалась достаточно влиятельной в городе, чего нельзя сказать о беспоповцах, которые жили замкнутыми группами вне города в глухих местах. В 1908 умер последний уральский епископ-старообрядец, а в 1937 году расстрелян последний священник.

На сегодняшний день в Уральске все еще сохранились старообрядцы, но их число не так велико. Отец Константин, первый священник, проводивший службу за последние почти 100 лет, называет число верующих своего прихода около ста человек. Несмотря на репрессии советского времени старообрядцы в тайне продолжали исповедовать свою веру, чем и сохранили ее для современников. В советский период старообрядчество пострадало так как многие иконы и реликвии были утеряны, храмы серьезно повреждены, выживших

старообрядцев осталось не так много, а тех кто готов был «поделиться с миром» еще меньше. В современном Казахстане старообрядческие общины продолжают функционировать, несмотря на все сложности своего исторического развития.

Список использованных источников:

1. Кутузов Б. Византийская прелесть. – М.: Алгоритм, 2008. 240 с.
2. Кожурин К. Повседневная жизнь старообрядцев. – М.: Молодая гвардия, 2014. 598 с.
3. Артемьев А.И. Религиоведение. Том 2. – Алматы, 2011.
4. Маёрова К.В. Лингвокультурологическое описание мужской одежды старообрядцев Шемонаихинского района ВКО. – М., 2000
5. Полевые материалы автора, интервью со священником РПСЦ города Усть-Каменогорска, отцом Сергием.
6. Витеевский В.Н. Раскол в уральском войске. – Уральск: «Оптим», 2010. 235 с..
7. Райхан Рахим Староверы западного Казахстана: «Легче нести крест Бога, чем мирские заботы», 2015 г /<http://365info.kz/2015/01/78508/10>
8. Курлапов А.З. Яицкие-Уральские казаки: повседневная жизнь и праздники. – ТОО «Sophystyle», 2013

УДК 21.41.55

ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И РЕЛИГИОЗНЫЕ ТРАДИЦИИ ИНГУШЕЙ И ЧЕЧЕНЦЕВ В КАЗАХСТАНЕ

Асылбекова Гульдара Шашубаевна

guldara.assylbekova@mail.ru

магистрантка 1 курса ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Р. И. Камарова

Национальная принадлежность человека определяет его поведенческую культуру, где особое значение имеют место традиции и обычаи. В любой мультикультурной среде, национальная идентичность человека не противоречит расцвету культуры общества.

Трагедия чечено-ингушского народа воспроизводит в миниатюре общую картину положения угнетенных народов Советского Союза. Выселение чеченцев и ингушей с Кавказа только наглядно свидетельствует, что так называемая "ленинско-сталинская национальная политика" является на деле политикой не только духовного закрепощения, политического гнета, но и физического истребления свободолюбивых народов. Мотивы Советского правительства, что чеченцы выселены за коллаборацию с немцами во время войны являются смехотворными и лицемерными, ибо, как уже указывалось, во-первых, немцы во время этой войны ни разу не вступали на территорию Чечено-Ингушской республики, во-вторых, чечено-ингуши не служили во власовской армии, т.е., не будучи мобилизованными в Красную Армию, не могли попасть в плен к немцам или переходить на сторону немцев.

Не за коллаборацию, не за "террористические банды", а за продолжение вековой, исторически правомерной и политически целеустремленной национально-освободительной борьбы за независимость уничтожены физически чеченцы и ингуши и ликвидирована их республика. На маленьком кавказском участке в горах Чечни и Ингушетии столкнулись два мира: колосс полицейского произвола – советская Москва и островок свободы человеческого духа – Чечено-Ингушетия. То, что происходит сейчас во всемирном масштабе, как соревнование между злом и добром, между демократией и тоталитаризмом, разыгрывалось в горах Кавказа десятилетиями при полной неосведомленности или даже безучастности мировой демократии.