

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты ХІ Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ХІ Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Исаева Куралай Каныбеккызы

kuralai_isaeva@mail.ru

студентка 4-го курса специальности «Социология»,
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Забирова А.Т.

Одним из важных факторов, определяющим характер как межличностных, так и всех сфер социального взаимодействия является доверие. Роль доверия становится особенно важным сегодня, в эпоху модерна, когда все процессы, протекающие в обществе, носят динамичный, непредсказуемый и «текущий» (по З.Бауману) характер. Именно доверие выступает тем механизмом, который обеспечивает интеграцию и стабильность Казахстана в условиях функционирования и развития при рыночной экономике. Как определяет П. Штомпка, доверие — это ставка на будущие возможные действия других людей. Оно позволяет смягчить ощущение непредсказуемости будущего путем его понимания как чего-то данного [1].

В Казахстане, как и на всем посткоммунистическом пространстве особый научный интерес к доверию как к ключевому элементу конструирования социальных отношений возник в связи с социально-политическими изменениями, вызванными процессами модернизации с начала 90-х гг. XX века и возникновением очагов нестабильности (высокий уровень преступности, безработица, состояние «аномии»). Сегодня наше общество имеет более стабильное состояние по сравнению с девяностыми годами, однако вопрос доверия все еще представляется актуальным по нескольким причинам.

Во-первых, существенно изменилась природа доверия в казахстанском обществе. Поведение современного человека в меньшей степени детерминировано внешними санкциями, традициями и безусловными авторитетами, другими словами, индивидуализировано. Например, в советский период действия и поведение советских людей строго контролировались законами («все, что не разрешено, запрещено», «не убей», «не воровать») и носили коллективный характер, а их нарушение соответственно строго наказывалось. Это формировало общее для всех видение того, что можно и что нельзя, и, в целом, создавало в сознании людей определенный уровень доверия, как к социальным институтам, так и друг к другу. Природа доверия в современном обществе кроется в добровольном желании людей поступать в соответствии с ожиданиями других, а также в ожидании или уверенности того, как другие поступят в той или иной ситуации (по Штомпке, доверие как ожидание, доверие как уверенность).

Во-вторых, возросшая потребность в доверии определяется тем, что, несмотря на технический прогресс и существенное приращение знания о мире, современное общество остается «обществом риска». «Доверять, значит, действовать так, как, если бы риска не было, «поставить риск в скобки» [2]. Возросшая доля риска объясняется интенсивностью глобализационных процессов и присутствием рыночных отношений, когда взаимодействия между людьми носят непостоянный характер и представляют собой своего рода обмен услугами и ценностями (ресурсами). Как отмечает Эфендиев А.Г., «основная масса обменов между людьми в обществе осуществляется *в кредит, на основе риска, ожидания взаимности и доверия*» [3].

Кроме вышесказанного, на кризис доверия сегодня сильное влияние оказывают средства массовых информационных, особенно телевидение, которые наряду с положительными новостями приносят в наш дом картинки насилия, преступности, позора. Как говорит Эрик Усланер: «Мы формируем наше восприятие мира на основании того что мы видим вокруг нас, если даже это не исходит из нашего опыта». Другими словами, мы начинаем видеть мир в черных красках.

Особое значение доверие приобретает в городском пространстве. Город, особенно крупный, представляет собой некоторую гетерогенную среду, в которой социальная жизнь характеризуется анонимностью, обезличенностью, непостоянством повседневных контактов, безразличностью к другим, маргинализацией, наличием высокой доли «слабых» связей, постоянными миграционными процессами (если это город с высоким экономическим, культурным статусом, а также город-столица, то в основном это иммиграция), высоким уровнем преступности и т.п. Изучение и определение культуры доверия в данном пространстве становится важным для анализа уровня безопасности для ее жителей, а также состояния государства в целом.

Исследователь публичных пространств Л.Лофланд выделяет три типа социальных отношений, которые могут существовать в городском пространстве: личные (в семье, среди друзей), публичные (незнакомые люди общаются как категории: продавец, покупатель, водитель такси, пассажир и т.д.) и отношения местно-локальные, т. е. отношения людей, которые знакомы друг с другом, но не так близко и интимно, как в семье, а скорее функционально: это отношения коллег по работе, членов клубов по интересам, соседей и т.п. [4]. Интерес в исследовании уровня доверия людей, доверительного отношения друг к другу в нашем исследовании представляет доверие людей в публичном пространстве города Астаны. Здесь под публичным пространством мы будем понимать общедоступные места, приспособленные для пребывания людей, в пределах которых происходит подавляющее большинство социальной интеракции.

Таким образом, проблема определяется вопросом: в условиях перехода к рынку доверие исчезает или все же имеет место, но в других формах?

Целью моей работы является определение уровня доверия людей в городском общественном пространстве.

Основной исследовательский вопрос, который ставится в данной работе: насколько доверительно поведение людей в общественном пространстве города?

Объектом моего исследования выступает торгово-развлекательный центр «Хан Шатыр».

Хан Шатыр является самым крупным торгово-развлекательным центром в столице Казахстана и единственным в своем роде шатром в мире. Его общая площадь составляет 127 тысяч квадратных метров. В помещении размещены рознично-торговые и развлекательные комплексы, в том числе, супермаркет, семейный парк, кафе и рестораны, кинотеатры, спортивные залы, аквапарк с искусственным пляжем и бассейны с эффектом волн, служебные и офисные помещения, паркинг на 700 мест и многое другое. Главная изюминка Хан Шатыра — пляжный курорт с тропическим климатом, растениями и температурой +35 градусов круглый год. Выбор этого объекта обусловлен, в первую очередь, его статусом публичного пространства, характеризуемой общедоступностью места и свободой входа. Это место для скопления самых разных контингентов (с разным социальным, экономическим, культурным и образовательным статусами) людей, включая как местных жителей столицы, так и мигрантов и иностранцев. Также уровень контакта людей в нем является минимальным и осуществляется для достижения какой-либо цели (покупка товара, еды, получение услуги, например, парикмахерской). Основная функция данного центра — организация досуга и обеспечение эффективного времяпрепровождения, другими словами, выполнение информационно-коммуникативной функции.

Предметом исследования является доверительное поведение людей в городском общественном пространстве - ТРЦ «Хан Шатыр».

В данном исследовании мною выдвинуты следующие гипотезы:

1. Уровень доверия в городском публичном пространстве зависит от уровня его институциональной безопасности, следовательно в ТРЦ «Хан Шатыр» он будет довольно высоким;
2. Посетители ТРЦ «Хан Шатыр» - это люди с разным социальным, экономическим, культурным и образовательным статусом, и степень доверия будет различаться в зависимости от их социально-демографических характеристик.

В исследовании использовался такой метод сбора информации как невключенное наблюдение, которое проводилось дважды в разные дни недели (1 наблюдение – в выходной день, 2 наблюдение – в будний день). В качестве метода анализа был применен анализ записи дневника наблюдения.

Невключенное наблюдение представляет собой тип наблюдения, при котором исследователь получает информацию об изучаемой группе, не включаясь в ход событий и не становясь членом этой группы. Данный метод предназначен для фиксации актов обычного и открытого поведения. Выбор невключенного наблюдения для исследования доверительного поведения обоснован тем, что он дает возможность находиться в естественных условиях протекания событий, фиксировать необходимую объективную информацию без воздействия на поведение исследуемой группы и тем самым оценить реальное состояние предмета исследования.

Наблюдение за поведением посетителей торгового центра в разных ситуациях выявило следующее. Уровень доверия в публичном пространстве ТРЦ «Хан Шатыр», в целом, является довольно высоким. Одна из причин заключается в высоком уровне безопасности, обеспечиваемой администрацией торгового центра в виде хорошо работающих систем камер наблюдения, охраны и пожарной сигнализации. Доказательством этому служит наличие охранников в бутиках Хан Шатыра. При этом наблюдение показало, что безопасность бутиков больших размеров обеспечивается постоянным присутствием охранников в количестве от одного до двух человек, которые стоят у входа в помещение, и иногда внутри него. В бутиках малых размеров охранники отсутствуют. Однако в определенные интервалы времени проводится обход охранниками всего здания торгового центра (по каждому этажу, коридору, бутикам). Обеспечение такого уровня безопасности вызывает доверие посетителей к администрации и служащим Хан Шатыра:

- «Маленький мальчик ходит по бутику без присмотра родителей и находится вне поля их зрения»;

Доверие посетителей друг другу различается по поло-возрастному признаку. Так мужчины более склонны доверять, чем женщины:

- «Молодой парень положил кошелек в задний карман брюк. Кошелек большого размера и помещается в карман наполовину»;

- «Девушка с маленькой сумкой через плечо держала ее спереди, обхватив левой рукой»;

- «Девочка-подросток, примерно ученица 9-10 класса. Стояла долгое время возле скамейки, держа в руках телефон и печатая на нем что-то. Через некоторое время рядом на скамейку сел мужчина с дочкой. Девочка попросила у него позвонить с его телефона, так как у нее закончились единицы. Мужчина без колебаний дал ей телефон. Девочка позвонив, вернула ему телефон и ушла. Ранее до этого случая девочка попросила молодую девушку, присевшей на скамейку ее телефон. Девушка отказалась, сказав, что на ее телефоне нет баланса»;

- «Мужчина средних лет. С сыном, по внешности ученик 8-9 класса. Мужчина купил товар, чек и сдачу не проверил как и сам товар. Пакет с товаром отдал сыну и пошел к выходу из бутика»;

- «Мужчина средних лет. После приобретения товара проверил его содержимое пакета, затем положил его в рюкзак. Чек и сдачу не проверил»;

- «Мужчина подсел на скамейку. Смотрит в свой телефони печатает на нем. Рядом сажу девушка. Экран телефона находится в зоне ее видимости. У нее есть возможность смотреть информацию на экране его телефона».

Женщины более старших возрастов чаще не доверяют, чем более молодые:

- «Обувной бутик. Женщина средних лет (примерно за 40 лет) оплатила за приобретенный товар. Чек и сдачу проверила. Сумку держала перед собой»;

- «Женщина средних лет. С маленьким сыном (примерно 3 года). При покупке товара оплатила наличными, затем тщательно проверила чек и сдачу»;

-«Молодая девушка, примеряя обувь, оставила сумку на кресле. Ходила по бутику. Сумка находилась временами вне зоны видимости. В бутике кроме нее были две работницы бутика, и 7-10 посетителей. Бутик относительно небольшой»;

-«Молодая женщина оплатила за товар карточкой. При вводе пароля для оплаты не закрывала или не прикрывала рукой аппарат для ввода пароля. Рядом стояли другие посетители и аппарат был в зоне их видимости»;

-«Женщина лет 30 лет с ребенком 5-6 лет. Купила билет в кино на кассе. После оплаты чек и сдачу не проверила, также как и билеты».

Также было выявлено, что женщины чаще оставляют своих детей вне поля своей видимости, тем самым оказывая доверие своим детям (что они останутся на том же месте и будут ждать их) и окружающим людям. При этом доверяют людям из себеподобной группы (женщина доверяет чужой женщине или девушке больше, чем чужому мужчине в вопросе присмотра за ее ребенком):

-«Женщина казашка. Примерно лет 23-25. С двумя детьми, мальчики, одному 5 лет, другому 3 года. Выйдя из бутика пошла вперед. Младший сын побежал за ней. Старший остался в том же бутике, где они были ранее. Минут через пять женщина вернулась за сыном, сказав «Қайда жүрсің? Кеттік!»;

-«Бутик одежды. Большое пространство. Маленькая девочка сидит одна, примерно 5 лет. Рядом лежали 2 куртки. В бутике присутствуют две девушки-работницы, одна из которых присматривает за девочкой. Позже подошла ее мама и они вместе вышли из бутика».

Посетители Хан Шатыра держат определенную дистанцию между собой, при этом чаще всего так поступают люди с более высоким экономическим и образовательным статусом:

-«Бутик дорогой одежды. У кассы стоят двое мужчин и оплачивают за товары. Вид ухоженный. На них надеты брендовые верхние одежды. Держат определенную дистанцию»;

-«Коридор. На скамейке сидят люди. Свободных мест нет. Однако между ними есть определенная дистанция. Две подруги сидят близко друг к другу. Немного поодаль сидит семья из мужа и жены»;

-«Эскалатор заполнен полностью. Стоят люди. Однако между ними есть дистанция в виде пустой ступени».

Таким образом, доверие – это актив, социальный ресурс, необходимый для поддержания интегрированности и стабильности всех сфер человеческих взаимодействий в современную эпоху глобализационного модерна и рыночной экономики. В свою очередь, доверие сегодня все чаще связано с рисками и обратно пропорционально их уровню (чем больше риск, тем меньше доверие и наоборот). На складывание определенной культуры доверия/недоверия между людьми влияют разные факторы – глобализация, СМИ, рыночная экономика, пространственная растяженность (город/село), общность истории, язык, политический режим страны. В ходе проведения исследования методом наблюдения в публичном пространстве города Астаны – ТРЦ «Хан Шатыр» были сделаны следующие выводы. Уровень доверия посетителей в данном пространстве довольно высокий как по отношению к администрации, так и к другим посетителям, однако различается по половозрастному признаку, экономическому, образовательному, культурному статусу. Женщины менее склонны доверять, чем мужчины, но в вопросах безопасности своих детей доверяют окружающим людям. Люди более старших возрастов менее склонны доверять, чем молодые люди. Посетители Хан Шатыра держат определенную дистанцию между собой, при этом чаще всего так поступают люди с более высоким экономическим и образовательным статусом.

Список использованных источников:

1. *Sztompka P. Mistrusting Civility: Predicament of a Post-Communist Society // Real Civil Society. Dilemmas of Institutionalization / Ed. by J. C. Alexander. - Guildford, Surrey: Biddies Ltd., 1998. P. 196*

2. *Фреик Н.* Петр Штомпка. Доверие: социологическая теория/ Социологическое обозрение Том 2. № 3. 2002.
3. *Эфендиев А. Г.* Социальные взаимодействия: формы, типы и принципы регуляции / Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. А. Г. Эфендиева. - М.: ИНФРА-М, 2000.
4. Серикжанова С.С. Публичное пространство в современном городе/Журнал «Глобальные вызовы и современные тренды развития высшего образования», Алматы, 2012.
5. Онлайн режим: <http://articlekz.com/article/10959>

ӘОЖ 316.35 [347.633:314.6]

БАЛА АСЫРАП АЛУШЫ ОТБАСЫЛАР КАТЕГОРИЯСЫ ӘЛЕУМЕТТІК ЖҰМЫСТЫҢ ОБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕ

Кәмен Диана Қасымқызы

diana_94_94@bk.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Әлеуметтік жұмыс» мамандығының

4 курс студенті, Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекшісі-Досмурзаева Д.О.

Балалар құқығы Декларациясында (1959ж) келесідей айтылады: «Барлық балалар нәсіліне, ақ-қаралығына, жынысына, тіліне, дініне, саяси және басқада түсінігіне, туған жеріне жағдайына қарамастан өзіне тиісті мүмкіншіліктердің бәріне құқылы, яғни, келесідей мүмкіншіліктерге құқылы: Ерекше қамқорлықпен қорғалуға, сондай-ақ жақсы тамақ ішуге, баспана және медициналық қызметпен қамтамасыз етілуге, тәрбиеленуге, рухани және физикалық жағынан да дамуға, денсаулығы әлсіз болса, емделуге, сырттан шектеу болса ерекше қамқорлыққа, ата-анасының және басқа да адамдардың сүйіспеншілігі мен түсіністігіне, егер ағайын-туыстары жәрдемдесе алмаса, онда үкіметтің қарамағынада қамқорлықта болуы құқылы ...»[1].

Мемлекет басшысы Н.Ә.Назарбаев еліміздегі жетім, тастанды, ата-анасының қарауынан айырылған балалардың көптігіне және балалар үйлері мен интернат мекемелерінің қазіргі жай-күйіне назар аударып отыр. Қазіргі таңда Қазақстанда 34 мыңнан астам ата-анасының қарауынсыз қалған балалар бар. Балалардың құқықтарын қорғау комитетінің 2015 жылғы 1 қыркүйектегі статистикалық мәлімдемесі бойынша жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған мекемелердегі балалар саны 8181 құрайды. Қамқоршылықтағы және қорғаншылықтағы жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балалар саны 21798, патронаттық тәрбиедегі жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балалар саны 1597 құрайды.

Бүгінде Қазақстан бойынша мүмкіндігі шектеулі балалардың саны 150 мыңға жуықтайды. Ал мүгедек балаларды асырап алу мәселесі Қазақстанда соңғы 2-3 жыл көлемінде ерекше маңыздылыққа, өзектілікке ие болып отыр. Мүгедек баланы асырап алу біздің қоғамда бүгінгі күні айтарлықтай кең өріс алмайды, бұл көп жағдайда шетелдік тенденция. Қазақстанда халықаралық асырап алушылыққа 1999 жылдан бері рұқсат етілген. Яғни сол жылдан бері өткен уақыт ішінде шетелдік азаматтар Қазақстаннан 8 мыңнан астам жетім балаларды асырап алған. Шетелдік азаматтар асырап алған қазақстандық балалардың құқықтық қорғалуын қамтамасыз ету мақсатында Қазақстан Республикасы 2010 жылғы 12 наурызда Балаларды қорғау және баланы шетелдік асырап алуға қатысты ынтымақтастық туралы конвенцияны ратификациялады.

Қазіргі кезде отбасына әлеуметтік институт ретінде ерекше зейін аударылады. Көптеген мамандар отбасын маңызды реабилитациялық әлеуетке ие құрылым ретінде