

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

**ОТРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА В
МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ****Молдашева А. Н.**moldashova_n_1@enu.kz

Факультет журналистики и политологии

Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Астана

Круг вопросов, касающихся языка, очень велик. Ученым удалось разгадать многие секреты столь уникального явления и главного средства коммуникации, которое играет не последнюю роль в определении человеком себя как разумного создания и части социума. Особый интерес вызывают вопросы, касающиеся взаимодействия языка и сознания, языка и мышления, языка и культуры, так же роли языка в познавательной деятельности человека в коммуникативной среде. Все вышеупомянутые вопросы как части восходят к фундаментальной проблеме осмысления такого глубокого и многоуровневого понятия, как «языковая картина мира». Проблемы, касающиеся «языковой картины мира», очень глубокие и сложносочиненные. Для начала, следует разобраться в том, что такое картина мира? Американский антрополог Роберт Редфилд определяет картину мира как такое видение мира, которое характерно для того или иного народа; это – представления членов общества о самих себе и о своих действиях, о своей жизни и своей активности в мире [1]. Замечательно об этом сказано у философа Э. Фромма: «... человек обладает разумом и воображением, и этот факт приводит его к необходимости не только иметь чувство собственной идентичности, но и интеллектуально ориентироваться в мире. Чем дальше развивается его разум, тем более адекватной становится его система ориентаций, то есть тем более она приближается к реальности. Вполне очевидно, что его картина мира зависит от развития его разума и знаний» [2]. Об этом же пишет выдающийся немецкий философ М. Хайдеггер, утверждая, что человек воспринимает и понимает мир как картину; то есть мир для него преобразуется в картину, и именно так человек осваивает мир. В современной науке понятие «картина мира» относится к фундаментальным знаниям, которые выражают как познавательную, так и всю жизнедеятельность человека.

С появлением человека на свет активизируется его познавательная деятельность и на протяжении всей своей жизни человек как осознанно, так и неосознанно познает себя и мир вокруг себя. Изучая вопрос познания или когниции, следует помнить, что это – философская проблема, и требует глубокого изучения. В данной работе познание будет рассматриваться как специфический вид духовной деятельности человека, процесс постижения им мира. Психология указывает на то, что в процессе познания человек использует не только разум, но и чувства. В процессе познания человеком обрабатывается информация о внешнем мире. Информация, исходящая из внешнего мира, достигая человека, подвергается классификации по когнитивным категориям. При этом человек полагается на сформированные и принятые определенной лингвокультурой признаки-сигнификаторы. Несколько слов о том, что такое сигнификат?

Сигнификат (от лат. Signifiko – подаю знак, сигнализирую) – это понятийное содержание имени или знака. В сигнификате содержится информация-характеристика об обозначаемом предмете. Как результат познавательного процесса человек обретает знания, то есть получает представления о предметах, вещах, событиях; Знание – как сложнейшая система социальной памяти, формирующая культуру, которая в свою очередь влияет на стиль мышления, передается из поколения в поколение посредством языка. Общая картина мира, которую создает культура, материализуется в различных знаковых системах, наиболее универсальной из которых является язык [3].

В современной лингвистике признано, что каждый язык отражает свою собственную картину мира, которая отражается в языке. Поэтому в лингвистике мы говорим о языковой картине мира. В словах языка каждого народа отражается, как был увиден и понят мир.

Действительность «проецируется» в естественный язык, и, прежде всего, в его семантику. Поэтому языковая картина мира отличается от мира действительности. Это объясняется, во-первых, специфическими особенностями человеческого организма (например, человек видит свет и цвет, и поэтому они есть в языковой картине мира, но не видит рентгеновские лучи, и они в ней не отражены). Во-вторых, языковая картина мира отличается от мира действительности в силу специфики конкретных культур, стоящих за каждым языком.

В конкретном языке происходит негласное коллективное соглашение (или конвенционализация) говорящих выражать свои мысли определенным образом. В связи с чем в картине мира разных народов происходит своеобразное интерпретирование и категоризация одних и тех же предметных ситуаций.

В современном мироустройстве процессы формирования языковой картины мира и средства массовой коммуникации взаимосвязаны, и влияние, которое они оказывают друг на друга, очевидно. СМИ – это активные участники процесса трансформации культурных составляющих социума.

Концептуальная картина мира потребителя / носителя информации объективируется благодаря сообщениям СМИ, которые обладают такими характеристиками, как публичность, универсальность, социальная актуальность, а также периодичность информации. Осуществляя оперативную информацию широких масс населения во всех областях жизни,

СМИ моделируют как индивидуальную картину мира читателя, слушателя, зрителя, так и общую картину мира социума, поскольку осуществляют социальную связь, взаимодействие между различными социальными группами общества. СМИ, являясь одним из важнейших факторов, обуславливающих взаимосвязанность и определенную целостность современного мира, имеют реальную возможность оказывать целенаправленное воздействие на потребителей информации, эффективно применяя стратегии, вербальные и новые технологические тактики в моделировании картины мира массовой аудитории.

Языковая картина мира каждого народа претерпевает изменения, обусловленные динамикой исторических процессов, в которые он вовлекается. Причем, важнейшим фактором, влияющим на темпы изменений в языковом сознании народов, становится диффузия языковых идентичностей, характерная интеграционным процессам в социумах. На состояние языковой картины любого общества непосредственное влияние имеет взаимодействие культур и языков, распространенных на определенной территории.

Идиоэтническое и антропологическое направления в языкознании и лингвофилософии, с которыми тесно связано понятие «языковая картина мира», берет свое начало в трудах В. фон Гумбольдта [4]. В XIX – начале XXI в. вопросы, прямо или косвенно затрагивающие феномен языковой картины мира, ставились такими учеными, как А.А. Потебня [5], Л. Блумфилд [6], Э. Сепир [7], Б. Уорф [8], Л. Витгенштейн [9], Н. Хомский [10], А. Вежбицкая [11], Е.С. Кубрякова [12] и др. В частности, отталкиваясь от определения картины мира как «исходного глобального образа мира, лежащего в основе мировидения человека, репрезентирующего сущностные свойства мира в понимании ее носителей и являющегося результатом всей духовной жизни активности человека» [13], становится очевидным, что собственно языковая картина мира являет собой представление о мире через языковые формы. При этом языковая картина мира оказывает воздействие на мировосприятие, культуру, социальное поведение человека.

Нужно подчеркнуть, что антропоцентрический подход к изучению языковых процессов позволяет выявить национальную специфику языковых механизмов, определить, как человек влияет на язык и как язык влияет на человека и его культуру. Также через язык становится возможным изучать менталитет народа, поскольку язык, по Гумбольдту, есть его

(народа) духовная энергия. «Среди всех проявлений, посредством которых познается дух и характер народа, – писал В. фон Гумбольдт, – только язык и способен выразить самые своеобразные и тончайшие черты народного духа и характера и проникнуть в их сокровенные тайны» [14]. Взаимоотношения человека и языка – это двуединый разнонаправленный процесс. Речь идет с одной стороны, о том, что язык ограничивает человека своими средствами, вынуждая пользоваться лишь определенным набором элементов. С другой стороны, человек, постоянно постигая окружающий мир, движется вперед сам и развивает язык (прежде всего, это отражается на уровне лексики введением новых номинаций), иногда ломая существующие правила. Подобные языковые процессы, обусловленные особенностями трансформирующегося и глобализирующегося общества, особенно интенсивно протекают в настоящее время, и далеко не все можно охарактеризовать положительно. Имеется в виду следующее обстоятельство: осмысление языка как социокультурного феномена в современном трансформирующемся обществе обеспечивает выявления негативных языковых процессов и рычагов воздействия на них, что обуславливает внимание к прагматической стороне языка, то есть к значению, которое имеет язык в современности. Несомненно, язык в силу своих способностей всегда вызывал особый интерес среди ученых разных профилей.

Язык есть важнейшее средство человеческого общения, орудие формирования и выражения мысли. Само общение не уникально, в виде определенных сигналов оно присутствует и в мире животных. Однако человеческое общение – феномен, глубоко отличный от того, что наблюдается в мире животных, качественно более сложный, так как осуществляется главным образом с помощью звукового языка, с помощью письма, а также и в производных по отношению к языку формах. Как принято считать в лингвистической науке, языковое общение всегда основывается на усвоении данного языка участниками общения, не на врожденном, а на приобретенном знании. Языковое общение выступает как качественно особый обмен информацией – не просто сообщение каких-то фактов или передача связанных с ними эмоций, но и обмен мыслями по поводу этих фактов. Содержание информации, передаваемой языком, в принципе безгранично, как безгранично само человеческое познание.

Таким образом, главной функцией языка можно считать коммуникативную, то есть функцию обмена мыслями. Однако Л.С. Выготский указывал, что мысль не просто выражается в слове, но и совершается в слове, то есть язык выступает и как средство формирования мысли. Поэтому с коммуникативной функцией языка неразрывно связана функция мыслеформирующая. Познание и язык взаимоопределяют друг друга. По мнению В. Гумбольдта, языки являются не просто средством изображения уже познанной истины, а орудием открытия еще непознанного; язык – это «орган, формирующий мысль», это не просто средство общения, а еще и выражение духа и мировидения говорящего. Ученый писал, что в каждом языке оказывается заложенным свое мировоззрение; каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадлежит, круг, выйти за пределы которого человек может лишь постольку, поскольку он тут же вступает в круг другого языка.

Другими словами, разные языки дают нам разные способы мышления и восприятия окружающей нас действительности. Соответственно, изучение чужого языка является приобретением новой точки зрения в уже сложившемся у данного индивида мировосприятии. Поскольку органическое единство двух центральных функций языка и непрерывность его существования в обществе делают язык хранителем и сокровищницей общественно исторического опыта поколений, язык одновременно выступает и составной частью культуры, которую мы наследуем, и ее орудием. В силу того, что «...культура народа вербализуется в языке, именно язык аккумулирует ключевые концепты культуры, транслируя их в знаковом воплощении – словах. При этом создаваемая языком модель мира есть субъективный образ объективного мира, она несет в себе черты человеческого способа миропостижения»

Языковая картина мира – феномен культуры, определяющий собой культурный код, «дух» определенного народа, язык как носитель ментальности во все времена будет представлять интерес в качестве объекта исследования, так как ей свойственно меняться, приобретать новые когниции, играющие важную роль в массовой коммуникации, ведь именно они способствуют восприятию и переосмыслению происходящих в мире изменений.

Список использованных источников

1. Redfield R. Peasant Society and culture. An Anthropo-logical Aapproach to Scivilization. Chicago: The University of Chicago Pprees, 1956
2. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – Минск, 2001. – 284 с.
3. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. - Москва: Прогресс, 2000. - 400 с.
4. Потебня А.А. Мысль и язык. –Киев, 1993. – 192 с.
5. Блумфилд. Язык. М.: Прогресс, 1968 - 608 с.
6. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Эдвард Сепир; Пер. с англ. под ред. и с предисл. (с. 5-22) д-ра филол. наук проф. [А. Е. Кибрика](#). — М.: [Прогресс: Универс](#), 1993. - 656 с.
7. В. Whorf, The Relation of Habitual Thought and Behavior to Language (1939). Перепечатано в книге В.. Whorf, Language, Thought and Reality, New-York, 1956. Перевод Л. Н. Натан и Е. С. Турковой
8. Витгенштейн Л. Культура и ценность. О достоверности. – М.: АСТ, Астрель, Мидгард, 2010. – 256 с.
9. Н.Хомский. Язык и мышление. – М.: изд-воМосковского университет, 1972. – 126 с.
10. Вежбицкая А., Язык. Культура. Познание. / Перевод с английского, ответственный редактор [М. А. Кронгауз](#), вступительная статья Е. В. Падучевой – М.: Русские словари, 1996 – 412 с.
11. Кубрякова Е.С. О разных подходах к изучению СМИ//Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. – М., 2003. – 246 с.
12. Леонтьев А.Н. Образ мира//Избранные психологические произведения: В 2-х т. – М., 1983. - Т.II. 261 с.
13. Кубрякова Е.С. Человеческий фактор в языке. – М., 1998. – 70 с.
14. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. – М., 1985. – 452 с.

УДК 001/004:070

ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.

Мурат Айгерим

Aigerim198558@gmail.com

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева
Кафедра телерадио и связи с общественностью

Глобальная сеть в Казахстане стала неотъемлемой частью жизни общества, одним из важнейших рыночных инструментов. По данным [TNS Web Index](#), интернет — единственный растущий медиаканал в Казахстане, охват которого **почти в 2 раза** превышает охват прессы. В июле 2015 количество интернет-пользователей в РК достигло **3,47 млн.** То есть **71%** населения страны в возрасте от 12 до 54 лет заходят в сеть минимум не реже одного раза в месяц.

Женщины в интернете превалируют над мужчинами с долей **52,2%**. Женщины в возрасте от 25 до 34 лет занимают **19,1% аудитории** (это самый крупный сегмент Казнета).