

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

2. Козырева А.А. Социальные сети в России: развивается ли новый политический институт? [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «ГосРег», 2014. - №1, 6 стр.

УДК 008+32.001/1(091)

ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА - ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

Упабеков Адиль

adil0711@mail.ru

Докторант 1 курса специальности «Политология»

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Е.Л. Нечаева

Человек как объект познания, со всеми присущими ему аспектами, такими как физическое состояние, навыки, умения, способность к труду и творчеству, всегда занимал особое место среди объектов изучения гуманитарных наук. Однако, интенсивный рост промышленности, произошедший в XVIII-XIX вв., создав мощную производительную базу и обеспечив тем самым устойчивое развитие экономики, на значительный период времени отодвинул изучение проблем развития человека. В это время активно поддерживается идея приоритета физического капитала, который рассматривается как единственно важное условие обеспечения экономического роста. Способности человека к участию в производстве рассматривались исключительно в контексте обеспечения потребностей производства.

Впервые оценка производительных качеств человека в денежном выражении была сделана в работах В.Петти – основоположника классической политэкономии в Англии. Им был выдвинут тезис о том, что богатство общества зависит от характера занятий людей, проводя разграничение между «бесполезными» занятиями и занятиями, которые «повышают квалификацию людей и располагают их к тому или иному виду деятельности, которая сама по себе имеет огромное значение». В.Петти писал о значимости повышения общего уровня образования населения. По его мнению, «школы и университеты должны быть организованы так, чтобы не дать возможности амбициям привилегированных родителей затопить эти заведения тупицами, и чтобы в качестве учеников могли быть избраны действительно способнейшие» [1].

Идея человеческого капитала нашла продолжение в работе А.Смита в «Исследовании о природе и причинах богатства народов». Главным объектом исследования является человек и его участие в производительном процессе. Трудовой потенциал человека назван ключевым условием роста экономики. А. Смит отмечал, что «увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал». Одной из составляющих основного капитала названы «приобретенные и полезные способности всех жителей и членов общества». Отмечено, что «приобретение таких способностей, считая также содержание их обладателя в течение его воспитания, обучения или ученичества, всегда требует действительных издержек, которые представляют собой основной капитал, как бы реализующийся в его личности». [2] Главным выводом исследования стало утверждение, что инвестиции в производительный потенциал человека, его навыки и умения являются ключевым фактором обеспечения роста экономики. Данный тезис можно с уверенностью считать одним из основных подходов в изучении теории человеческого капитала.

В дальнейшем идея тождества категорий «человек» и «капитал» в контексте экономических показателей выдвинута Дж.Р.Маккалохом. В работе сделан акцент на

выявление критериев, по которым человек может быть рассмотрен с позиции применения инструментов достижения высокого уровня доходности, применявшихся ранее лишь в отношении физического капитала. По его мнению, «вместо того, чтобы понимать капитал как часть продукции промышленности, несвойственной человеку, который мог бы быть сделан применимым для его поддержки и способствовать производству, кажется, не существует каких-либо обоснованных причин, по которым сам человек не мог бы им считаться, и очень много причин, по которым он может быть рассмотрен как формируемая часть национального богатства» [3].

Данную точку зрения развивали в своих исследованиях такие авторы, как Ж.Б.Сэй, Дж.Милль, Н.Сениор. В частности, Ж.Б. Сэй выдвинул идею того, что «профессиональные навыки и способности, приобретенные посредством затрат, ведут к росту производительности труда и в связи с этим могут рассматриваться как капитал» [3]. Учитывая свойство навыков работника сохраняться и накапливаться, он видел основания для определения их как капитала. Джон Стюарт Милль отмечал: «Самого человека... я не рассматриваю как богатство. Но его приобретенные способности, которые существуют лишь как средство и порождены трудом, с полным основанием, я считаю, попадают в эту категорию». И далее: «Мастерство, энергия и настойчивость рабочих страны в такой же мере считаются ее богатством, как и их инструменты и машины» [4].

Влияние образования на формирование человеческого капитала подробно описано в труде А. Маршалла «Принципы экономической науки». Он писал, что «мотивы, побуждающие человека накапливать персональный капитал в виде вложений в образование, сходны с теми, которые побуждают накапливать материальный капитал». Данную точку зрения разделял и Н.Сениор, рассматривая человека в качестве капитала, с понесенными издержками, вложенными в его содержание с целью получения дивидендов в будущем. Сходный принцип анализа человека с точки зрения его способности к труду нашел отражение также в трудах К.Маркса. В своей теории воспроизводства рабочей силы К.Маркс ставит превыше всего человеческие производительные способности, и обращает особое внимание на важность накопления и совершенствования этих способностей, как ключевого фактора развития индивида.

Научно-техническая революция XX в., и как следствие, возросшая роль человеческого фактора в новых реалиях приводят к расширению изучения теории человеческого капитала. Именно в этот период оформляется идея человеческого капитала в современном понимании. Ее основоположником стал известный американский экономист Т.Шульц, впоследствии удостоенный Нобелевской премии за исследования в области теории человеческого капитала. В 1963 г. был опубликован его учебник по данной теме. С этого момента, к идее человеческого капитала было привлечено широкое внимание научной общественности.

Наиболее значимым достижением Т.Шульца в исследовании человеческого капитала можно считать тот факт, что впервые его роль была обозначена в качестве основного производительного фактора в условиях индустриальной и постиндустриальной экономик. Кроме того, им была описана важность инвестиций в человека, способствующих повышению созидательной активности общества в различных сферах жизни. Более того, именно во вложениях в человеческий капитал, прежде всего в образование, Т.Шульц видел единственно верный путь преодоления экономического и общественно-политического упадка на государственном уровне. Впервые им было применено понятие «широкого горизонта» - в которое включались затраты на обучение в учебных заведениях, дома, в процессе труда и т.д. Рассматривая затраченные на обучение время и силы учащихся, Т.Шульц называет их основными затратами на образование. В дальнейшем, в своих исследованиях им проведен количественный анализ соотношения стоимости рабочей силы относительно издержек на получение образования. Он отмечал, что «инвестиции в человека повышают не только уровень производительности труда, но и экономическую ценность его времени» [5].

Большое внимание в его исследованиях было уделено роли высших учебных заведений в инвестировании в человеческий капитал. Т. Шульц среди функций высшего

образования выделял такие как обнаружение таланта, обучение и научную работу, определяя их совокупность как обязательный и неделимый фактор увеличения ценности человеческого капитала. Кроме того, в его трудах также упоминалось о необходимости повышения уровня образования женщин. Принципиально новым подходом в изучении человеческого капитала стало то, что человеческий капитал стал рассматриваться с помощью инструментов, ранее применявшихся лишь к капиталу в его традиционном понимании: прибыль, условия инвестирования, издержки и т.д.

Таким образом, была сформулирована ключевая идея человеческого капитала, актуальная и в современных реалиях, заключающаяся в том, что с точки зрения экономических категорий, нет необходимости принципиально отличать подход к управлению человеческим и вещественным капиталом. Увеличение инвестиций в человеческий капитал должно опережать вложения в капитал вещественный, так обеспечивается не только рост продукта, но и более равномерное его распределение. Полагая, что человеческий капитал обладает способностью накапливаться и воспроизводиться, А. Шульц пришел к выводу о том, что «из производимого в обществе совокупного продукта на накопление человеческого капитала используется уже не 1/4, как следовало из большинства теорий воспроизводства XX века, а 3/4 его общей величины» [5].

Дальнейшее развитие теория человеческого капитала находит в трудах Г.Беккера, также, как Т.Шульц, удостоенного за достижения в данной области Нобелевской премии. В труде «Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ» Г.Беккером были сформулированы базовые положения теории человеческого капитала. Данный труд является базисом для всех позднейших исследований в данной сфере и признан классикой современной экономической науки. В основе анализа лежит понятие рационального и целесообразного человеческого поведения во всех сферах человеческого существования. Рассматривая человеческий капитал как совокупность набора знаний, умений и навыков, мотиваций человека, первоочередное значение в условиях постиндустриального развития Г.Беккер придавал накоплению в первую очередь невещественных элементов капитала, таких как научные достижения, рост уровня образования населения и т.д.

Впервые Г.Беккер расширяет понятие инвестиций в человеческий капитал, выделяя, помимо образования, накопление профессионального опыта, охрану здоровья, географическую мобильность, доступность информации и т.д. «Эти инвестиции улучшают квалификацию, знания или здоровье и поэтому способствуют увеличению денежных или натуральных доходов». Доказывая эффективность высшего образования, прежде всего, для самого человека как работника, Г.Беккер использовал следующую модель для определения полученной прибыли. Сравнивая доходы работников со средним образованием и доходы работников, окончивших колледж, из сумм заработной платы последних были вычтены суммы дохода первых, также были учтены издержки – прямые затраты на образование, а также альтернативные издержки, в виде упущенного дохода за период учебы. Оценив отдачу от инвестиций в образование как отношение доходов к издержкам, в результате Г.Беккер вывел сумму в 12-14 процентов прибыли за период в один календарный год [6].

Существенный вклад в развитие теории человеческого капитала принадлежит исследованиям Саймона Кузнеца, ставшего лауреатом Нобелевской премии в 1971 г. Рассматривая вопрос о возможности применения опыта передовых стран развивающимися странами, С.Кузнец среди ограничивающих факторов выделяет в первую очередь слабый потенциал человеческого капитала, потенциалу же физического капитала отводит второстепенную роль. Главным и первоочередным условием возможности развития государства на всех уровнях экономики он называет достаточность накопленного стартового человеческого капитала. При обеспечении данного условия становятся возможными осуществление институциональных реформ, трансформация государства, технологическое обновление производств, рыночное преобразование экономики и т.д. Достижимый в результате названных механизмов рост ВВП приводит к росту благосостояния населения и

позволяет выйти государству на путь устойчивого развития как в экономике, так и во всех прочих сферах общественной жизни.

Проследив историю становления понятия человеческого капитала, можно установить, что в настоящее время данное определение является весьма широким, включая в себя все новые составляющие. Изначально рассматриваемый лишь в узком смысле, в настоящее время человеческий капитал является одним из наиболее сложных комплексных факторов развития экономики. В настоящее время принято следующее понимание человеческого капитала в широком определении — это интенсивный производительный фактор развития экономики, общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК как производительного фактора развития. В настоящий момент теория человеческого капитала является ответом на вызовы времени, возникающие в условиях непрерывной интенсивной глобализации и переориентации мировой экономики. Сюда можно отнести возросшую мобильность населения, достижения научно-технического прогресса, инновационную направленность развития производства, повышение доступности и скорости распространения информации, приверженность идеям экономики знаний. Все это в совокупности определяет в первую очередь ценность человека, а вместе с тем знаний, образования, здоровья, качества жизни населения как ядра человеческого капитала.

Таким образом, на сегодняшний день можно говорить о достижении того уровня развития общества, когда человек становится главной ценностью. В то же время, к нему предъявляются как никогда ранее высокие требования — должный уровень профессионализма, инициативность, наличие развитой мотивации. Необходимо отметить тенденцию к постоянному уменьшению использования неквалифицированного труда в экономиках развитых и развивающихся государств. Более того, сам факт наличия либо отсутствия образования, ранее выступавший основным критерием при определении ценности человеческого капитала в настоящее время уступает другим, не менее важным компонентам широкого понятия человеческого капитала в современной интерпретации. С уверенностью можно сказать, что совокупность и необходимый баланс всех элементов человеческого капитала сегодня является главным залогом успешного развития государства.

На современном этапе достижения теории человеческого капитала успешно применяются в доктринах развития ведущих мировых стран. Так, примером вывода экономики на качественно новый уровень за последние два десятилетия можно назвать скандинавские страны — Швецию и Финляндию. Последняя осуществила за весьма короткий период времени стремительный переход от сырьевой направленности промышленности к инновационной, обеспечив тем самым устойчивый рост экономики в традиционной для себя отрасли добычи и обработки леса, и создав массу инновационных технологий и продуктов, весьма конкурентоспособных, а зачастую не имеющих аналогов на мировой арене.

Ярким примером реализации преимущества наличия стартового человеческого капитала стала Япония. Высокая продолжительность жизни вкупе с неуклонным ростом уровня образования населения позволили этой стране совершить технологический прорыв и стать мировым лидером в области науки, технологий и инноваций. Обладая весьма скромными территориальными и сырьевыми ресурсами, Япония в полной мере демонстрирует эффективность стратегии главенства человеческого капитала как основополагающего фактора для устойчивого экономического развития.

Приверженность стратегии развития человеческого капитала особенно актуальна и для Казахстана. В силу малой численности населения возможность роста может быть обеспечена за счет значительного повышения качественных характеристик. Необходимость приоритета развития человеческого капитала закреплена в Стратегическом плане развития Казахстана до 2020 года, известном как так называемый «казахстанский путь к лидерству». В условиях мирового кризиса, возрастает необходимость постоянного внимания к государственной политике в социальной сфере, так как развитие человеческого капитала

невозможно без должной государственной поддержки в таких сферах общественной жизни, как здравоохранение, образование, семья и т.д. Эта идея нашла закрепление в Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана». Глава государства в своем Послании призывает «активно инвестировать в будущее ради повышения конкурентоспособности человеческого капитала» [7].

Необходимо отметить, что создание конкурентоспособного человеческого капитала строится, прежде всего, на формировании целостной, всесторонне развитой личности. При этом работа должна осуществляться по следующим основным направлениям: духовное, интеллектуальное и физическое развитие.

Особенное значение приобретает развитие интеллектуального потенциала. В условиях современного динамичного научно-технического прогресса, все его достижения, тем не менее, теряют свою ценность и становятся бесполезными без главного ресурса – человеческого. Именно через реализацию высокоразвитого интеллектуального потенциала возможно успешное применение всех новейших достижений науки и эффективное использование возможностей современной цивилизации. Более того, в условиях высокой мобильности трудовых ресурсов и в целях недопущения их оттока за рубеж, необходимо создать все условия не только для создания ценных кадров, но и для их дальнейшей эффективной работы в отечественной экономике. Недопущение оттока человеческого капитала возможно осуществить только через повышение благосостояния населения во всех сферах жизни. Сейчас уже недостаточно только создания рабочих мест. Прежде всего, должны быть созданы условия для генерации нового типа личности, на всех уровнях образовательной системы.

Наличие конкурентоспособного человеческого капитала является ключевым условием для дальнейшего роста экономики и научно-инновационного развития. Таким образом, именно политика государства в области человеческого капитала должна стать на сегодняшний день главной доминантой, обеспечив стабильное экономическое и общественное развитие. Без преувеличения, человеческий капитал можно назвать главным ресурсом государства, имеющим стратегическое значение для реализации казахстанского пути к лидерству.

Список использованных источников

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.-М.: Изд-во «Соцэкгиз», 1962.
2. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под ред. Л.И. Абалкина. М.: Изд-во «Экзамен».
3. Блауг М. Мак-Куллох, Джон Рамсей // 100 великих экономистов до Кейнса = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. — СПб.: Экономикс, 2008. — С. 184-186. — 352 с. — (Библиотека «Экономической школы», вып. 42).
4. Милль Дж. С. Основы политической экономии: Т.1 – М.: прогресс, 1980 Петти В. Экономические и статистические работы.-М.: Изд-во «Соцэкгиз», 1940.
5. Плячкайтене И. М. Становление и развитие теории человеческого капитала // Молодой ученый. — 2011. — №7. Т.1. — С. 102-104.
6. Добрынин А.Н., Дятлов С.А. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: «Наука», 1999.
7. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана»//- 2010.