



CENTER FOR
ANALYTICAL
RESEARCH &
EVALUATION



Erasmus+

Jean Monnet Modules

**« ХАЛЫҚТЫҢ ӨМІР СҮРУ САПАСЫ МЕН ҰЛТТЫҚ
ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ
МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ »**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференцияның
баяндамалар жинағы**

**Сборник докладов международной научно-
практической конференции**

**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АУДИТ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

**Collection of reports of the international scientific
and practical conference**

**«STATE AUDIT IN ENSURING THE HIGH QUALITY OF
LIFE OF THE POPULATION AND NATIONAL
SECURITY»**

АСТАНА 2025

УДК 657.6
ББК 65.052
С23

С Сборник докладов международной научно- практической конференции «Государственный аудит в обеспечении высокого качества жизни населения и национальной безопасности » = Collection of reports of the international scientific and practical conference «State audit in ensuring the high quality of life of the population and national security» = «Халықтың өмір сүру сапасы мен ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі мемлекеттік аудит» Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның баяндамалар жинағы. – Астана: - 359 б.

ISBN 978-601-385-061-0

Жинаққа мемлекеттік аудит органдары қызметкерлерінің, ғылыми қызметкерлердің, ғалым-экономистердің, қаржы саласы және мемлекеттік аудит мамандарының, профессор-оқытушылар құрамының және білім алушылардың халық өмірінің жоғары сапасын және ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі мемлекеттік аудиттің өзекті мәселелері бойынша баяндамалары кірді

The collection includes reports of employees of state audit bodies, researchers, economists, specialists in the financial sector and state audit, faculty and students on topical issues of state audit in ensuring a high quality of life of the population and national security

В сборник вошли доклады работников органов государственного аудита, научных работников, ученых-экономистов, специалистов финансовой сферы и государственного аудита, профессорско-преподавательского состава и обучающихся по актуальным вопросам государственного аудита в обеспечении высокого качества жизни населения и национальной безопасности

ISBN 978-601-385-061-0

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. Роль органов государственного аудита в обеспечении высокого качества жизни населения и экономической безопасности	
Базарбай А.Б. , Әбдіқадыр А.Е. Міндетті аудит объектілеріндегі аудиттің экономикаға әсері	6
Байбозин Ж.Е. Қазақстан Республикасының экологиялық аудит жүйесінің қазіргі жағдайын талдау	11
Бияшьева Н.С. Совершенствование систем управления рисками в государственном аудите: проблемы и перспективы	16
Бияхмет А.А. Методологические подходы к аудиту эффективности бюджетного финансирования транспортной отрасли в казахстане	22
Жанабаева Т.М. Еңбек және жұмыспен қамту саласындағы мемлекеттік саясаттың тиімділігіне жүргізілген аудит нәтижелері	25
Маматаева Д. Аудит эффективности цифровизации налоговых систем в казахстане: проблемы и перспективы развития	31
Мәмшетов С.Ж. Агроөнеркәсіптік кешенге бөлінген бюджет қаражатын пайдаланудың тиімділік аудиті	36
Рапилбекова А.Г. Аудит эффективности реализации государственной политики в области здравоохранения	42
Талғаров Д.Д., Саржакова Ж.Р. Ұйымның ішкі бақылау жүйесінің тиімділігін бағалау	50
Тохтахметова М.А. Қазақстан азаматтарының қоғамдық мемлекеттік аудитке қатысуы	57
Секция 2. Современные аспекты развития государственного аудита в повышении эффективности государственного управления	
Абдрашов А. М. Международная практика поддержки экспортеров и оценка её эффективности	63
Ахмедия А. Қазақстандағы міндетті аудиттің маңыздылығы	66
Мырзабек Г.М. Алибай А.Д. Аудиторлық тәуекелдерді бағалау	69
Алибекова А.Б. Ерсайынова М. Сембиева Л.М. Foreign experience of environmentally oriented state audit	74
Аманжан С. А. Цифрлық экономикаға көшу кезіндегі мемлекеттік аудиттің әлеуетті мәселелері	80
Анетова А.Н. Мемлекеттік органдардағы бизнес-процестердің реинжинирингі: мемлекеттік аудиттің тиімділігіне әсері	86
Әлімбек Ә.Г. Оценка государственной инвестиционной политики Республики Казахстан на соответствие стратегическим документам планирования	90
Еспаев Е.М. Вопросы развития экологического аудита	98
Жумағалиев Е.Т. Тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық саласындағы тиімділік аудиті және инфрақұрылымды жаңғыртуға бюджет қаражатын пайдалану	102
Капан Н.М. Цифровизация государственного аудита в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы	104
Құсан Н.А. Государственный аудит в повышении эффективности управления государственным долгом на местном уровне: казахстанский опыт	110

Наурыз Д.А. Мемлекеттік аудит пен қаржылық бақылауды жетілдіру: шетелдік және отандық тәжірибе	117
Нурмагамбетова А.С. Сыртқы мемлекеттік аудиттің ашықтығын арттырудағы тәуекелдерді басқару жүйесінің рөлі	122
Ондасын А.Е. Цифровизация государственного аудита: современные подходы и перспективы	130
Өмірзақ.М.Е., Олжабаева.А.М. "Қазатомөнеркәсіп" ұақ "ақ қызметіндегі қателер мен жосықсыз әрекеттер: аудиторлық тәуекелдерді және бақылау шараларын талдау	140
Сакенова Г.Б. Рассмотрение международного опыта аудита эффективности реализации политики социального обеспечения в сфере продуктивной занятости Казахстана	146
Сембиев А.Н. Международный опыт развития социального аудита	152
Серікова А. Р. Энергетика саласындағы тиімділік аудиті	154
Сапархан Д.Б Қазақстан республикасының басқару жүйесіндегі мемлекеттік аудиттің рөлі	160
Сейфуллин О.Т. Развитие национальной системы сертификации государственных аудиторов как фактор повышения качества государственного аудита	168
Секция 3. Актуальные проблемы экономики в обеспечении национальной безопасности	
Анапия Н. Ж. Передача субъектов квазигосударственного сектора в конкурентную среду как инструмент снижения доли участия государства в экономике	174
Бақытжанова С. Б. Ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі мемлекеттік қаржылық бақылаудың рөлі	178
Есенбек Ч.Н. Влияние уровня финансирования науки на конкуретоспособность национальной экономики	181
Жаксылык С. Е. Жилищно-накопительная система: зарубежный опыт и практика внедрения в Казахстане	188
Жасұланова А. Б. Қазақстандағы сыбайлас жемқорлыққа және мақсатсыз шығындарға қарсы күрестегі мемлекеттік аудиттің рөлі	195
Жетпісова А.Е. Бухгалтерлік есепте әділ құнды қолдану: мәселелер мен мүмкіндіктер	202
Касенова А.К. Удаленный аудит: технологические вызовы и решения	208
Комекбаев Е. Е. Ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі экономиканың өзекті мәселелері	212
Мишкель И. А. Влияние киберугроз на экономическую стабильность и национальную безопасность	219
Танатова А. Қазақстан экономикасындағы ішкі аудитті қамтамасыз етудің өзекті мәселелері	225
Темирбек А. Т. Оценка влияния бухгалтерских ошибок на достоверность финансовой отчетности	233
Бекболсынова А.С. Стратегия налогового администрирования Республики Казахстан в условиях турбулентности экономики	239
Секция 4. Современные тенденции развития государственного аудита, учета и финансового менеджмента в странах Европейского союза	
Бекбосынова Л.Ж. Жабдықтаушылармен есеп айырысу есебі және ішкі бақылаудың негізгі теориясы	245
Ерниязова А.Р., Қаратаева Н.О., Боган А.А Цифравизация государственного аудит в странах ЕС: Как технологии помогают проверять финансы	252

Губарь С.А. Организация аудиторской деятельности в Республике Беларусь	259
Жахметова А.К., Шахарова А.Е. Мемлекеттік сатып алуды камералдық бақылаудың шетелдік тәжірибесі	264
Zhartybek D.B. From E-Salyq business to SAF-T: A Towards international Tax accounting standards	271
Каримова А.Х. Современное состояние учета расчетов с бюджетом в Казахстане	280
Оразбай М.А. Система внутреннего аудита в управлении рисками мошенничества в государственных органах	284
Оралбай А.М. Нормативно-правовое регулирование бухгалтерского учета и аудита амортизационной политики	289
Өмірзақ М.Е. Трансформация аудита под влияние искусственного интеллекта	297
Серикова М.А., Сембиева Л.М., Бектемир Х. Европейский опыт в формировании экологоориентированной модели государственного аудита	305
Башу З.Р., Буртебаева А.А., Оралова А Улучшение механизмов государственного аудита для оценки качества и управления природными ресурсами: опыт европейского союза	309
Сутбай А.К. Проблемы и перспективы реализации учетной и контрольной функций в современных экономических системах	314
Усеев С.Ж Современные подходы к аудиту и консалтингу в строительстве: анализ практик стран ЕС	320
Тасболатов А.Е. Стратегический аудит эффективности бюджетных средств в автодорожной отрасли Республики Казахстан	324
Машаева А.Ж., Жупышева А.О Стратегический аудит обеспечения водной безопасности в Республике Казахстан	337
Мухамедьярова Л.Р. Государственный аудит как инструмент контроля и повышения эффективности управления внебюджетными фондами	346
Сембиева Л.М., Саденова Г.С. Ключевые аспекты аудита в сфере спорта	355
Улыбышев Д.Н. Жайлауов Е.Б. Бектлеева Д.Е. Совершенствование методологии оценки эффективности использования национальных ресурсов	349
С.В.Биякин Учет лизинга в соответствии с IFRS 16 в казахстанской компании: опыт и практические аспекты	358
Алтынбек Т., Темірлан Т. Қонақ үй табыстылығын басқарудағы түнгі аудиттің рөлі	364
Жұман Ғ.С. Современные подходы к учету доходов в малом и среднем бизнесе	367
Шахарова А.Е. Концепция оценки влияния эффективного использования национальных ресурсов на качество жизни населения и национальную безопасность казахстана	372
Ирисбекова М.Н. Актуальные вопросы экономической безопасности региона	375

8. Статистикалық мәліметтер мен зерттеулер. Қазақстан Республикасының экология министрлігі. <http://www.eco.gov.kz>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АУДИТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Биляшева Н.С.

магистрант 1 курса ОП «Государственный аудит»

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана,
Республика Казахстан

E-mail: nbilyasheva@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-практические аспекты совершенствования системы управления рисками в государственном аудите, а также её роль в повышении эффективности и результативности контроля за использованием бюджетных средств. На основе анализа деятельности Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан за 2018–2022 годы выявлены основные проблемы, препятствующие эффективной реализации риск-ориентированного подхода, и обозначены перспективные направления его дальнейшего развития. Особое внимание уделено влиянию международного сотрудничества, цифровизации и участия внешних стейкхолдеров на качество планирования и исполнения аудиторских мероприятий. Сделан вывод о необходимости комплексной модернизации СУР с акцентом на автоматизацию, унификацию методологических подходов и усиление ответственности за учет и отчетность в государственном секторе.

Ключевые слова: государственный аудит, система управления рисками, риск-ориентированный подход, бюджетные средства, аудиторские мероприятия, финансовые нарушения, эффективность.

В условиях стремительно изменяющихся экономических и политических процессов возрастает значимость эффективного управления государственными ресурсами как ключевого фактора устойчивого развития. Одним из инструментов, обеспечивающих результативность и прозрачность в этой сфере, выступает система государственного аудита, главной задачей которой является обеспечение рационального и целевого использования бюджетных средств, снижение коррупционных рисков и укрепление бюджетной дисциплины.

Современные тенденции в области риск-менеджмента, отражённые в международных стандартах, в том числе применительно к сфере государственного аудита, обуславливают необходимость пересмотра подходов к управлению рисками. Фокус смещается с этапа создания системы управления рисками (СУР) на этапы мониторинга и оценки её эффективности, что трансформирует СУР из вспомогательного элемента в стратегически важный компонент системы внешнего государственного финансового контроля, определяющий устойчивость и надёжность государственного управления в целом[1].

Система управления рисками (СУР) выступает значимым инструментом в принятии обоснованных управленческих решений и является важнейшим фактором, определяющим качество и результативность деятельности органов государственного аудита. Применение СУР в государственном секторе демонстрирует её действенность в процессе повышения эффективности планирования аудиторских мероприятий и в минимизации вероятности проведения малоэффективных проверок. При составлении Перечня аудиторских мероприятий на предстоящий период органы государственного аудита ориентируются на результаты анализа рисков, идентифицированных в рамках функционирования СУР, что позволяет определить наиболее значимые и потенциально уязвимые объекты контроля[2].

С методологической точки зрения, под риском в контексте государственного аудита следует понимать вероятность наступления событий, связанных с нарушениями в деятельности подведомственных объектов, способных оказать негативное воздействие на реализацию государственных программ и целевое использование бюджетных средств. Следует отметить, что термин «риск» часто воспринимается исключительно в негативной плоскости, тогда как в аудиторской практике риск — это потенциальное событие, которое может как нанести ущерб, так и выявить возможности для совершенствования государственного управления. Управление рисками в данном контексте направлено не только на предотвращение нарушений, но и на более эффективное распределение ресурсов аудиторских органов.

Законодательство о государственном аудите предусматривает участие внешних заинтересованных сторон (стейкхолдеров) — таких как маслихаты, правоохранительные органы, представители гражданского общества и юридические лица — в процессе формирования Перечня аудиторских мероприятий. Их предложения и обращения учитываются при определении приоритетных объектов аудита. Однако приоритет в принятии окончательного решения сохраняется за результатами расчетов, основанных на критериях риска, определённых действующей СУР. Таким образом, предложения внешних стейкхолдеров имеют, как правило, косвенный характер влияния, что обусловлено необходимостью соблюдения объективных процедур формирования Перечня[3].

С учётом процессов унификации аудиторских стандартов особую значимость приобретает изучение и адаптация международного опыта в сфере управления рисками к условиям функционирования высшего органа внешнего аудита Республики Казахстан — Высшей аудиторской палаты, что позволяет не только повысить качество аудиторских процедур, но и обеспечить соответствие отечественной практики передовым мировым тенденциям, что подчёркивает научную и практическую актуальность заявленной темы исследования.

В рамках повышения эффективности системы государственного аудита и внедрения современных подходов к управлению рисками, Высшая аудиторская палата Республики Казахстан активно развивает международное сотрудничество с высшими органами аудита зарубежных стран и авторитетными международными аудиторскими организациями. Основные направления

данного взаимодействия охватывают обмен опытом в области применения риск-ориентированных методов аудита, совместное обсуждение актуальных проблем государственного финансового контроля, организацию образовательных программ и повышение профессиональной компетентности аудиторов[4].

Членство Высшей аудиторской палаты в таких авторитетных организациях, как ИНТОСАИ, ЕВРОСАИ и АЗОСАИ, а также участие в рабочих группах и международных проектах в сфере аудита, способствует интеграции передовых мировых практик управления рисками в отечественную систему государственного аудита. Это, в свою очередь, подтверждает необходимость комплексного изучения механизмов международного сотрудничества как одного из ключевых факторов совершенствования систем управления рисками в контексте внешнего государственного финансового контроля[5].

Таблица 1 – Основные показатели деятельности Высшей аудиторской палаты за период 2018-2022гг.млн тенге

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022
Количество аудиторских мероприятий	23	20	18	21	20
Количество объектов	179	207	117	155	124
Объем средств, млн.тг	5 195,8	34 177,5	47 27 8 781,2	32 363 548,8	4 958 499
Всего установленных нарушений, млн.тг	429,2	1 203,8	1 852 7 10,3	1 723 0 35,6	271 10 0,9
Финансовые нарушения, млн.тг	138 0 10,0	35 76 5,0	80 64 8,9	399 0 36,8	34 18 8,1
Неэффективное использования бюджетных средств, млн.тг	100 85 9,8	1 044 7 42,0	418 94 1,8	1 068 5 40,0	130 84 1,7
Объем средств подлежащих к восстановлению, млн.тг	138,1	35,7	80 648, 9	397 166,6	34 188,1

Восстановлено	и 130,1	21,5	15 723	390	16
возмещено средств,				155	905,1
млн.тг					

Анализ статистических данных за период 2018–2022 годов позволяет выявить ключевые тенденции в деятельности Высшей аудиторской палаты и сделать выводы о степени зрелости и результативности действующей системы управления рисками (СУР). Количество аудиторских мероприятий оставалось относительно стабильным — в пределах 18–23 в год, несмотря на сокращение количества проверяемых объектов (с 207 в 2019 году до 124 в 2022 году). При этом наблюдается существенное увеличение объемов проверенных бюджетных средств — с 5,2 трлн тенге в 2018 году до 47,3 трлн тенге в 2020 году, что подтверждает переход к точечной и риск-ориентированной модели аудита. Резкий рост объема средств, охваченных аудитом, при меньшем числе объектов указывает на повышение точности отбора потенциально проблемных учреждений и программ, что стало возможным именно благодаря внедрению механизмов СУР. Значительное увеличение выявленных нарушений (с 429,2 млн тенге в 2018 году до 2 711,0 млн тенге в 2022 году), в том числе финансовых (с 138,0 млн до 3 418,1 млн тенге), подтверждает эффективность новых подходов к управлению рисками. Это также подтверждается ростом объема неэффективного использования средств, что сигнализирует о необходимости комплексного управления бюджетными рисками на ранней стадии.

Вместе с тем положительная динамика по объемам средств, подлежащих восстановлению (с 138,1 млн тенге до 341 881,0 млн тенге), и фактически возмещённых сумм (с 130,1 млн до 169 051,0 млн тенге) свидетельствует о том, что система государственного аудита уже формирует не только диагностическую, но и восстановительную функцию в контексте управления бюджетной дисциплиной. Однако остаются системные вызовы: недостаточная автоматизация информационного взаимодействия с проверяемыми организациями, неравномерность учета рисков, а также ограниченное участие внешних стейкхолдеров в процессе формирования перечней проверок.

Несмотря на признание важности управления рисками, многие государственные аудиторские органы сталкиваются с рядом проблем:

1. Различия в нормативно-правовых базах и практиках приводят к несогласованности в применении риск-ориентированных методов.

2. Отсутствие современных ИТ-решений ограничивает возможности по автоматизации процессов управления рисками и снижает оперативность реагирования на выявленные угрозы.

3. Недостаток специализированных знаний и навыков в области риск-менеджмента среди сотрудников аудиторских органов снижает эффективность системы управления рисками.

4. Фокус на создании системы управления рисками без должного внимания к её мониторингу и оценке приводит к снижению её эффективности.

Следует подчеркнуть, что недостаточная автоматизация учета в организациях государственного сектора негативно влияет на полноту и достоверность информации, обрабатываемой в СУР. Отсутствие данных в государственных информационных системах, а также неисполнение должностными лицами обязательств по ведению учёта — это не только организационная проблема, но и фактор, порождающий риски. В данном контексте целесообразно ужесточение требований к соблюдению цифровых стандартов учёта и ответственности за их неисполнение.

Важную роль в повышении эффективности государственного аудита играет также развитие диалога между контрольными органами и представителями местной власти. Несмотря на то что не все предложения от стейкхолдеров включаются в Перечень, поддержание конструктивного взаимодействия с ними способствует формированию открытой, прозрачной и общественно ориентированной модели государственного аудита[6].

Таким образом, включение данных от внешних заинтересованных сторон, при условии их верификации и соотнесения с результатами СУР, способствует более точной фокусировке аудиторских мероприятий. С развитием цифровых инструментов и улучшением межведомственного обмена данными возрастает возможность точного прогнозирования потенциальных нарушений. Это подтверждает наличие прямой зависимости: чем качественнее и точнее отбор объектов с помощью системы управления рисками, тем выше вероятность выявления существенных нарушений, а значит, и эффективность самого государственного аудита как инструмента государственного управления. Для дальнейшего совершенствования СУР необходим переход от ручной обработки рисков к цифровой аналитике, более глубокая интеграция с государственными информационными системами, усиление ответственности должностных лиц за неведение учета, а также институционализация участия гражданского общества. Это позволит сократить так называемое «распыление ресурсов» и направить усилия аудиторов на проверку действительно рискованных направлений, повысив тем самым прозрачность и результативность государственного управления.

Изучение практик высших органов аудита зарубежных стран с развитой экономикой позволяет выделить несколько ключевых направлений совершенствования систем управления рисками:

1. Интеграция международных стандартов. Многие страны адаптируют стандарты, такие как COSO и ISO 31000, в свои национальные системы аудита, обеспечивая единообразие и повышение качества процессов.

2. Использование информационных технологий. Внедрение специализированных программных продуктов позволяет автоматизировать процессы идентификации, оценки и мониторинга рисков, повышая эффективность и снижая вероятность ошибок.

3. Постоянное обучение и развитие кадров. Регулярные тренинги и повышение квалификации сотрудников способствуют актуализации знаний и навыков в области управления рисками.

4. Создание специализированных подразделений. Формирование отделов по управлению рисками внутри аудиторских органов обеспечивает фокусирование на выявлении и минимизации потенциальных угроз.

Таким образом, проведённое исследование позволяет утверждать, что система управления рисками (СУР) в государственном аудите на современном этапе трансформируется из вспомогательного механизма в ключевой стратегический инструмент, обеспечивающий адресность, результативность и прозрачность аудиторской деятельности. На основании анализа показателей деятельности Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан за 2018–2022 гг. можно сделать вывод, что внедрение элементов риск-ориентированного подхода уже способствует более точному отбору объектов, увеличению объема охваченных средств и выявлению существенных нарушений, включая как финансовые, так и нарушения, связанные с неэффективным использованием бюджетных ресурсов. Вместе с тем остаются системные проблемы, препятствующие полной реализации потенциала СУР: отсутствие единой методологической базы, фрагментарная автоматизация, недостаточная интеграция с государственными информационными системами и ограниченное участие внешних стейкхолдеров в процессе формирования перечней аудиторских мероприятий. Кроме того, анализ международной практики показывает, что одним из приоритетных направлений совершенствования СУР является внедрение цифровых решений, применение международных стандартов управления рисками, таких как ISO 31000 и COSO, а также формирование специализированных подразделений и развитие кадрового потенциала. В условиях Казахстана перспективным направлением является институционализация общественного участия, развитие межведомственного обмена данными и расширение аналитической функции Высшей аудиторской палаты. Повышение эффективности государственного аудита возможно только при системном подходе к развитию СУР, включающем нормативное, организационное, технологическое и кадровое усиление.

Литература:

1. Турсынбаева Н. Управление рисками во внешнем государственном аудите: мировой опыт //«МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ–ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АУДИТ». – 2024. – Т. 65. – №. 4. – С. 191-200.
2. Beisenova L. Z., Nurkhalieva D. M., Sembiyeva L. M. О системе государственного аудита и финансового контроля в Республике Казахстан //Bulletin of the Karaganda university Economy series. – 2017. – Т. 85. – №. 1. – С. 181-187.
3. Рахметова А., Урмедилдаева Г. Использование цифровых ресурсов в целях совершенствования системы внешнего государственного аудита: мировой опыт //«МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ–ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АУДИТ». – 2024. – Т. 65. – №. 4. – С. 208-219.
4. Созаева Д.А. Управление рисками: подходы, модели, методологии//Проблемы анализа риска, Т 13, 2016, No 4.

5. Есенгельдина А. и др. Особенности применения искусственного интеллекта при проведении государственного аудита эффективности использования национальных ресурсов //«МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ–ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АУДИТ». – 2024. – Т. 64. – №. 3. – С. 15-24.

6. Ибадильдин Н. А. и др. Управление рисками в государственном секторе: библиографический обзор литературы //Economy: strategy and practice. – 2025. – Т. 19. – №. 4. – С. 133-145.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АУДИТУ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ В КАЗАХСТАНЕ

Бияхмет А.А.

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана,
Казахстан,
aruzhanbiyakhmet24@gmail.com

Аннотация: Бұл мақалада Қазақстандағы көлік саласына бөлінетін бюджет қаражатының тиімділігін аудиттеудің әдіснамалық тәсілдері қарастырылады. Мемлекеттік қаржыландырудың тиімділігін бағалау әдістері, нормативтік-құқықтық база және аудит жүргізу кезінде кездесетін негізгі мәселелер талданады. Көлік инфрақұрылымын дамытуға салынған инвестициялардың ағымдағы жай-күйі мен серпінін көрсететін статистикалық деректер келтірілген. Халықаралық тәжірибені және ұлттық экономиканың ерекшеліктерін ескере отырып, аудит әдіснамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар ұсынылады.

Кілт сөздер: тиімділік аудиті, бюджет қаражатын қаржыландыру, көлік саласы, мемлекеттік шығыстар, Қазақстан.

Аннотация: В статье рассматриваются методологические подходы к аудиту эффективности бюджетного финансирования транспортной отрасли в Казахстане. Анализируются существующие методы оценки, нормативно-правовая база и проблемы аудита государственных расходов в данной сфере. Представлены статистические данные, иллюстрирующие текущее состояние и динамику инвестиций в транспортную инфраструктуру. Предложены рекомендации по совершенствованию методологии аудита с учетом международного опыта и специфики национальной экономики.

Ключевые слова: аудит эффективности, бюджетное финансирование, транспортная отрасль, государственные расходы, Казахстан.

Abstract: This article examines methodological approaches to auditing the efficiency of budget financing in Kazakhstan's transport sector. It analyzes existing assessment methods, regulatory frameworks, and challenges in auditing public expenditures in this area. Statistical data illustrating the current state and dynamics of investments in transport infrastructure are presented. Recommendations for improving the audit methodology are proposed, taking into account international experience and the specifics of the national economy.