

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ ӘКІМШІЛІГІ
АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

ТАРИХШЫЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ КОНГРЕСІ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ИСТОРИКОВ
NATIONAL CONGRESS OF THE HISTORIANS



**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ КЕҢІСТІГІ:
ҚАЗІРГІ ЗАМАН МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ» атты**
Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической конференции
**«РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО:
СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»,**
посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан

WORKS
of the international scientific-practical conference
**«THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE EURASIAN SPACE:
THE PRESENT AND THE FUTURE DEVELOPMENT»**
dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan

II бөлім • часть II • part II

АСТАНА
2016

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

Қ18

Бас редактор: Сыдықов Е.Б. - Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры, т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Редакция алқасы:

Молдажанова А.А. – п.ғ.д., профессор, оқу ісі жөніндегі проректор

Қамзабекұлы Д. – ф.ғ.д., профессор, әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор

Айтмағамбетов Д.Р. – ректордың аппарат жетекшісі

Пауло Ботта – профессор, Аргентина

Жеребцов И.Л. – т.ғ.д., профессор, Ресей

Гюрер Гульсевин – т.ғ.д., профессор, Түркия

Садықов Т.С. – т.ғ.д., профессор, тарих факультеті деканы

Көмеков Б.Е. – т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Дүкенбаева З.О. – т.ғ.д., профессор, Еуразиялық зерттеулер кафедрасының меңгерушісі

Алпысбес М.А. – т.ғ.д., профессор

Бердагулова С.К. – т.ғ.к., доцент

Абдрахманова Г.С. – т.ғ.к., доцент

Сыздық С.Қ. – магистр, оқытушы

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес.

Мнение авторов публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной коллегии.

The opinion of the authors of publications do not necessarily coincide with the views of the editorial board.

Қ18 «Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі» атты Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалалар жинағы, II б. 435 б. / Жалпы ред.бас. Е.Б. Сыдықов. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы.

Труды Международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, часть II. 435 стр. / Под ред. Е.Б.Сыдыкова – Астана: Издательство ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Works of the international scientific-practical conference «The Republic of Kazakhstan and the Eurasian space: the Present and the Future Development», dedicated to 25th anniversary of Independence of Kazakhstan, part II. 435 p. / edited by E.B. Sydykov – Astana: Publishing house of L.N. Gumilyov Eurasian National University.

ISBN 978-9365-31-794-1

Жинақта 2016 жылдың қазан айының 20 күні Астана қаласында Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары берілген. Мақалалар автордың редакциясымен жарияланды.

В сборнике представлены труды международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, прошедшей в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Астана, 20 октября, 2016 г. Материалы публикуются в авторской редакции.

The collection contains the works of the international scientific-practical conference dedicated to 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, which was held at the L.N. Gumilyov ENU. Astana, October 20, 2016. Materials are published in author's version.

ISBN 978-9365-31-794-1

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

МАЗМҰНЫ

СЕКЦИЯ – 1. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕН ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢГЕ ДЕЙІНГІ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТІ / ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА КАЗАХСТАНА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Абдрахманова Г.С., Каратаев О.К. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА	3
Абдрахманова К.К. ТОРГОВЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ В ГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В 1950-1970-е ГОДЫ	6
Абуев К.К. СИБИРСКОЕ ХАНСТВО В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ (историография проблемы)	9
Азмұханова А.М. ЖӘДИДТІК ОҚУ ЖҮЙЕСІНЕ КӨШУ ЖОЛЫНДАҒЫ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕГІ.	14
Азнина К.А. ҚОЙЛЫБАЙ БАҚСЫНЫҢ КҮЙ ӨНЕРІ МҰРАСЫ	19
Алибек С.Н., Косанбаев С.К. ОПИСАНИЕ ТРАДИЦИОННОГО УКЛАДА ЖИЗНИ И БЫТА КОЧЕВЫХ КАЗАХОВ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ Н.ЗЕЛАНДА, Н.КАЛМАКОВА, Г.И.СПАССКОГО И Б.ЮЗЕФОВИЧА)	21
Алпысбес М.А. ШЕРУШІ БАЙТАЙЛАҚ БАТЫР ТУРАЛЫ ТАРИХИ-ШЕЖІРЕЛІК ДЕРЕКТЕРДІҢ ТАҒЫЛЫМЫ	24
Альжанова Э.Е. КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ДЕЛО КАЗАХСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	30
Амрина М.С. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДАЛАЛЫҚ ОБЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕГЕН Ф.А. ЩЕРБИНА ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРЫЛУ ТАРИХЫ	32
Анасова А.Б. МЕРЗІМДІ БАСПАСӨЗ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ТОРҒАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ МӘДЕНИ-РУХАНИ ДАМУЫ	41
Арапов Ж.М. ҚАЗАҚ ЭТНОСАЯСИ БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ НАЙМАН ТАЙПАСЫНЫҢ ОРНЫ	43
Ахметшина Г.У. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КИІМІНДЕГІ ОЮ-ӨРНЕК	47
Базылхан Н. ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ (VII–XIV ВВ.) (этносемантические проблемы погребально-поминальных комплексов)	51
Балгабаева Г.З. РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД ЗАРОЖДЕНИЯ КОЧЕВНИЧЕСТВА	57
Балыкова А.М. БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӨңІРІНДЕГІ МЕДИЦИНАЛЫҚ МЕКЕМЕЛЕРДІҢ ДАМУ ТАРИХЫНАН (XX ҒАСЫРДЫҢ I ЖАРТЫСЫ)	60
Баширова А.М. МЕЧЕТИ И МЕДРЕСЕ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ	62
Баязитова Р.Р., Дукенбаева З.О. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТАРИХИ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІ	63
Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К. ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА В АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ: ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ	68

Беспалинов А.Т. К ИСТОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИССЫКСКОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ АКИНАК В СРАВНЕНИИ С ОСТАЛЬНЫМИ НАХОДКАМИ	71
Біләлова Г.Д. ТАСМОЛА АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ АҢ СТИЛІ	77
Брынза Т.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕДУЩИХ ТИПОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ УРАЛО-КАЗАХСТАНСКИХ СТЕПЕЙ	80
Бурлуцкая (Банникова) Е.В. ОРЕНБУРГСКИЕ КУПЦЫ ДЕЕВЫ В РУССКО-АЗИАТСКИХ КОНТАКТАХ XIX ВЕКА	83
Дауконова Р.Т., Рамазанова Ф.С. НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ КРАЯ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЯТЕЛЕЙ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ПОДОТДЕЛА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	86
Джуманиязова Н. Х. ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОНЦЕ XVIII-НАЧАЛЕ XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ)	89
Дүкенбаева З.О., Қоскеева Ә.М. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-ТІЛ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҚЫРЛАРЫ	93
Dukenbayeva Z.O., Shabambayeva A.G. ABOUT THE RESEARCH OF AKZHAN MASHANOV IN THE ANCIENT HISTORY OF KAZAKHSTAN	96
Елтай А. ҚАЗАҚ ЖҮЗДЕРІНІҢ ПАЙДА БОЛУ МӘСЕЛЕСІ	98
Ерболова А.Е. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТРУДОВ ИБН-ФАДЛАНА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	100
Ерменбаева Г.К. ВКЛАД ТУРГАЙСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ИЗУЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА	104
Есимова Ж.К. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПЕРИОД ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ	107
Вонора G. L., Habdulina M.K. INSCRIBED VESSELS AND SILVER ARTEFACTS FROM SOUTHERN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE 1 ST MILLENNIUM BC	111
Жанақова Н.Т. ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ	118
Жанғалиев У.К. ҚЫПШАҚТАР ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ	121
Жаркенова А.М. КЕҢЕСТІК ОДАҚ ДӘУІРІНІҢ 50-80-ЖЖ. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІГІ	124
Жаркенова А.М., Жардемова А.А. САРАЙШЫҚ - ЕЖЕЛГІ ҚАЛАНЫҢ ҰЛЫЛЫҒЫ	129
Жауымбаев С.У. ҚАРҚАРАЛЫ ӨңІРІН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ТҮРҒЫДАН ЗЕРТТЕУ	131
Жумабаева Ж.К. ПРОБЛЕМАТИКА КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА(1920-1990)	135
Жұмабаева Ж.К. «САРАЙШЫҚТЫҢ КРЕМЛІ» МӘСЕЛЕСІ: АҢЫЗ БЕН АҚИҚАТ	138
Ибадуллаева З.Ө. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚҰРАМЫНДАҒЫ СУНАҚТАР	142

Исенов Ө.И. «МӘДЕНИ МҰРА» БАҒДАРЛАМАСЫ АЯСЫНДА ЖАРИЯЛАНҒАН ТАРИХИ ЕҢБЕКТЕР ХАҚЫНДА	144
Искакова К.Ы., Оразаев С. Б. «ОТАНДЫ ҚОРҒАУДА» ГАЗЕТІ – ЛЕНИНГРАД МАЙДАНЫ ЖАУЫНГЕРЛЕРІ ӨМІРІНІҢ АЙНАСЫ	147
Исмаилов С.С., Бисембаева А.К. СТАНОВЛЕНИЯ И ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ Ч.ВАЛИХАНОВА	149
Кабульдинов З.Е. «РАЗНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ» ИЛИ ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО КАЗАХСТАНА (к вопросу о реализации «Доктрины национального единства Казахстана»)	152
Кабылбекова Б.Т. НАУЧНАЯ И ТВОРЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАРЛАГА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	157
Кабылтаева С.К. РОЛЬ КАЗАХСКИХ ХАНОВ И БАТЫРОВ В ОХРАНЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ ПРОТИВ «ДЖУНГАРСКОЙ АГРЕССИИ»	159
Каиржанов А.К. ТАМГОВАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДРЕВНЕТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО АЛФАВИТА	162
Калыш А.Б. К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ РАЗВОДОВ В АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	167
Карибекова М.Е. ҰЛТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖОЛЫНДАҒЫ ЗИЯЛЫЛАР ҚЫЗМЕТІ	169
Касенов Е.Б. К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	173
Козаченко Е.А. ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ЛЮДЕЙ В 70-х ГОДАХ XX ВЕКА НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА	176
Крыкбаева С.М. ӨНЕРДЕГІ РӘМІЗ ҰҒЫМЫНЫҢ МӘДЕНИ МАЗМҰНЫ	178
Кусаинова Ж.Д. ДВИЖЕНИЕ КЕНЕСАРЫ КАСЫМОВА: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	181
Кушкумбаев А.К. ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ТЕРМИНА «ЗОЛОТАЯ ОРДА»	184
Қабықаев Е.Ж. КЕҢЕСТІК КЕЗЕНДЕГІ ЗАЙСАН АУДАНЫНЫҢ МӘДЕНИЕТІ	188
Қашқымбаев А. ЕГЕМЕНДІК ПЕН ТӘУЕЛСІЗДІК ТАРИХЫНДАҒЫ ЕЛЕУЛІ КЕЗЕҢ	191
Қуандық Е. ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУДЫҢ ЗАРДАПТАРЫ	193
Мағзумова А.С. ЖАЙЫҚ ҚАЛАШЫҒЫ ТЫҢ ДЕРЕКТЕРДЕ	201
Мажитов С.Ф. ФЕНОМЕН «ЭПОХИ ПЕРЕМЕН» И НАЧАЛО СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА (1985-1999 гг.)	204
Макашева А.С. ФОРМИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ	207
Малыбаева Б.С. ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ В 1920-30-ЫЕ ГОДЫ	210
Маутканова А.Т. ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1999 – 2016 гг.	213

Молдабай Талғат КӨНЕ ТҮРІК ЖАЗУЫ ТАҢБАЛАРЫНЫҢ СЕМАНТИКАСЫ ЖӘНЕ АВТОХТОНДЫҚ НЕГІЗДЕРІ	215
Мурат Уали ТРИ КЛАНА, ТРИ ЧАСТИ, ТРИ ЖУЗА	219
Мусабекова Р.М. О РЕПРЕССИРОВАННОМ ПИСАТЕЛЕ КАЗАХСТАНА (о писателе Ю. Домбровском)	221
Мусабекова У.А., Абилкасым М. ЭТНОКУЛЬТУРА ТЮРКСКИХ НАРОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЮРКСКИХ ПАМЯТНИКОВ)	225
Мұхатова О.Х. ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТАРИХИ ОЙДЫҢ ДАМУЫ ЖӘНЕ МАХМҮД ҚАШКАРИ	227
Нуржанов А.А. КЕРАМИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ГОРОДИЩА КУЛАН	230
Оросхан Б. ТОРЕВТИКА ЖӘНЕ КӨШПЕЛІЛЕР ӨНЕРІ	235
Өтениязов С. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	237
Pedraski M, Умиткалиев У.У., Айтбаев А.Б., Адельчанов К.С. ПОЛЬСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ОБЛАСТИ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ	242
Петрич Л.В. МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ НЕРУССКИХ НАРОДОВ ОРЕНБУРЖЬЯ В 1920-1930-Е ГОДЫ	244
Рамазанова Ф.С., Балапанова Э.М. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РУКОВОДСТВА МОДЕРНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ КАЗАХСТАНА (20-30 ГГ. XX В.)	247
Рахимбекова А.К., Ботаева З.Ф. ВКЛАД П.И. РЫЧКОВА В ИЗУЧЕНИЕ КАЗАХСТАНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ	250
Рахимбекова А.К., Садвакасова С.У. ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ: ИСТОРИЯ И ЗНАЧЕНИЕ НАГРАД	252
Сабитов Ж.М. ДЖАМИ АТ-ТАВАРИХ КАДЫРГАЛИ ЖАЛАИРИ КАК ИСТОЧНИК О ЖИЗНИ УРУС-ХАНА	255
Садвокасова З.Т., Султанова А. ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОБЛЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ	258
Садыков Т.С., Жакиянова А.Н. ҚАЗАҚТЫҢ АУЫЗША ТАРИХЫНЫҢ ҰЛТ ТАРИХЫН ЗЕРДЕЛЕУДЕГІ РӨЛІ	261
Сайлаубаева Н.Е. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ӘСКЕРИ ӨНЕРІ	263
Сейтказина Қ.О., Тұрсынбек Ж.Қ. ҰЛЫ АҒАРТУШЫ ШОҚАН УӘЛИХАНОВ ӨМІРІНІҢ БЕЛЕСТЕРІ	266
Сейткалиев М.К., Буранбаев Р.Н. ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯТИЛИЩ ПОЛУОСТРОВА ТУПКАРАГАН В 2015 ГОДУ	268
Сембаева Ә. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИЕТІ	270
Сураганова З.К. НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО АЛТАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	272
Сыздыкова А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРНОГО ДЕЛА В ПРОШЛОМ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	276

Сыздық С.Қ. ЖАҢА ДЕРЕКТЕРМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ ӘДІСТЕРІ	278
Танатарова Ж.Т., Кенжебаева С.Е. ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ МУСУЛЬМАН В ДО-РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД	281
Тастекова Г.Б. 1920-шы ЖЫЛДАРЫ ҚАЗАҚ ЖЕРІ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН АНЫҚТАЛУЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТАРИХНАМАСЫ	287
Ташагыл А., Акмадиева Г.П. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ ТАРИХЫ	290
Тлеугабұлов Д.Т., Свиридов А.Н. ТОПОГРАФИЯ ПОСЕЛЕНИЙ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА САРЫАРКИ	293
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шагирбаев М.С. ШІЛІКТІ ҚОРЫМЫНДА 2016 Ж. ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ (бастапқы хабарлама)	297
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шагирбаев М.С. АЛАКӨЛ АЙМАҒЫНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЛА МӘДЕНИЕТІ	304
Тұлбасиева С.К. XIX-XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ЖАЙЫНДАҒЫ ОЙ-ПІКІРЛЕРДІҢ ДАМУЫ	308
Түлекова М.К. ЕГЕМЕНДІК ЖЫЛДАРДАҒЫ КӨШІ-ҚОН	312
Туменова Л.Е. XIX Ғ. ҒАЛЫМДАР, САЯХАТШЫЛАР, ЭТНОГРАФТАРДЫҢ БӨКЕЙ ХАНДЫҒЫ ТАРИХЫНЫНА ҚАТЫСТЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ	315
Зәкенұлы Т. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ АРҒЫ БАСТАУЛАРЫ	319
Үмітқалиев Ұ.Ұ. Ә.М. ОРАЗБАЕВТЫҢ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУЛЕРІ	327
Хабдулина М.К. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ РАНИЕСРЕДНЕ-ВЕКОВОЙ АРХЕОЛОГИИ САРЫ-АРКИ	332
Шаймердинова Н.Г., Төребекова С.М. КӨНЕ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫР ЕСКЕРТКІШТЕРІНДЕГІ КӨСЕМШЕ ФОРМАЛАРЫНЫҢ ДАМУЫ	335
Шаймуханова С.Д., Баймағамбетова Ж.М. ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ К ВОССТАНИЮ 1916 ГОДА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	338
Шахаман З.Б. ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ (1999-2016 ГГ.): КРАТКИЙ ОБЗОР	340
Шойбекова А.С. РАҚЫМЖАН ҚОШҚАРБАЕВТЫҢ ЕРЛІГІ ТУРАЛЫ 1945-1960 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАЙЫМДАУЛАР	344
Шыныбеков Б.Ш. ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДАҒЫ ТҮРМЫС-ТІРШІЛІКТЕГІ ҚАЗАҚ ҚЫЗДАРЫ МЕН ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ОРНЫ	346
Ыбырайхан М.Ы. СІБІРЛІК КӨПЕС С.А. ПОПОВТЫҢ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КЕН ЗАУЫТ ІСІ	350
СЕКЦИЯ – 2. ҰЛЫ ДАЛА ЕЛІ ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАРЫ / СТРАНА ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И ЕВРАЗИЙСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Л.Н. ГУМИЛЕВА	
Айтмағамбетов Д.Р. ҰЛЫ ДАЛА ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСЫ	354
Арапов Ж.М. ГУМИЛЕВТІҢ КӨШПЕЛІ ЖӘНЕ ТҮРКІ ХАЛЫҚТАР ТАРИХЫНА ЗЕРТТЕЛУ КӨЗҚАРАСЫ	356

Әлібек С.Н. Ә.Н.БӨКЕЙХАНОВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТҮРМЫСЫ МЕН МӘДЕНИЕТІН СІПАТТАУ	358
Байбулсинова А.С. ҰЛТ ЖОСПАРЫ – ҚАЗАҚСТАНДЫҚ АРМАНҒА БАСТАЙТЫН ЖОЛ	360
Байбулсинова А.С., Серикова Л.С. ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ: ЗАМАНАУИ ТАНЫМ	362
Бикенов А.Х. Л.Н.ГУМИЛЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ КӨНЕ ТҮРІК ҚОҒАМЫНА ТӘН БІЛІК ИНСТИТУТТАРЫ	367
Болатұлы Нұржан «ҚАЗАҚ ЕЛІ САЯСАТЫ – ТЫНЫШТЫҚ ҒӘМ ТҮРАҚТЫЛЫҚ КЕПІЛІ: ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ»	370
Бүлекбаев С.Б., Алямова З.А. К ВОПРОСУ ВКЛАДЕ НОМАДОВ В МИРОВОЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ	373
Жақия М.Қ. КАРЛАГ - ҚАЗАҚТЫҢ ҚАСІРЕТІ ...	376
Искакова К.Ы., Елтай Ақтан Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ПАССИОНАРЛЫҚ ИДЕЯСЫ МЕН ЭТНОГЕНЕЗ ТЕОРИЯСЫ ЭТНИКАЛЫҚ ТАРИХТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ	379
Кабылтаева С.К., Комарова Дамира ЕВРАЗИЙСКИЕ ИДЕИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ	382
Кала Н.С. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ	384
Кенжебай Р.Н. Сейдахметова Г.Т. ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН АЙМАҒЫНДА ТУРИЗМ САЛАСЫН ДАМУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕРІ	386
Любичанковский А.В. ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВМЕЩАЮЩИЙ ЛАНДШАФТ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЭТНОГЕНЕЗА Л.Н. ГУМИЛЕВА	390
Номогоева В., Раднаева Э.Л. СТАНОВЛЕНИЕ БУРЯТСКОЙ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	392
Оловинцов А.Г. «ИГО» ИЛИ ТОЛЕРАНТНОСТЬ НА ПРИМЕРЕ СУЩНОСТИ КАСИМОВСКОГО ХАНСТВА В XV-XVII ВЕКАХ	396
Өмірбекова Ж. КӨШПЕЛІЛЕРДІҢ ЭТНОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ДЕҢГЕЙІ	400
Пилипчук Я.В. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАРЛУКСКОГО ДЖАБУЯТА	404
Radnaeva E., Talgatbek M., Dukenbaeva Z. AKZHAN AL - MASHANI IS A RESEACHER OF THE GREAT STEPPE CIVILIZATION	407
Рахимбекова А.К. ЭТИКА ДИАЛОГА МЕЖДУ НАРОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ «ЛЕСА» И «СТЕПИ»	410
Сакенов Д.Ж. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ КАЗАХОВ	413
Серикова Л.С. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	417
Сыздықов С.М., Смағұлов Н.Б. КҮЛТЕГІН ЖАЗБАСЫНДАҒЫ ЕЖЕЛГІ ТҮРІКТЕРДІҢ «МӘҢГІ ЕЛ» САЯСИ МАНИФЕСТІ	419
Шалдарбекова А. К ВОПРОСУ О ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМКАХ ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	426

Система общественного питания имела весьма широкую сеть. Во второй половине XX века она стала пользоваться широким спросом среди населения, что доказывается объемом выпуска и ассортиментом блюд.

В 1950 – 1970-е годы во всех городах Центрального Казахстана стали открываться специализированные магазины по реализации продовольственных товаров. Однако, несмотря на незначительное увеличение ассортимента предлагаемых товаров, он по-прежнему оставался однообразным. Люди остро нуждались в продовольственных товарах первой необходимости.

Список литературы:

1. ГАКО, Ф.555, Оп. 1, Д. 279.
2. ГАКО, Ф.555, Оп. 1, Д. 1734.
3. Аудиозапись биографической беседы с Жунусовым Т.Е. (1958 г.р.), записано К.К. Абдрахмановой в Караганде в 2016 г.
4. Аудиозапись биографической беседы с Куртбаевой Б.Ш. (1955 г.р.), записано К.К. Абдрахмановой в Караганде в 2016 г.
5. Аудиозапись биографической беседы с Михайловой М.Ф. (1948 г.р.), записано К.К. Абдрахмановой в Караганде в 2016 г.
6. Аудиозапись биографической беседы с Фроловой М.В. (1943 г.р.), записано К.К. Абдрахмановой в Караганде в 2016 г.
7. ГАКО, Ф.555, Оп. 1, Д. 216.
8. ГАКО, Ф. 555, оп. 1, Д. 234.
9. Аудиозапись биографической беседы с Джашибековой Ж.Ж. (1963 г.р.), записано К.К. Абдрахмановой в Караганде в 2016 г.
10. Аудиозапись биографической беседы с Оспановой А. (1952 г.р.), записано К.К. Абдрахмановой в Караганде в 2016 г.
11. ГАКО, Ф.555, Оп. 1, Д. 339.
12. ГАКО, Ф. 555, оп. 1., Д. 499.
13. Аудиозапись биографической беседы с Кудайбергеновой Э.Ш. (1966 г.р.), записано К.К. Абдрахмановой в Караганде в 2016 г.

Абуев К.К.

СИБИРСКОЕ ХАНСТВО В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ
(историография проблемы)

Повышенный интерес к историческому прошлому народа стал заметной приметой нашего времени. В условиях становления и развития новой государственности люди хотят осмыслить и понять логику исторических процессов, знать правду о многих героических и драматических страницах, так называемых «белых пятнах» истории, а также иметь достоверную информацию о биографиях видных общественных и государственных деятелей, выдающихся личностей, славные деяния которых были известны не только в Великой Степи, но и далеко за ее пределами.

Отсутствие в казахстанской историографии сколько-нибудь значительного исследования о богатой драматическими коллициями истории Сибирского ханства в контексте истории нашей страны и казахско-русских отношений – свидетельство актуальности проблемы, сформулированной в названии данной статьи.

Актуальность темы не исчерпывается только научно-исследовательскими задачами, а имеет и политические мотивы. Казахстан и Россия, являясь главными стратегическими партнерами, связаны как географически так и исторически. И от того, как сложатся отношения между двумя государствами, во многом зависят судьбы народов, населяющих эти сообщества. «Наше созидание нового должно опираться на богатейший исторический опыт. Мечтая о достойном будущем, давайте помнить о достойном прошлом» – отмечает Президент Казахстана Н.А. Назарбаев в книге «В потоке истории» [1, с. 76].

История Сибирского ханства, с известной долей условности можно разделить на несколько типологических групп, различающихся между собой по методам, уровню организации, подаче конкретного исторического материала, а также и по хронологической последовательности. Впервые

группу входят труды дореволюционных российских и западных исследователей, вторую группу составляют труды восточных авторов, третью группу образуют научные исследования историков советского периода и в четвертую группу входят материалы современных авторов.

К первой группе прежде всего, относится капитальный труд Г.Ф. Миллера «История Сибири» [2]. В 1733 г. он принимает участие во второй камчатской экспедиции, длившейся 10 лет (1733-1743 гг.). За это время он изучил все сибирские летописи, буквально перерыл архивы всех сибирских городов, записал предания, мифы и легенды народов Сибири, которые, как считалось, были впервые зафиксированы учеными XIX-XX вв.

На основе собранных материалов Г.Ф. Миллер в 1750 г. издал указанный выше свой труд «История Сибири». В первом томе этого уникального издания содержатся данные и по истории Северного Казахстана, в частности, имеются сведения о Сибирском ханстве и пребывании Ураз-Мухаммеда в этом ханстве, а также освещается поход Ермака в Сибирь и борьба с ним и русскими воеводами, которую вел хан Кучум. В своей работе автор не давал однозначной и общей оценки перемен в жизни коренного населения Сибири, связанных с русским воздействием, хотя и акцентировал внимание на положительном влиянии русского населения в сфере хозяйственной деятельности и материальной культуры.

Большой вклад в исследование истории Сибири внес российский историк, археолог немецкого происхождения И.Е. Фишер (1697-1771). В 1739 году он был командирован императорской Академией в Сибирь для проведения исследования. На основе собранного материала им был написан капитальный труд «Сибирская история». В нем автор подробно рассматривает открытие Сибири и ее завоевание русскими воеводами. Монография И.Е. Фишера содержит много сведений об этническом составе населения этого обширного края, в том числе и о казахских племенах.

С точки зрения исследуемой нами проблемы, значительную ценность представляет четырехтомный труд русского историка-востоковеда, археолога, лингвиста, нумизмата, академика В.В. Вельяминова-Зернова (1830-1894) «Исследование о касимовских царях и царевичах» [3], где впервые поднимается проблема комплексного изучения истории Касимовского ханства.

В «Исследовании...» обстоятельно рассмотрены многие вопросы истории Казахстана XV-XVI вв., освещены внешнеполитические связи Казахского ханства с соседними странами. Некоторые главы одного из важнейших для изучения рассматриваемого нами исторического периода, персидского источника «Тарих-и Рашиди» Мухаммада Хайдара Дуглати, были переведены на русский язык ориенталистом В.В. Вельяминовым-Зерновым и помещены в его научном труде.

Много интересных и ценных сведений по нашей теме содержит книга Казимира Валишевского, франкоязычного историка польского происхождения. Его книга «Смутное время: историческая хроника» [4], по общему признанию авторитетных критиков, едва ли не самая лучшая, написанная на основе документальных источников и свидетельств очевидцев описываемых событий, до сих пор является непревзойденной по яркости изложения, поражает своей содержательностью, обилием малоизвестных фактов.

История Сибирского ханства, Неординарная личность султана Ураз-Мухаммеда и хана Кучума чрезвычайно заинтересовали Чокана Чингисовича Валиханова (1835-1865) – выдающегося ученого – просветителя. Свои исследования о нем Чокан Валиханов изложил в работах: «Письмо профессору И.Н. Березину», «Извлечения из «Жами ат-Таварих» [5] Кадыр-Али бека Жалаири, написанных им еще в 50-е годы XIX века в Омске, будучи учеником Сибирского кадетского корпуса. Но уже в этих ранних работах Чокана Валиханова проявились такие качества будущего ученого, как научная добросовестность, хорошее знание языка, истории народов Сибири и Центральной Азии. Указанные труды Чокана Валиханова являются важным подспорьем в исследовании нашей темы.

Отдельные моменты истории Сибирского ханства, жизни и деятельности хана Кучума и казахского султана Ураз-Мухаммеда нашли отражение в трудах дореволюционных историков: В.Н.Татищева, Н.М. Карамзина, С.М.Соловьева [6].

С точки зрения исследуемой нами проблемы определенный интерес представляет книга известного историка А.И.Левшина «Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей» [7]. Это первый монографический труд, целиком, посвященный исследованию истории и этнографии Казахстана. Во второй ее главе «Об источниках для истории киргиз-казаков» содержатся сведения об интересующих нас исторических личностях: хане Сибирского ханства Кучуме, Ермаке, хане Казахского ханства конца XVI века Таукеле, «киргиз-казакском царевиче или султани Ураз-Мегмете, племяннике Тевкеля, именовавшего себя ханом казакским и калмыкским» [7, с.157]. Описываются завоевание

Сибири Московским государством, факт пленения русскими Ураз-Мухаммеда, первое казахское посольство хана Тауекеля в Москву, «желая возвратить свободу племяннику своему» [7, с.157].

Статистическое Обозрение Сибири, составленное по высочайшему Его Императорского Величества повелению при Сибирском Комитете в 1854 г. объясняет: «Народъ, который ныне называется Киргизами или Киргизъ-Казаками, издревле носилъ у всехъ соседей своихъ имя Казаковъ, которымъ и по сіе время самъ себя обозначаетъ; но съ начала XVIII столетія, Русскіе дали имъ имя Киргизъ-Казаковъ, сколько для различія отъ своихъ Казаковъ, сколько уподобляя ихъ разбойничьимъ Киргизамъ, ихъ одноплеменцамъ, жившим тогда в верховьяхъ Енисея и беспокоившимъ Русскихъ безконечными набегами; Киргизъ-Казаки же, въ свою очередь, не переставали сражаться съ Русскими на Ишимской Линіи» [8, с. 9].

Как было уже сказано, пребывание Ураз-Мухаммеда в Сибирском ханстве имело непосредственное отношение к событиям, связанным с походом Ермака в Сибирь и борьбой хана Кучума с ним. Поэтому в данной работе значительное место занимает история Сибирского ханства.

В официальной российской историографии поход Ермака в Сибирь представлен в романтизированном и приключенческом жанре, а сам предводитель казаков изображен благородным рыцарем, былинным витязем: он и «национальный герой» и «покоритель Сибири», и «сказочный богатырь». А защищавший свою страну, оказавший сопротивление разбоям казаков, хан Кучум представлен как «злодей», «коварный степняк», «деспот» и т.д.

К сожалению, этому не приходится удивляться. Еще В.О. Ключевский отмечал о наличии в российской историографии двух направлений «в способе обработки русской истории». «Одного, отмечал он – держались академики – немцы, другого – русские писатели. Первые собирали исторические документы и подвергали их тщательной исторической критике. ... Писатели русские старались работать на глазах большой публики и старались представить в возможно популярном изложении весь ход русской истории...» [9, с.198].

Учитывая сказанное не приходится удивляться тому, что и в русской и в советской историографии утвердилось мифологизированное представление о «покорении Сибири» Ермаком. Как пишет современный русский историк Д. Верхотуров, «миф о покорении Сибири Ермаком занимает почетное место в системе исторической мифологии государства Российского. Еще бы, именно с этого события началось неудержимое распространение государства на восток, захват огромных площадей с колоссальными богатствами, что и вывело Россию в число лидирующих стран мира» [10, с.33].

Интересующие нас сведения содержатся в изданиях энциклопедического характера обозначенного периода, таких как «Энциклопедический Словарь Брокгауза и Ефрона», своего рода самой крупной дореволюционной русской универсальной энциклопедии, отличавшейся широтой тематического охвата и глубиной изложения новейших (на начало XX столетия) научных сведений; «Россия. Полное географическое описание нашего отечества» [11].

Вторую группу литературы по исследуемой нами теме составляют труды восточных авторов. Она представлена такими работами, как «Таварих-и гузида-ат Нусрат-наме» анонимного автора, «Фатх-наме» муллы Шади, «Шараф-наме-и шахи» Хафиза Таныша, «Шайбани-наме» Камал ад-Дина Муртазы, «Бахр ал-асрар фи манакиб ал ахйар» Махмуд Бен Эмир Вали, «Тарих-и Кашгар» (имя автора неизвестно), Искандар Мунши «Тарих-и аламарай-и Аббаси» [12], «Тарих-и Рашиди» Мухаммед Хайдар Дулати [13]. Эти источники частично переведены и опубликованы в сборниках и отдельных изданиях.

Далеко не все из перечисленных произведений восточных авторов содержат сведения о Сибирском ханстве. Тем не менее, они представляют большую ценность, поскольку эти проблемы мы рассматриваем в контексте политических процессов в Казахском ханстве и Русском государстве второй половины XVI – начале XVII веков. Лишь в отдельных случаях, где это необходимо по логике нашей работы, мы обращаемся к литературе, содержащей сведения о более ранних периодах истории нашей страны.

В приведенный перечень литературы восточных авторов входит книга средневекового казахского историка Кадыр-Али бека Жалаири «Жами ат-таварих» [14], труд казахского историка конца XVI века, современника и непосредственного участника рассматриваемых событий. Его работа, являющаяся одним из главных источников по исследуемой проблематике, будет рассмотрена подробно позднее.

Третью группу литературы по нашей теме составляют труды тех советских историков, которые занимались исследованием российской истории времен Смуты, восстания Болотникова и завоевания

Сибири. К их числу относятся труды таких исследователей, как З.Я. Бояршинова, С.В. Бахрушина, М.Н. Бузукашвили, П.П. Бушева, Б.О. Долгих, Л.Р. Кызласова, В.Н. Матюшинкова, В.Г. Мирзоева, Р.Г. Скрынникова [15].

Рассматривая труды русских исследователей истории Казахстана, надо иметь в виду то, что на их творчество оказывало сильное влияние европоцентристское мировоззрение, господствовавшее на протяжении двух столетий в исторической науке. Согласно этой концепции все достижения человеческой культуры принадлежат европейской цивилизации, а жизнь кочевников им представлялась примитивной, граничащей с дикостью. Вот что писал, к примеру, Свен Гедин, побывавший в конце XIX века в Казахстане. «...Киргизы – полудикий, но способный, здоровый и добродушный народ» [16, с.103]. Что говорить о шведском путешественнике, если даже такой благонамеренный русский исследователь, как А.И. Левшин неслестно отзывался о языке, быте и правах казахов. За это его подверг справедливой критике известный востоковед, академик В.В. Радлов. Читая неслестные тирады А. Левшина, – писал он, – «легко можно прийти к мысли, что киргизы – отбросы тюркского населения..., воры и бандиты, бежавшие в широкую степь. На самом деле это совсем не так» [17].

Также как и А.И. Левшин, неслестно отзывался о казахах и другой российский чиновник Г.И. Спасский, который занимался исследованием истории и этнографии казахов. Он в частности писал: «Сибирская история представляет многие примеры непостоянства, жестокости и вероломства киргизов» (казахов – А.К.). (28 Спасский Г.И. Киргиз-кайсаки в Большой, Средней и Малой орды) // История Казахстана в документах и материалах ТОО «Издательство LEM2011 С.16».

В советской историографии, не без влияния традиционного взгляда, продолжало иметь место принижение уровня социально-экономического и политического развития аборигенных народов Сибири и Центральной Азии. В свете унаследованной европоцентристской концепции пройденный евразийскими кочевниками путь интерпретировался как некая предыстория, а созданные ими государства рассматривались как примитивные образования или военные демократии, то есть догосударственные объединения. По их суждению, аборигены указанных регионов вышли из состояния оцепенения и стали объектом истории лишь со времени «русского продвижения и присоединения» [18]. Тенденциозность подобных рассуждений очевидна, и можно бы на них не обращать внимания, если бы они не репродуцировались современными исследователями.

К сожалению, высказывания подобные тому, которые приводились выше, в современной российской публицистике не единичны. Во многих из них совершенно вольно трактуются исторические события или делаются неоправданные тенденциозные обобщения. Поэтому знание реальной нашей истории и трезвое понимание всех обстоятельств чрезвычайно важно для восстановления и сохранения исторической памяти.

Заметным вкладом в разработку некоторых аспектов изучаемой нами темы стала монография российского исследователя Д. Верхотурова [19], где автор опровергает три главных мифа: об открытии и завоевании Сибири Ермаком, о последующей мирной колонизации края и о добровольном вхождении сибирских народностей в состав Московии после похода атамана.

Четвёртая группа литературы по изучаемой нами проблеме представлена исследованиями современных казахстанских авторов.

В советский период немногие авторы решались писать подлинную историю народов Сибири и Центральной Азии, а те, кто отваживались на это, подвергались репрессиям и гонениям. Лишь с началом перестройки и обретением Казахстаном государственной независимости ученые получили возможность исследовать многие актуальные проблемы истории казахского народа, писать правду о его правителях. В казахстанской историографии начало новому мышлению положил академик М.К. Козыбаев. Он в частности подчеркивал, что «История Сибирского ханства и его завоевания есть составная часть истории предков казахского народа. Пришло время исследовать историю казахского ханства и государственности, выхода казахов на историческую арену во взаимосвязи с историей сибирских, ногайских, казанских, астраханских, тюменских и крымских ханств, народов севера – хантов, манси... По словам академика В.В. Бартольда, Кучум-хан не завоевывал Сибирь, а всего лишь убрал с престола Едыгера, предки которого в свою очередь захватили престол чингизидов. Это дает основание рассматривать Сибирское ханство как государственное образование, созданное тюркскими племенами, обитавшими на данной территории. К ним можно отнести аргынские, найманские, канглы, кыпчакские племена, с давних времен населявшие сибирскую землю. Именно поэтому казахов Акмолинской, Семипалатинской областей царское самодержавие подчинило в XIX в. Западно-Сибирскому генерал-губернаторству» [20, с. 139].

Принципиально важное значение в изучении данной темы имеет и другая работа академика М.К. Козыбаева «Правда и мифы о Ермаке» [20], опубликованная в Алма-Ате в 1991 году, сложном переходном периоде, начальном этапе формирования новых подходов к изучению Отечественной истории, восстановления исторической правды и справедливости, когда «перестройка и гласность создали условия для переосмысления и объективного анализа исторического прошлого разных народов.... Историческая наука получила возможность отойти от сковывавших ее стереотипов и сложившихся концепций раскрытия «белых пятен» нашей истории» [20, с. 136].

Также одним из первых эту возможность писать правду об истории Сибирского ханства использовал историк М.А. Абдиров. О богатой драматическими событиями жизнь и деятельность хана Кучума он в 1994 году написал научно-популярную книгу под названием «Хан Кучум: Известный и неизвестный». Это монографическое издание было написано на основе широкого привлечения как архивных документов, так и литературных источников.

В последнее время в Казахстане замечено повышение интереса к личности и судьбе султана Ураз-Мухаммеда. Опубликованы статьи историков Я.Г. Солодкина «К биографии Ораз-Мухаммеда», Т.И. Султанова «Касимовский царь из Казахской орды», М. Абдирова, Б. Абдировой «Казахский хан в Русском государстве» [21], в которых можно отметить стремление авторов отойти от традиционных схем изложения биографии исторической личности.

В 2007 году было опубликовано монографическое исследование автора этих строк «Султан Ураз-Мухаммед: жизнь и необычная судьба». В нем повествуется как казахский султан в 16 лет оказавшись в Сибирском ханстве, был захвачен в плен русским воеводой и отправлен в Москву. Последующие 22 года его жизни пришлось на один из самых драматичных периодов в истории России – времен Смуты в конце XVI-XVII веков. Ураз-Мухаммед, благодаря природным дарованиям и хорошему воспитанию у себя на родине, выдвигается в число самых известных политических и военных деятелей Московского государства.

Итак, обзор исторической литературы позволяет прийти к выводу, что комплексное исследование истории Сибирского ханства в контексте казахско-русских отношений, жизни и деятельности казахского султана Ураз-Мухаммеда, хана Кучума, а также ряд вопросов истории Казахстана, относящихся к их эпохе, изучены и освещены недостаточно.

Список использованных источников

1. Назарбаев Н. В потоке истории.- Алматы: Атамұра, 1999.- 296 с.
2. Миллер Г.Ф. История Сибири. – М.-Л: Изд. Акад. наук СССР. Т.1.- 1937. – 607; Т.2.- 1941.- 641 с.
3. Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о Касимовских царях и царевичах. Ч.1.-СПб.,1863.- 494 с.; Ч.2. – СПб., 1864.- 523 с.
4. Валишевский К. Смутное время: историческая хроника.- Москва: СП «ИКПА», 1989. - 434 с.
5. Валиханов Ч.Ч. Извлечения из Жами ат-Таварих // Ч. Ч. Валиханов. Собрание сочинений в 5-ти т. - Алма-Ата: Каз. сов. Энцикл, 1984. - Т.1. - С. 228-255.
6. 15 Татищев В.Н. История Российская: В семи томах.- М.-Л.: Наука.- Т.1.- 1964.- 500 с.;Карамзин Н.М. Полн. собр. соч.- Петроград, 1915; Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. - Кн. IV. История России с древнейших времен. Т. 7-8. - М.: Мысль, 1989.- 752с.
7. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей.- Алма-Аты: Санат, 1996.- 656 с.
8. Статистическое Обозрение Сибири, составленное по высочайшему Его Императорского Величества повелению при Сибирскомъ Комитете, Действительнымъ Статскимъ Советникомъ Гагемейстеромъ. Часть II. Санкт-петербургъ. 1854.
9. Ключевский В.О. Сочинения: в 9 томах.- М.: Мысль, 1989. - Т.VII.- 508 с.
10. Верхотуров Д. Покорение Сибири: мифы и реальность.- Москва; Олма-пресс, 2005.- 351 с.
11. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т. XVIII Киргизский край. СПб., 1903.- 479 с.; Энциклопедический Словарь Ф.А. Брокгауза и А.И. Ефрона. СПб., 1890-1904; Большая Советская Энциклопедия. Москва: ОГИЗ РСФСР, 1932. – т.24 - 799 с.
12. Материалы по истории казахских ханств XV-XVIII веков (извлечения из персидских и тюркских сочинений).- Алма-Ата: Наука, 1969.- 651 с.;
13. Мирза Мухаммад Хайдар Дулати. Тарих-и Рашиди. Алматы: Тұран, 2003. – 616 с.
14. Кадырғали Жалаир. Шежірелер жинағы.- Алматы, 1997.- 127с.
15. История Сибири в 5-ти т. - Л.: Наука.- Т.2. Сибирь в составе феодальной России. - 1968. - 538 с.; Бахрушин С.В. Вопросы русской колонизации Сибири в XVI-XVII вв. // Научные труды. Т.III М., Изд. АН СССР. 1955. – 375 с.; Бояршинова З.Я. Население Западной Сибири до начала русской колонизации.- Томск, 1960.- 152 с.; её же.

Западная Сибирь накануне присоединения к России. Сельскохозяйственное освоение Западной Сибири русскими в феодальную эпоху.- Томск, 1967.- 110 с.; Бузукашвили М.И. Ермак. - М.: Воениздат, 1989.- 142 с.; Долгих Б.О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в.- М.: Изд. АН СССР, 1960. - 622 с.; Кызласов Л.Р. Очерки по истории Сибири и Центральной Азии. - Красноярск, 1992. – 224 с.; Матющенко В.И. Древняя история Сибири. Учебное пособие. – Омск: ОмГУ, 1999. – 232 с.; Мирзоев В.Г. Историография Сибири (Домарксистский период).- М.: Мысль, 1970.- 391 с.; Скрынников Р.Г. Борис Годунов.- М.: Наука, 1978.- 248 с.

16. Путешествие Свена Гедина в 1893-1897 годах // Из истории казахов. Сборник. Алматы, 1999. – С. 103-109

17. Радлов В.В. Из Сибири: Страницы дневника.- Москва, 1989.- 749 с.

18. История Сибири в 5-ти т. - Л.: Наука. - Т.2. Сибирь в составе феодальной России. - 1968. - 538 с.; Мирзоев В.Г. Историография Сибири (Домарксистский период).- М.: Мысль, 1970.- 391 с.

19. Верхотуров Д. Покорение Сибири: мифы и реальность.- Москва; Олма-пресс, 2005.- 351 с.

20. Козыбаев М.К. Правда и мифы о Ермаке // История и современность. Алма-Ата: Галым, 1991. – С.136-161.

21. Солодкин Я.Г. К биографии Ораз-Мухаммеда (Малоизвестные страницы жизни казахского султана в России) // Валихановские чтения – 2 Ч.1. Кокшетау, 1994. – С.75-80; Султанов Т.И. Чингиз-хан и чингизиды. Судьба и власть.- Москва, 2006. – 445 с.; Абдиров М., Абдирова Б. Казахский хан в Русском государстве [О каз. Султана Ораз-Мухаммеде, хане в Касимовском царстве на Руси в конце XVI - начале XVII вв.] // Азия дауысы. 1993. № 3 (40) – С. 3.

Азмұханова А.М.

ЖӘДИДТІК ОҚУ ЖҮЙЕСІНЕ КӨШУ ЖОЛЫНДАҒЫ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕГІ

XIX ғасырдың соңы мен XX ғасырдың басында Қазақстанда патшалық Ресейдің отарлау, шоқындыру саясаттары одан әрі пәрменді түрде жүргізіліп, патша үкіметі тарапынан халықтың психологиясы, мінез-құлқы мен салт-сана дәстүрінің ерекшелігі жете тексеріліп, орыстандырудың стратегиялық негіздері мен тактикалық әдістері жасалды. Ұлт зиялылары патша саясатына бірден-бір қарсы шығып ділін, дінін, тілін сақтап қалу жолдарын іздестірді. Бұл олардың жәдидтік (мұсылмандық) қозғалысқа араласуына алып келді. Қазақ зиялыларының жәдидшілдік жолға түсуіне татар зиялыларының ықпалы болғаны белгілі. Олардың үгіт-насихатымен мұсылмандық съезд өткізіліп, жаңаша бағыттағы мектеп-медреселер ашылды.

Қарастырып отырған кезеңде оқу-ағарту саласында жәдидтік білім берудің қоғамдық ой-пікірде өзіндік орны болғаны белгілі. Осыған байланысты қазақ зиялылары еңбектеріндегі төмендегідей мәселелерге ерекше көңіл бөлуге болады:

- Қазақстанда ағартушылық қозғалыстың өрлеуі және қазақ зиялыларының бұл қозғалыс барысындағы негізгі пайымдарын айқындауға;
- Қазақстандағы жәдидтік қозғалыстың әсері мен нәтижелерін нақтылауға;
- Қазақ зиялыларының жаңа әдістік жәдидтік оқытуға қатысты жүргізген нақты қызметтеріне;
- Ұлт қайраткерлерінің мұсылмандық білім беру мен орысша оқытудың арақатынастарына байланысты көзқарастарына баға беруге;
- Жаңа әдістік мектептерді ұйымдастырудағы қиындықтарды айқындауға;
- А. Байтұрсыновтың оқу-ағарту ісіндегі атқарған аса маңызды шараларының маңыздылығын ашуға.

XIX ғасырдың соңында Қазақстанның қалалары мен ауылдарында демократ-ағартушы Ыбырай Алтынсарин негізін салған орыс-қазақ мектептері, жаңа әдісті медреселер мен мектептер көбейе берді. Мұның өзі ана тілі мен орыс тілін қатар меңгеруге мүмкіндік туғызды. Орынбор, Қазан, Омбы, Семей тағы басқа қалаларда оқытушылар семинариясы, Ордада, Оралда, Ақтөбеде, Ақмолада, Верныйда (Алматыда) мұғалімдер даярлайтын курсты, Ғалия, Расулия, Мұхамедия медреселерін бітірген қазақ педагогтарының саны жылдан жылға арта берді. Мектеп-медреселерде мұсылманша діни әдет-ғұрыпты үйретумен қатар, орыс тілі, әдебиеті, ұсул жәдитше (жаңа әліппе), оқу-жазу сабақтары, есеп, география, табиғат, сурет салу сияқты дүние тану пәндері оқытылды.

Сөйтіп, ұлы демократ ағартушылар Шоқан, Абай, Ыбырай арман еткен, қазақ халқына пайдалы, өмірлік маңызы бар екенін насихаттап, өсиет еткен орысша оқу-оқыту, дүнияуи (светское) білім беру істері қазақ сахарасында өркен жая бастады.