# ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ ӘКІМШІЛІГІ АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OFTHE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

> ТАРИХШЫЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ КОНГРЕСІ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ИСТОРИКОВ NATIONAL CONGRESS OF THE HISTORIANS



# «ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ КЕҢІСТІГІ: ҚАЗІРГІ ЗАМАН МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ» атты

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

# СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

международной научно-практической конференции «РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»,

посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан

## **WORKS**

of the international scientific-practical conference **«THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE EURASIAN SPACE: THE PRESENT AND THE FUTURE DEVELOPMENT»** 

dedicated to the 25<sup>th</sup> anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan

II бөлім • часть II • part II

ACTAHA 2016 ӘОЖ 94(574)(063) КБЖ 63.3(5Каз) Қ18

Бас редактор: Сыдықов Е.Б. - Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры, т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

#### Редакция алқасы:

Молдажанова А.А. – п.ғ.д., профессор, оқу ісі жөніндегі проректор

Камзабекулы Д. – ф.ғ.д., профессор, әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор

Айтмағамбетов Д.Р. – ректордың аппарат жетекшісі

Пауло Ботта – профессор, Аргентина

Жеребцов И.Л. – т.ғ.д., профессор, Ресей

Гюрер Гульсевин – т.ғ.д., профессор, Түркия

Садықов Т.С. – т.ғ.д., профессор, тарих факультеті деканы

Көмеков Б.Е. – т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Дүкенбаева З.О. – т.ғ.д., профессор, Еуразиялық зерттеулер кафедрасының меңгерушісі

Алпысбес М.А. – т.ғ.д., профессор

Бердагулова С.К. – т.ғ.к., доцент

Абдрахманова Г.С. – т.ғ.к., доцент

Сыздық С.Қ. – магистр, оқытушы

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес.

Мнение авторов публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной коллегии.

The opinion of the authors of publications do not necessarily coincide with the views of the editorial board.

**Қ18** «Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі» атты Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалалар жинағы, ІІ б. 435 б. / Жалпы ред.бас. Е.Б. Сыдықов. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы.

Труды Международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, часть II. 435 стр. / Под ред. Е.Б.Сыдыкова – Астана: Издательство ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Works of the international scientific-practical conference «The Republic of Kazakhstan and the Eurasian space: the Present and the Future Development», dedicated to 25th anniversary of Independence of Kazakhstan, part II. 435 p. / edited by E.B. Sydykov — Astana: Publishing house of L.N. Gumilyov Eurasian National University.

#### ISBN 978-9365-31-794-1

Жинақта 2016 жылдың қазан айының 20 күні Астана қаласында Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылымитәжірибелік конференция материалдары берілген. Мақалалар автордың редакциясымен жарияланды.

В сборнике представлены труды международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, прошедшей в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Астана, 20 октября, 2016 г. Материалы публикуются в авторской редакции.

The collection contains the works of the international scientific-practical conference dedicated to 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, which was held at the L.N. Gumilyov ENU. Astana, October 20, 2016. Materials are published in authors version.

ISBN 978-9365-31-794-1

ӘОЖ 94(574)(063) КБЖ 63.3(5Каз)

# **МАЗМҰНЫ**

# СЕКЦИЯ – 1. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕН ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢГЕ ДЕЙІНГІ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТІ / ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА КАЗАХСТАНА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

<b>Абдрахманова Г.С., Каратаев О.К.</b> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА	3
<b>Аб</b> драхманова К.К. ТОРГОВЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ В ГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В 1950-1970-е ГОДЫ	6
<b>Абуев К.К.</b> СИБИРСКОЕ ХАНСТВО В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ (историография проблемы)	9
<b>Азмұханова А.М.</b> ЖӘДИДТІК ОҚУ ЖҮЙЕСІНЕ КӨШУ ЖОЛЫНДАҒЫ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕГІ.	14
Азнина К.А. ҚОЙЛЫБАЙ БАҚСЫНЫҢ КҮЙ ӨНЕРІ МҰРАСЫ	19
<b>Алибек С.Н., Косанбаев С.К.</b> ОПИСАНИЕ ТРАДИЦИОННОГО УКЛАДА ЖИЗНИ И БЫТА КОЧЕВЫХ КАЗАХОВ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ Н.ЗЕЛАНДА, Н.КАЛМАКОВА, Г.И.СПАССКОГО И Б.ЮЗЕФОВИЧА)	21
<b>Алпысбес М.А.</b> ШЕРУШІ БАЙТАЙЛАҚ БАТЫР ТУРАЛЫ ТАРИХИ-ШЕЖІРЕЛІК ДЕРЕКТЕРДІҢ ТАҒЫЛЫМЫ	24
<b>Альжанова Э.Е.</b> КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ДЕЛО КАЗАХСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	30
<b>Амрина М.С.</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДАЛАЛЫҚ ОБЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕГЕН Ф.А. ЩЕРБИНА ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРЫЛУ ТАРИХЫ	32
<b>Анасова А.Б.</b> МЕРЗІМДІ БАСПАСӨЗ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША ХІХ ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ МЕН ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ТОРҒАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ МӘДЕНИ-РУХАНИ ДАМУЫ	41
<b>Арапов Ж.М.</b> ҚАЗАҚ ЭТНОСАЯСИ БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ НАЙМАН ТАЙПАСЫНЫҢ ОРНЫ	43
Ахметшина Г.У. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КИІМІНДЕГІ ОЮ-ӨРНЕК	47
<b>Базылхан Н.</b> ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ (VII–XIV ВВ.) (этносемантические проблемы погребально-поминальных комплексов)	51
<b>Балгабаева Г.З.</b> РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД ЗАРОЖДЕНИЯ КОЧЕВНИЧЕСТВА	57
<b>Балыкова А.М.</b> БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРІНДЕГІ МЕДИЦИНАЛЫҚ МЕКЕМЕЛЕРДІҢ ДАМУ ТАРИХЫНАН (XX ҒАСЫРДЫҢ І ЖАРТЫСЫ)	60
Баширова А.М. МЕЧЕТИ И МЕДРЕСЕ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ	62
<b>Баязитова Р.Р., Дукенбаева З.О.</b> ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТАРИХИ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ ҰЛТ- АЗАТТЫҚ КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІ	63
<b>Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К.</b> ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА В АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ: ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ	68

<b>Беспалинов А.Т.</b> К ИСТОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИССЫКСКОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ АКИНАК В СРАВНЕНИИ С ОСТАЛЬНЫМИ НАХОДКАМИ	71
Біләлова Г.Д. ТАСМОЛА АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ АҢ СТИЛІ	77
<b>Брынза Т.В.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕДУЩИХ ТИПОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ УРАЛО-КАЗАХСТАНСКИХ СТЕПЕЙ	80
<b>Бурлуцкая (Банникова) Е.В.</b> ОРЕНБУРГСКИЕ КУПЦЫ ДЕЕВЫ В РУССКО-АЗИАТСКИХ КОНТАКТАХ XIX ВЕКА	83
<b>Дауконова Р.Т., Рамазанова Ф.С.</b> НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ КРАЯ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЯТЕЛЕЙ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ПОДОТДЕЛА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	86
<b>Джуманиязова Н. Х.</b> ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОНЦЕ XVIII- НАЧАЛЕ XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ)	89
<b>Дүкенбаева З.О., Қоскеева Ә.М.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-ТІЛ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК- ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҚЫРЛАРЫ	93
<b>Dukenbayeva Z.O., Shabambayeva A.G.</b> ABOUT THE RESEARCH OF AKZHAN MASHANOV IN THE ANCIENT HISTORY OF KAZAKHSTAN	96
Елтай А. ҚАЗАҚ ЖҰЗДЕРІНІҢ ПАЙДА БОЛУ МӘСЕЛЕСІ	98
<b>Ерболова А.Е.</b> ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТРУДОВ ИБН-ФАДЛАНА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	100
<b>Ерменбаева Г.К.</b> ВКЛАД ТУРГАЙСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ИЗУЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА	104
<b>Есимова Ж.К.</b> МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПЕРИОД ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ	107
<b>Bonora G. L., Habdulina M.K.</b> INSCRIBED VESSELS AND SILVER ARTEFACTS FROM SOUTHERN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE $1^{\rm ST}$ MILLENNIUM BC	111
Жанақова Н.Т. ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ	118
<b>Жанғалиев У.К.</b> ҚЫПШАҚТАР ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ	121
<b>Жаркенова А.М.</b> КЕҢЕСТІК ОДАҚ ДӘУІРІНІҢ 50-80-ЖЖ. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІГІ	124
Жаркенова А.М., Жардемова А.А. САРАЙШЫҚ - ЕЖЕЛГІ ҚАЛАНЫҢ ҰЛЫЛЫҒЫ	129
Жауымбаев С.У. ҚАРҚАРАЛЫ ӨҢІРІН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ТҰРҒЫДАН ЗЕРТТЕУ	131
<b>Жумабаева Ж.К.</b> ПРОБЛЕМАТИКА КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА(1920-1990)	135
<b>Жұмабаева Ж.К.</b> «САРАЙШЫҚТЫҢ КРЕМЛІ» МӘСЕЛЕСІ: АҢЫЗ БЕН АҚИҚАТ	138
Ибалуллаева З.Ө. КАЗАК ХАЛКЫНЫН КҰРАМЫНЛАҒЫ СУНАКТАР	142

Цазиястин Геспуоликисы Төуелсізолгінің 23 жылоығына ирнилгин хилықирилық ғылыми-төжіриоелік көпфер	жнци
<b>Исенов Ө.И.</b> «МӘДЕНИ МҰРА» БАҒДАРЛАМАСЫ АЯСЫНДА ЖАРИЯЛАНҒАН ТАРИХИ ЕҢБЕКТЕР ХАҚЫНДА	144
<b>Искакова К.Ы., Оразаев С. Б.</b> «ОТАНДЫ ҚОРҒАУДА» ГАЗЕТІ – ЛЕНИНГРАД МАЙДАНЫ ЖАУЫНГЕРЛЕРІ ӨМІРІНІҢ АЙНАСЫ	147
<b>Исмаилов С.С., Бисембаева А.К.</b> СТАНОВЛЕНИЯ И ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ Ч.ВАЛИХАНОВА	149
<b>Кабульдинов З.Е.</b> «РАЗНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ» ИЛИ ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО КАЗАХСТАНА (к вопросу о реализации «Доктрины национального единства Казахстана»)	152
<b>Кабылбекова Б.Т.</b> НАУЧНАЯ И ТВОРЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАРЛАГА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	157
<b>Кабылтаева С.К.</b> РОЛЬ КАЗАХСКИХ ХАНОВ И БАТЫРОВ В ОХРАНЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ ПРОТИВ «ДЖУНГАРСКОЙ АГРЕССИИ»	159
<b>Каиржанов А.К.</b> ТАМГОВАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДРЕВНЕТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО АЛФАВИТА	162
<b>Калыш А.Б.</b> К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ РАЗВОДОВ В АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	167
<b>Карибекова М.Е.</b> ҰЛТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖОЛЫНДАҒЫ ЗИЯЛЫЛАР ҚЫЗМЕТІ	169
Касенов Е.Б. К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	173
<b>Козаченко Е.А.</b> ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ЛЮДЕЙ В 70-х ГОДАХ ХХ ВЕКА НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА	176
Крыкбаева С.М. ӨНЕРДЕГІ РӘМІЗ ҰҒЫМЫНЫҢ МӘДЕНИ МАЗМҰНЫ	178
<b>Кусаинова Ж.Д.</b> ДВИЖЕНИЕ КЕНЕСАРЫ КАСЫМОВА: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	181
<b>Кушкумбаев А.К.</b> ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ТЕРМИНА «ЗОЛОТАЯ ОРДА»	184
<b>Қабықаев Е.Ж.</b> КЕҢЕСТІК КЕЗЕҢДЕГІ ЗАЙСАН АУДАНЫНЫҢ МӘДЕНИЕТІ	188
Қашқымбаев А. ЕГЕМЕНДІК ПЕН ТӘУЕЛСІЗДІК ТАРИХЫНДАҒЫ ЕЛЕУЛІ КЕЗЕҢ	191
Қуандық Е. ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУДЫҢ ЗАРДАПТАРЫ	193
Магзумова А.С. ЖАЙЫҚ ҚАЛАШЫҒЫ ТЫҢ ДЕРЕКТЕРДЕ	201
<b>Мажитов С.Ф.</b> ФЕНОМЕН «ЭПОХИ ПЕРЕМЕН» И НАЧАЛО СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА (1985-1999 гг.)	204
<b>Макашева А.С.</b> ФОРМИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ	207
<b>Малыбаева Б.С.</b> ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ В 1920-30-ЫЕ ГОДЫ	210
<b>Маутканова А.Т.</b> ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1999 – 2016 гг	213

<b>Молдабай Талғат</b> КӨНЕ ТҮРІК ЖАЗУЫ ТАҢБАЛАРЫНЫҢ СЕМАНТИКАСЫ ЖӘНЕ АВТОХТОНДЫҚ НЕГІЗДЕРІ	215
Мурат Уали ТРИ КЛАНА, ТРИ ЧАСТИ, ТРИ ЖУЗА	219
<b>Мусабекова Р.М.</b> О РЕПРЕССИРОВАННОМ ПИСАТЕЛЕ КАЗАХСТАНА (о писателе Ю. Домбровском)	221
<b>Мусабекова У.А., Абилкасым М.</b> ЭТНОКУЛЬТУРА ТЮРКСКИХ НАРОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЮРКСКИХ ПАМЯТНИКОВ)	225
<b>Мұхатова О.Х.</b> ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТАРИХИ ОЙДЫҢ ДАМУЫ ЖӘНЕ МАХМҰД ҚАШКАРИ	227
Нуржанов А.А. КЕРАМИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ГОРОДИЩА КУЛАН	230
Оросхан Б. ТОРЕВТИКА ЖӘНЕ КӨШПЕЛІЛЕР ӨНЕРІ	235
Өтениязов С. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	237
<b>Pedracki M, Умиткалиев У.У., Айтбаев А.Б., Адельчанов К.С.</b> ПОЛЬСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ОБЛАСТИ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ	242
<b>Петрич Л.В.</b> МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ НЕРУССКИХ НАРОДОВ ОРЕНБУРЖЬЯ В 1920-1930-Е ГОДЫ	244
<b>Рамазанова Ф.С., Балапанова Э.М.</b> ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РУКОВОДСТВА МОДЕРНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ КАЗАХСТАНА (20-30 ГГ. XX В.)	247
<b>Рахимбекова А.К., Ботаева З.Ф.</b> ВКЛАД П.И. РЫЧКОВА В ИЗУЧЕНИЕ КАЗАХСТАНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ	250
Рахимбекова А.К., Садвакасова С.У. ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ: ИСТОРИЯ И ЗНАЧЕНИЕ НАГРАД	252
<b>Сабитов Ж.М.</b> ДЖАМИ АТ-ТАВАРИХ КАДЫРГАЛИ ЖАЛАИРИ КАК ИСТОЧНИК О ЖИЗНИ УРУС-ХАНА	255
<b>Садвокасова З.Т., Султанова А.</b> ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОБЛЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙ- НО-СОВЕТСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ	258
<b>Садыков Т.С., Жакиянова А.Н.</b> ҚАЗАҚТЫҢ АУЫЗША ТАРИХЫНЫҢ ҰЛТ ТАРИХЫН ЗЕРДЕЛЕУДЕГІ РӨЛІ	261
Сайлаубаева Н.Е. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ӘСКЕРИ ӨНЕРІ	263
<b>Сейтказина Қ.О., Тұрсынбек Ж.Қ.</b> ҰЛЫ АҒАРТУШЫ ШОҚАН УӘЛИХАНОВ ӨМІРІНІҢ БЕЛЕСТЕРІ	266
<b>Сейткалиев М.К., Буранбаев Р.Н.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯТИЛИЩ ПОЛУОСТРОВА ТУПКАРАГАН В 2015 ГОДУ	268
Сембаева Ә. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИЕТІ	270
<b>Сураганова З.К.</b> НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО АЛТАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	272
Сыздыкова А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРНОГО ДЕЛА В ПРОШЛОМ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	276

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конфер	эенци.
Сыздық С.Қ. ЖАҢА ДЕРЕКТЕРМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ ӘДІСТЕРІ	278
<b>Танатарова Ж.Т., Кенжебаева С.Е.</b> ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ МУСУЛЬМАН В ДО- РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД	281
<b>Тастекова Г.Б.</b> 1920-шы ЖЫЛДАРЫ ҚАЗАҚ ЖЕРІ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН АНЫҚТАЛУЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТАРИХНАМАСЫ	287
Ташагыл А., Акмадиева Г.П. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ ТАРИХЫ	290
<b>Тлеугабулов Д.Т., Свиридов А.Н.</b> ТОПОГРАФИЯ ПОСЕЛЕНИЙ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА САРЫАРКИ	293
<b>Толеубаев Ә.Т., Жуматаев Р.С., Шагирбаев М.С.</b> ШІЛІКТІ ҚОРЫМЫНДА 2016 Ж. ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ (бастапқы хабарлама)	297
<b>Төлеубаев Ә.Т., Жуматаев Р.С., Шагирбаев М.С.</b> АЛАКӨЛ АЙМАҒЫНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЛА МӘДЕНИЕТІ	304
<b>Тулбасиева С.К.</b> XIX-XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ЖАЙЫНДАҒЫ ОЙ-ПІКІРЛЕРДІҢ ДАМУЫ	308
Тулекова М.К. ЕГЕМЕНДІК ЖЫЛДАРДАҒЫ КӨШІ-ҚОН	312
<b>Туменова Л.Е.</b> ХІХ Ғ. ҒАЛЫМДАР, САЯХАТШЫЛАР, ЭТНОГРАФТАРДЫҢ БӨКЕЙ ХАНДЫҒЫ ТАРИХЫНЫНА ҚАТЫСТЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ	315
Зәкенұлы Т. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ АРҒЫ БАСТАУЛАРЫ	319
<b>Үмітқалиев Ұ.Ү.</b> Ә.М. ОРАЗБАЕВТЫҢ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУЛЕРІ	327
<b>Хабдулина М.К.</b> НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ РАННЕСРЕДНЕ-ВЕКОВОЙ АРХЕОЛОГИИ САРЫ-АРКИ	332
<b>Шаймердинова Н.Г., Төребекова С.М.</b> КӨНЕ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫР ЕСКЕРТКІШТЕРІНДЕГІ КӨСЕМШЕ ФОРМАЛАРЫНЫҢ ДАМУЫ	335
<b>Шаймуханова С.Д., Баймагамбетова Ж.М.</b> ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ К ВОССТАНИЮ 1916 ГОДА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	338
<b>Шахаман З.Б.</b> ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ (1999-2016 ГГ.): КРАТКИЙ ОБЗОР	340
<b>Шойбекова А.С.</b> РАҚЫМЖАН ҚОШҚАРБАЕВТЫҢ ЕРЛІГІ ТУРАЛЫ 1945-1960 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАЙЫМДАУЛАР	344
<b>Шыныбеков Б.Ш.</b> ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДАҒЫ ТҰРМЫС-ТІРШІЛІКТЕГІ ҚАЗАҚ ҚЫЗДАРЫ МЕН ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ОРНЫ	346
<b>Ыбырайхан М.Ы.</b> СІБІРЛІК КӨПЕС С.А. ПОПОВТЫҢ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КЕН ЗАУЫТ ІСІ	350
СЕКЦИЯ – 2. ҰЛЫ ДАЛА ЕЛІ ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАРЫ / СТРАНА ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И ЕВРАЗИЙСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Л.Н. ГУМИЛЕВА	
Айтмагамбетов Д.Р. ҰЛЫ ДАЛА ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСЫ	354
<b>Арапов Ж.М.</b> ГУМИЛЕВТІҢ КӨШПЕЛІ ЖӘНЕ ТҮРКІ ХАЛЫҚТАР ТАРИХЫНА ЗЕРТТЕЛУ КӨЗҚАРАСЫ	356

Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі	
<b>Әлібек С.Н.</b> Ә.Н.БӨКЕЙХАНОВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТҰРМЫСЫ МЕН МӘДЕНИЕТІН СИПАТТАУ	358
Байбулсинова А.С. ҰЛТ ЖОСПАРЫ – ҚАЗАҚСТАНДЫҚ АРМАНҒА БАСТАЙТЫН ЖОЛ	360
Байбулсинова А.С., Серикова Л.С. ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ: ЗАМАНАУИ ТАНЫМ	362
<b>Бикенов А.Х.</b> Л.Н.ГУМИЛЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ КӨНЕ ТҮРІК ҚОҒАМЫНА ТӘН БИЛІК ИНСТИТУТТАРЫ	367
<b>Болатұлы Нұржан</b> «ҚАЗАҚ ЕЛІ САЯСАТЫ – ТЫНЫШТЫҚ ҺӘМ ТҰРАҚТЫЛЫҚ КЕПІЛІ: ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ»	370
Булекбаев С.Б., Алямова З.А. К ВОПРОСУО ВКЛАДЕ НОМАДОВ В МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ	373
Жақия М.Қ. КАРЛАГ - ҚАЗАҚТЫҢ ҚАСІРЕТІ	376
<b>Искакова К.Ы., Елтай Ақтан</b> Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ПАССИОНАРЛЫҚ ИДЕЯСЫ МЕН ЭТНОГЕНЕЗ ТЕОРИЯСЫ ЭТНИКАЛЫҚ ТАРИХТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ	379
<b>Кабылтаева С.К., Комарова Дамира</b> ЕВРАЗИЙСКИЕ ИДЕИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ	382
<b>Кала Н.С.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ	384
<b>Кенжебай Р.Н. Сейдахметова Г.Т.</b> ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН АЙМАҒЫНДА ТУРИЗМ САЛАСЫН ДАМЫТУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕРІ	386
Любичанковский А.В. ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВМЕЩАЮЩИЙ ЛАНДШАФТ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЭТНОГЕНЕЗА Л.Н. ГУМИЛЕВА	390
<b>Номогоева В., Раднаева Э.Л.</b> СТАНОВЛЕНИЕ БУРЯТСКОЙ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	392
<b>Оловинцов А.Г.</b> «ИГО» ИЛИ ТОЛЕРАНТНОСТЬ НА ПРИМЕРЕ СУЩНОСТИ КАСИМОВСКОГО ХАНСТВА В XV-XVII ВЕКАХ	396
Өмірбекова Ж. КӨШПЕЛІЛЕРДІҢ ЭТНОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ДЕҢГЕЙІ	400
Пилипчук Я.В. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАРЛУКСКОГО ДЖАБУЯТА	404
Radnaeva E., Talgatbek M., Dukenbaeva Z. AKZHAN AL - MASHANI IS A RESEACHER OF THE GREAT STEPPE CIVILIZATION	407
Рахимбекова А.К. ЭТИКА ДИАЛОГА МЕЖДУ НАРОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ «ЛЕСА» И «СТЕПИ»	410
Сакенов Д.Ж. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ КАЗАХОВ	413
<b>Серикова Л.С.</b> ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	417
Сыздықов С.М., Смағұлов Н.Б. КҮЛТЕГІН ЖАЗБАСЫНДАҒЫ ЕЖЕЛГІ ТҮРІКТЕРДІҢ «МӘҢГІ	

Шалдарбекова А. К ВОПРОСУ О ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМКАХ

419

426

ЕЛ» САЯСИ МАНИФЕСІ

ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

білім беру жүйесін қалыптастырудағы сан-салалы ұйымдастырушылық қызметі мен педагогикалықшығармашылық мұралары бүгінгі ұлттық мектептердің білім беру мен тәрбие ісінің жүйесіне үлгі боларлық құндылығы өте зор болып табылады.

## Әдебиеттер тізімі:

- 1. Алаш-Орда: сбор. документов /сост. Н.Мартыненко. Алма-Ата: Малое издательство «Айкап»,-1992. -192 стр.
  - 2. Ахмедов F. Алаш «Алаш» болғанда. Естеліктер мен тарихи деректер. Алматы: Жалын,-1996.-224 б.
  - 3. Байтүрсынов А. Тіл тағылымы. Алматы: Ана тілі,-1992.-446 б.
  - 4. Досжанов Д. Абақты. -Алматы: Қазақстан,-1992. -288 б.
  - 5. Жұмабаев М. шығармалар.-ІІ-ІІІ.-Алматы: Білім,-1992.-512 б.
  - 6. Сембаев А, Храпченко Г. Очерки по истории школ Казахстана.-Алма-Ата:Мектеп, 1972.-162 с
  - 7. Сарыарқа.-1917.-№11.
  - 8. Сарыарқа.-1917.-№12.
  - 9. Шаяхметов Н. Ел бүгіншіл-менікі –ертеңгі үшін:-Оқу құралы.-Алматы,-2001.-149 б.
  - 10. Шонанұлы Т. Жер тағдыры-ел тағдыры.-Алматы: Санат, -1995.-224 б.
  - 11. ШҚО ҚЗТҚО. 37-қ.-1-т.-117-іс.-18-п.

Касенов Е.Б.

#### К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Одним из интересных тем современной отечественной историографии является проблема становления и формирования исторического сознания. Не секрет, что после пребывания исторической науки Казахстана в лоне материалистической концепции марксизма, историческое знание казахов претерпела больших изменении. Изменения были настолько масштабными, что оно, по сути, привела к стиранию исторической памяти, тем самым была заложена начало к отходу части казахов от традиционных ценностных ориентаций, национальная идентичность начала поглощаться «русскосоветской» идентичностью. Благо обретение независимости в определенной мере ослабила этот процесс, теме не менее в нашем обществе еще не отпала проблема использования государственного языка, отношения к национальной истории, формирования национального, исторического самосознания и т.д.

Ради справедливости стоит отметить, что за более чем два десятка лет проделана масштабная работа. В исторической науке Казахстана стали по иному трактоваться многие исторические примеры, в особенности государствообразующего характера. С образованием новых суверенных государств, в сфере исторической науки наблюдается острота идейной борьбы, возрастание интереса отечественных и зарубежных историков, так как именно вопросы истории всегда остаются объектом идеологической борьбы [1, с. 3].

Прежде чем приступить к детальному рассмотрению проблемы, следует признать, что возрождение и формирование исторического сознания в нашей стране некоторое время протекала стихийно, в основном под эгидой двух направлении: роли государственного языка и возрождения национальной истории. Это еще раз показывает очевидность, что на историческую науку и историческое образование отведена особая роль, которая, к слову сказать, некоторое время сама находилась «деколанизационном» состояний.

Проблема формирования исторического сознания и ее изучения в мировой исторической науке имеет свои опыты, но довольно сложно найти работы, которые непосредственно посвящены вопросам исторического сознания. Здесь можно отметить работы советских историков М.А.Барга [2], Б.Г. Могильницкого [3], где можно найти ряд суждении об историческом сознаний. Знакомство же с работами французских историков Л. Февра [4]. Ф. Броделя [5], приводит к пониманию того, что историческое сознание французов основана не только на многовековом историческом опыте, но также на своих традициях, на духе капитализма, на понимании того, что Франция это часть пространства европейского и т.д. Очевидно, что изучение вопросов исторического сознания казахского народа не заканчивается на одной работе, нужны усилия многих историков, так как данная проблема остается одной малоизученных тем, что определяет ее актуальность.

Вопрос формирования исторического сознания казахского народа является многогранной и отличительной в силу ряда обстоятельств. Первое — это то, что историческое сознание казахов в XX веке столкнулась с угрозой стирания, и как следствие переживала не только формирование, а в первую очередь возрождение. Второе — историческое самосознание казахов имеет самобытную основу и отличается от других народов.

Сама историческая наука Казахстана, ее историография полна событиями, которые имеют отношение к формованию исторического сознания. Этот процесс наиболее четко прослеживается при изучении исследовании появившихся в первой половине XX века, когда историческая наука развивалась в рамках жесткого партийного диктата, которую, историки характеризуют как «советской». При этом, в освещении вопросов истории колониальных захватов, национальных движений присутствовали две крайние позиции. С одной стороны, старая великодержавная колониальная концепция старалась сохранить прежние установки в исторической науке, с другой — молодая марксистская идеология пыталась укрепить собственные позиции, в изучении проблем истории Казахстана. В конечном счете, несмотря на противостояние вышеотмеченных позиций, советские историки Казахстана получили в наследство историческую литературу, представленную трудами русских буржуазных, в большинстве своем официальных историков [6, с. 4].

Историческое сознание казахского народа за последнее столетие испытало ряд воздействии, в результате которой она оказалось на грани стирания. Первое – была уничтожена традиционная историческая школа казахов, которая, по сути, заменяла функции исторического образования в казахском обществе. Второе - историческая наука советского периода добилась того, что в историографии колонизация Казахстана стала считаться процессом «присоединения», тем самым удалось скрыть колониальную идеологию, и даже отказаться от использования термина «колония». Третье – административно-территориальная реформа российской империи, впоследствии которой было нарушено традиционное этно-территориальные расселение казахов. Четвертое – классовый подход обусловил деление общества на богатых, бедных, узурпаторов, в результате чего изменились традиционные представления казахов. Пятое – фальсификации исторического прошлого казахов, гонения ученных, которые пытались объективно оценивать историю, тем самым создали «советскую школу ученых-историков», которые на профессиональном уровне фальсифицировали историю казахов. Шестое - изменение исторических названии местностей на новые, тем самым создав основы стирания исторической памяти казахов. И так можно перечислять факты, повлиявшие на историческое сознание казахов. Здесь интересным является тот факт, что все эти обстоятельства в период независимости стали исторической основой, вокруг которой началось возрождение и формирование исторического сознания казахского народа.

Как мы знаем, формирование исторического сознания обычно происходит на примере ярких исторических событий. Поэтому, для нас важное значение имеет выявление исторических событий, которые сохранились в памяти казахского народа и составляют основу исторического самосознания. Историческое сознания казахского народа отражает в себе периоды, которые можно условно разделить на следующие этапы: древнейший период (эпоха Алашахана, Уызхана и др.); средневековый период (начиная от гунского этапа по кыпчакское время); золотоордынский (ногайлы заманы); период образования казахского ханства; этап казахско-джунгарских отношении (16-18 века) (годы великого бедствия); этап колонизации казахских земель Российской империей, начиная с 1731 г.; период национальных движении; период силовой модернизации казахского общества (коллективизация и голод 1931-33 гг.) и т.д. События, связанные с данными историческими процессами хорошо сохранились в исторической памяти казахов. Поэтому неслучайным является то, что историческое сознание казахов было сформировано на основе данных событии.

Следует отметить, что за последние годы в стране значительно поменялись экономические, политические, социальные ориентиры. Были приняты ряд государственных программ, такие как «Общество всеобщего труда» и стратегия «Казахстан -2050: один народа, одна страна, единое будущее», где, по сути была озвучена национальная идея, государственная идеология нашей страны - «Мәңгілік ел». Нурсултан Назарбаев призывает принять её, как уникальную историческую миссию для государства в целом и каждого гражданина в отдельности. Далее Лидер государства озвучил идею «Қазақ елі». Не случайно Н. Назарбаев пребывая в предгорьях Улутау обозначил корни государственности казахского народа, берущее свое начало в глубинах древности, где данная местность всегда являлось центром и символом нашей государственности. Учитывая факт, что формирование исторической памяти происходит в процессе систематического изучения истории, в первую очередь необходимо

отметить роль школы и влияние знаний, полученных на уроках истории. Ведь школьное историческое образование является основой формирования и развития этнического самосознания и исторической памяти подрастающего поколения.

Что касается содержания школьных учебников, то это отдельная проблема, но очевиден тот факт, что первоочередной задачей школьного учебника по истории должна состоять в том, что в нем представленный материал должен быть направлен формирование у учащихся ценностных ориентации, отвечающих современным требованиям развития нашего государства. Учитывая многонациональный и многоконфессиональный состав населения страны, сложностью является то, что одновременно с закреплением исторического (национального) сознания, необходимо воспитать патриотизм, гражданственность и межнациональную толерантность. К тому же одной из главных задач государства является формирование общей гражданской идентичности.

Вместе с тем современная общественность сегодня столкнулась с другой проблемой. Историкокультурные ценности, которые ранее составляли основу сознания народа, сегодня переживают изменения. Молодежь не интересует ни история, ни герой, ни сакральные исторические места и т.п. Для них сегодня «храмами для паломничества» являются различные торговые города, молы, идеалами становятся миллиардеры и т.д. [7]. В таких условиях проявить интерес молодежи к истории, сформировать историческое сознание является весьма сложной задачей. Поэтому реформы в области образования и исторической науки должны носить продуманный, системный, целенаправленный и последовательный характер, они не должны принести издержки именно в те науки и дисциплины которые, прежде всего, направлены на формирование исторического сознания народа. Всем известно, что именно преподавание истории в средней и высшей школе является формирующим элементом воспитания молодежи, дающим основы научного мировоззрения. Поэтому среди множества проблем стоящих перед историками, историческое образование в нашей стране должна оставаться первостепенной задачей.

Если в школе на уроках истории процесс формирования исторической памяти должен отличаться системностью, целенаправленностью и последовательностью, то это не означает, что систематическая и целенаправленная деятельность по формированию исторической памяти не должна продолжаться вузе, где у студентов важно развивать способность хранить и осмысливать примеры государствообразующего характера. Конечно же, центральное место здесь принадлежит курсу История Казахстана, а также различными дополнительными курсами с исторической проблематикой. Вузовский курс истории Казахстана в нашей стране с 2016 года заменен на современную историю Казахстана, это при том, что до этого не была в полной мере решена проблема формирования исторической памяти у молодого поколения, а с изменением курса, нужно заново пересмотреть вузовские учебники, изучить слабо-разработанные темы и т.д.

Несмотря на множество исторических исследовании, появившихся за последние десятилетия, сегодня существуют немало проблем именно в преподавании истории в учебных заведениях. Сама историческая наука находится в стадии раскрытия многих проблем. А это новые факты, новые даты, имена, новые подходы. На наш взгляд существуют ряд задач, от решения которых будет зависеть положение не только самой исторической науки, но и формирование государственного патриотизма в стране.

Если обратить внимание, то обнаруживается, что сейчас в национальной историографии нет исследовании по истории истории исторического образования, истории создания учебников и их воздействия на процесс преподавания. Что представляют собой современные учебники для средних и высших учебных заведении? Какова система исторического образования? Какие основные этапы она прошла, и куда движется? Вот та область, которая совершенно не изучена историками, особенно работающими в вузах. Нужно отметить, что это не было сделано и в советский период историографии. А ввод нового курса Современная история Казахстана, прошел без подготовки вузовского учебника, а учебный процесс идет, да и с появлением такого учебника, вряд ли она будет способна окончательно сформировать историческое сознание у молодежи. Зачастую историческое сознание молодежи формировалась вокруг изучения нескольких исторических событии, как например история антиколониального движения и т.п. Плачевным будет тот факт, если вся историческая идентичность современного Казахстана будет держаться лишь на одном историческом факте. Возникает вопрос, какое историческое событие в современной истории может, послужит центральной, на основе которой будет формироваться историческое сознание молодежи??? Что мы видим сегодня? После принятия программы «Народ в потоке истории» за последнее время появились множество суждении и публикации как должна

преподаваться история, и нет единого мнения. И это делается тогда, когда практически заново переписывается национальная история.

Второе, необходимо пересмотреть преподавание истории в организациях образования, в особенности высшего, где следует детально рассмотреть вопрос об эффективности изучения курса История современного Казахстана, которая была введена вместо Истории Казахстана.

В качестве предложения, предлагаем рассмотреть вопрос о выработке единой системы в виде образовательного модуля, в которую помимо курса история Казахстана, должны входить дисциплины исторического направления («Краеведение», «Современная государственная история Казахстана (с 1990 гг.)»). В целом проблема формирования исторической памяти в Казахстане, в частности у молодежи, является сложным и многогранным процессом. Историческое образование, представленное в образовательных учреждениях и средствах массовой информации, будет всегда оставаться главным механизмом формирования исторической памяти. Историческое сознание всегда являлось, и будет оставаться духовной основой государственности Казахстана. Можно с уверенностью утверждать, что формирование исторического сознания является делом государственного значения, поэтому оно не может решаться без активного участия государственных институтов.

#### Список литературы:

- 1. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. М.: Hayкa, 1980. 245 с.
- 2.Барг М.А. О роли человеческой субъективности в истории // История СССР. 1989. № 3. С. 115—131.
  - 3. Могильницкий Введение в методологию истории. М.: Высшая школа, 1989. 175 с.,
  - 4. Люсьен Февр. Бои за историю. Москва, 1991. с: 627.,
- 5.Бродель Ф. Что такое Франция; Бродель Ф. Динамика капитализма// Хрестоматия нового обществоведения. М.: Научный эксперт, 2014.-760 с.
- 6. Бекмаханов Е.Б., 1947. Историческая наука в Казахстане за 30 лет. В трудах третьей сессии АН КазССР: Алма-Ата. с: 3-15.
- 7.Бауман Зигмунт. Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим. М.: издательство института Гайдара, 2015. 162 с.

Козаченко Е.А.

# ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ЛЮДЕЙ В 70-х ГОДАХ XX ВЕКА НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА

В послевоенное время в советской стране сложилась довольно определенная структура жилья, соответствовавшая уровню развития градостроительной и коммунальной техники, а также отражавшая социальную стратификацию населения. В представлении горожанина «дом» ассоциировался с индивидуальным жилищем, наличие которого считалось нормой повседневной жизни. Размер же «дома» и его вид определялись экономическими факторами.

Удовлетворение потребностей в жилье, улучшение жилищных условий населения является важнейшим элементом социальной политики, оказывающим влияние на демографическое и социально-экономическое развитие общества, состояние здоровья населения.

Основная составляющая рынка жилья — это жилищный фонд, под которым понимается совокупность жилых квартир и комнат со вспомогательными помещениями, находящихся как в жилых домах, так и в нежилых строениях, но имеющих жилые помещения (квартиры врачей при больницах, учителей при школах и т.п.) [6, с. 629].

Одним из самых важных показателей развития социально-бытовой инфраструктуры является жилищное строительство, а конкретнее, обеспеченность населения жильем. Состояние жилищного строительства находилось в послевоенный период на крайне низком уровне [1, с. 16].

Для советского периода можно выделить три огромных архитектурных пласта — это жилые дома, которые имеют особенный внешний вид, определенное количество этажей, планировку и высоту потолков в квартирах. В народе такие дома называют по фамилиям руководителей страны, при которых они возводились: «сталинки», «хрущевки» и «брежневки». Конечно, «сталинки» также продолжали еще строить и при Хрущеве, а «хрущевки» при Брежневе. Но сохранились в памяти именно такие названия [2].