

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ ӘКІМШІЛІГІ
АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

ТАРИХШЫЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ КОНГРЕСІ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ИСТОРИКОВ
NATIONAL CONGRESS OF THE HISTORIANS



**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ КЕҢІСТІГІ:
ҚАЗІРГІ ЗАМАН МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ» атты**
Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической конференции
**«РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО:
СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»,**
посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан

WORKS
of the international scientific-practical conference
**«THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE EURASIAN SPACE:
THE PRESENT AND THE FUTURE DEVELOPMENT»**
dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan

II бөлім • часть II • part II

АСТАНА
2016

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

Қ18

Бас редактор: Сыдықов Е.Б. - Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры, т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Редакция алқасы:

Молдажанова А.А. – п.ғ.д., профессор, оқу ісі жөніндегі проректор

Қамзабекұлы Д. – ф.ғ.д., профессор, әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор

Айтмағамбетов Д.Р. – ректордың аппарат жетекшісі

Пауло Ботта – профессор, Аргентина

Жеребцов И.Л. – т.ғ.д., профессор, Ресей

Гюрер Гульсевин – т.ғ.д., профессор, Түркия

Садықов Т.С. – т.ғ.д., профессор, тарих факультеті деканы

Көмеков Б.Е. – т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Дүкенбаева З.О. – т.ғ.д., профессор, Еуразиялық зерттеулер кафедрасының меңгерушісі

Алпысбес М.А. – т.ғ.д., профессор

Бердагулова С.К. – т.ғ.к., доцент

Абдрахманова Г.С. – т.ғ.к., доцент

Сыздық С.Қ. – магистр, оқытушы

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес.

Мнение авторов публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной коллегии.

The opinion of the authors of publications do not necessarily coincide with the views of the editorial board.

Қ18 «Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі» атты Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалалар жинағы, II б. 435 б. / Жалпы ред.бас. Е.Б. Сыдықов. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы.

Труды Международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, часть II. 435 стр. / Под ред. Е.Б.Сыдыкова – Астана: Издательство ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Works of the international scientific-practical conference «The Republic of Kazakhstan and the Eurasian space: the Present and the Future Development», dedicated to 25th anniversary of Independence of Kazakhstan, part II. 435 p. / edited by E.B. Sydykov – Astana: Publishing house of L.N. Gumilyov Eurasian National University.

ISBN 978-9365-31-794-1

Жинақта 2016 жылдың қазан айының 20 күні Астана қаласында Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары берілген. Мақалалар автордың редакциясымен жарияланды.

В сборнике представлены труды международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, прошедшей в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Астана, 20 октября, 2016 г. Материалы публикуются в авторской редакции.

The collection contains the works of the international scientific-practical conference dedicated to 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, which was held at the L.N. Gumilyov ENU. Astana, October 20, 2016. Materials are published in author's version.

ISBN 978-9365-31-794-1

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

МАЗМҰНЫ

СЕКЦИЯ – 1. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕН ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢГЕ ДЕЙІНГІ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТІ / ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА КАЗАХСТАНА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Абдрахманова Г.С., Каратаев О.К. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА	3
Абдрахманова К.К. ТОРГОВЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ В ГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В 1950-1970-е ГОДЫ	6
Абуев К.К. СИБИРСКОЕ ХАНСТВО В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ (историография проблемы)	9
Азмұханова А.М. ЖӘДИДТІК ОҚУ ЖҮЙЕСІНЕ КӨШУ ЖОЛЫНДАҒЫ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕГІ.	14
Азнина К.А. ҚОЙЛЫБАЙ БАҚСЫНЫҢ КҮЙ ӨНЕРІ МҰРАСЫ	19
Алибек С.Н., Косанбаев С.К. ОПИСАНИЕ ТРАДИЦИОННОГО УКЛАДА ЖИЗНИ И БЫТА КОЧЕВЫХ КАЗАХОВ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ Н.ЗЕЛАНДА, Н.КАЛМАКОВА, Г.И.СПАССКОГО И Б.ЮЗЕФОВИЧА)	21
Алпысбес М.А. ШЕРУШІ БАЙТАЙЛАҚ БАТЫР ТУРАЛЫ ТАРИХИ-ШЕЖІРЕЛІК ДЕРЕКТЕРДІҢ ТАҒЫЛЫМЫ	24
Альжанова Э.Е. КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ДЕЛО КАЗАХСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	30
Амрина М.С. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДАЛАЛЫҚ ОБЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕГЕН Ф.А. ЩЕРБИНА ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРЫЛУ ТАРИХЫ	32
Анасова А.Б. МЕРЗІМДІ БАСПАСӨЗ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ТОРҒАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ МӘДЕНИ-РУХАНИ ДАМУЫ	41
Арапов Ж.М. ҚАЗАҚ ЭТНОСАЯСИ БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ НАЙМАН ТАЙПАСЫНЫҢ ОРНЫ	43
Ахметшина Г.У. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КИІМІНДЕГІ ОЮ-ӨРНЕК	47
Базылхан Н. ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ (VII–XIV ВВ.) (этносемантические проблемы погребально-поминальных комплексов)	51
Балгабаева Г.З. РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД ЗАРОЖДЕНИЯ КОЧЕВНИЧЕСТВА	57
Балыкова А.М. БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӨңІРІНДЕГІ МЕДИЦИНАЛЫҚ МЕКЕМЕЛЕРДІҢ ДАМУ ТАРИХЫНАН (XX ҒАСЫРДЫҢ I ЖАРТЫСЫ)	60
Баширова А.М. МЕЧЕТИ И МЕДРЕСЕ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ	62
Баязитова Р.Р., Дукенбаева З.О. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТАРИХИ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІ	63
Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К. ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА В АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ: ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ	68

Беспалинов А.Т. К ИСТОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИССЫКСКОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ АКИНАК В СРАВНЕНИИ С ОСТАЛЬНЫМИ НАХОДКАМИ	71
Біләлова Г.Д. ТАСМОЛА АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ АҢ СТИЛІ	77
Брынза Т.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕДУЩИХ ТИПОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ УРАЛО-КАЗАХСТАНСКИХ СТЕПЕЙ	80
Бурлуцкая (Банникова) Е.В. ОРЕНБУРГСКИЕ КУПЦЫ ДЕЕВЫ В РУССКО-АЗИАТСКИХ КОНТАКТАХ XIX ВЕКА	83
Дауконова Р.Т., Рамазанова Ф.С. НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ КРАЯ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЯТЕЛЕЙ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ПОДОТДЕЛА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	86
Джуманиязова Н. Х. ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОНЦЕ XVIII-НАЧАЛЕ XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ)	89
Дүкенбаева З.О., Қоскеева Ә.М. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-ТІЛ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҚЫРЛАРЫ	93
Dukenbayeva Z.O., Shabambayeva A.G. ABOUT THE RESEARCH OF AKZHAN MASHANOV IN THE ANCIENT HISTORY OF KAZAKHSTAN	96
Елтай А. ҚАЗАҚ ЖҮЗДЕРІНІҢ ПАЙДА БОЛУ МӘСЕЛЕСІ	98
Ерболова А.Е. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТРУДОВ ИБН-ФАДЛАНА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	100
Ерменбаева Г.К. ВКЛАД ТУРГАЙСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ИЗУЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА	104
Есимова Ж.К. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПЕРИОД ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ	107
Вопора G. L., Habdulina M.K. INSCRIBED VESSELS AND SILVER ARTEFACTS FROM SOUTHERN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE 1 ST MILLENNIUM BC	111
Жанақова Н.Т. ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ	118
Жанғалиев У.К. ҚЫПШАҚТАР ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ	121
Жаркенова А.М. КЕҢЕСТІК ОДАҚ ДӘУІРІНІҢ 50-80-ЖЖ. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІГІ	124
Жаркенова А.М., Жардемова А.А. САРАЙШЫҚ - ЕЖЕЛГІ ҚАЛАНЫҢ ҰЛЫЛЫҒЫ	129
Жауымбаев С.У. ҚАРҚАРАЛЫ ӨңІРІН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ТҮРҒЫДАН ЗЕРТТЕУ	131
Жумабаева Ж.К. ПРОБЛЕМАТИКА КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА(1920-1990)	135
Жұмабаева Ж.К. «САРАЙШЫҚТЫҢ КРЕМЛІ» МӘСЕЛЕСІ: АҢЫЗ БЕН АҚИҚАТ	138
Ибадуллаева З.Ө. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚҰРАМЫНДАҒЫ СУНАҚТАР	142

Исенов Ө.И. «МӘДЕНИ МҰРА» БАҒДАРЛАМАСЫ АЯСЫНДА ЖАРИЯЛАНҒАН ТАРИХИ ЕҢБЕКТЕР ХАҚЫНДА	144
Искакова К.Ы., Оразаев С. Б. «ОТАНДЫ ҚОРҒАУДА» ГАЗЕТІ – ЛЕНИНГРАД МАЙДАНЫ ЖАУЫНГЕРЛЕРІ ӨМІРІНІҢ АЙНАСЫ	147
Исмаилов С.С., Бисембаева А.К. СТАНОВЛЕНИЯ И ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ Ч.ВАЛИХАНОВА	149
Кабульдинов З.Е. «РАЗНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ» ИЛИ ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО КАЗАХСТАНА (к вопросу о реализации «Доктрины национального единства Казахстана»)	152
Кабылбекова Б.Т. НАУЧНАЯ И ТВОРЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАРЛАГА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	157
Кабылтаева С.К. РОЛЬ КАЗАХСКИХ ХАНОВ И БАТЫРОВ В ОХРАНЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ ПРОТИВ «ДЖУНГАРСКОЙ АГРЕССИИ»	159
Каиржанов А.К. ТАМГОВАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДРЕВНЕТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО АЛФАВИТА	162
Калыш А.Б. К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ РАЗВОДОВ В АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	167
Карибекова М.Е. ҰЛТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖОЛЫНДАҒЫ ЗИЯЛЫЛАР ҚЫЗМЕТІ	169
Касенов Е.Б. К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	173
Козаченко Е.А. ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ЛЮДЕЙ В 70-х ГОДАХ XX ВЕКА НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА	176
Крыкбаева С.М. ӨНЕРДЕГІ РӘМІЗ ҰҒЫМЫНЫҢ МӘДЕНИ МАЗМҰНЫ	178
Кусаинова Ж.Д. ДВИЖЕНИЕ КЕНЕСАРЫ КАСЫМОВА: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	181
Кушкумбаев А.К. ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ТЕРМИНА «ЗОЛОТАЯ ОРДА»	184
Қабықаев Е.Ж. КЕҢЕСТІК КЕЗЕНДЕГІ ЗАЙСАН АУДАНЫНЫҢ МӘДЕНИЕТІ	188
Қашқымбаев А. ЕГЕМЕНДІК ПЕН ТӘУЕЛСІЗДІК ТАРИХЫНДАҒЫ ЕЛЕУЛІ КЕЗЕҢ	191
Қуандық Е. ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУДЫҢ ЗАРДАПТАРЫ	193
Мағзумова А.С. ЖАЙЫҚ ҚАЛАШЫҒЫ ТЫҢ ДЕРЕКТЕРДЕ	201
Мажитов С.Ф. ФЕНОМЕН «ЭПОХИ ПЕРЕМЕН» И НАЧАЛО СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА (1985-1999 гг.)	204
Макашева А.С. ФОРМИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ	207
Малыбаева Б.С. ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ В 1920-30-ЫЕ ГОДЫ	210
Маутканова А.Т. ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1999 – 2016 гг.	213

Молдабай Талғат КӨНЕ ТҮРІК ЖАЗУЫ ТАҢБАЛАРЫНЫҢ СЕМАНТИКАСЫ ЖӘНЕ АВТОХТОНДЫҚ НЕГІЗДЕРІ	215
Мурат Уали ТРИ КЛАНА, ТРИ ЧАСТИ, ТРИ ЖУЗА	219
Мусабекова Р.М. О РЕПРЕССИРОВАННОМ ПИСАТЕЛЕ КАЗАХСТАНА (о писателе Ю. Домбровском)	221
Мусабекова У.А., Абилкасым М. ЭТНОКУЛЬТУРА ТЮРКСКИХ НАРОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЮРКСКИХ ПАМЯТНИКОВ)	225
Мұхатова О.Х. ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТАРИХИ ОЙДЫҢ ДАМУЫ ЖӘНЕ МАХМҮД ҚАШКАРИ	227
Нуржанов А.А. КЕРАМИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ГОРОДИЩА КУЛАН	230
Оросхан Б. ТОРЕВТИКА ЖӘНЕ КӨШПЕЛІЛЕР ӨНЕРІ	235
Өтениязов С. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	237
Pedraski M, Умиткалиев У.У., Айтбаев А.Б., Адельчанов К.С. ПОЛЬСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ОБЛАСТИ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ	242
Петрич Л.В. МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ НЕРУССКИХ НАРОДОВ ОРЕНБУРЖЬЯ В 1920-1930-Е ГОДЫ	244
Рамазанова Ф.С., Балапанова Э.М. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РУКОВОДСТВА МОДЕРНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ КАЗАХСТАНА (20-30 ГГ. XX В.)	247
Рахимбекова А.К., Ботаева З.Ф. ВКЛАД П.И. РЫЧКОВА В ИЗУЧЕНИЕ КАЗАХСТАНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ	250
Рахимбекова А.К., Садвакасова С.У. ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ: ИСТОРИЯ И ЗНАЧЕНИЕ НАГРАД	252
Сабитов Ж.М. ДЖАМИ АТ-ТАВАРИХ КАДЫРГАЛИ ЖАЛАИРИ КАК ИСТОЧНИК О ЖИЗНИ УРУС-ХАНА	255
Садвокасова З.Т., Султанова А. ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОБЛЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ	258
Садыков Т.С., Жакиянова А.Н. ҚАЗАҚТЫҢ АУЫЗША ТАРИХЫНЫҢ ҰЛТ ТАРИХЫН ЗЕРДЕЛЕУДЕГІ РӨЛІ	261
Сайлаубаева Н.Е. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ӘСКЕРИ ӨНЕРІ	263
Сейтказина Қ.О., Тұрсынбек Ж.Қ. ҰЛЫ АҒАРТУШЫ ШОҚАН УӘЛИХАНОВ ӨМІРІНІҢ БЕЛЕСТЕРІ	266
Сейткалиев М.К., Буранбаев Р.Н. ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯТИЛИЩ ПОЛУОСТРОВА ТУПКАРАГАН В 2015 ГОДУ	268
Сембаева Ә. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИЕТІ	270
Сураганова З.К. НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО АЛТАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	272
Сыздыкова А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРНОГО ДЕЛА В ПРОШЛОМ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	276

Сыздық С.Қ. ЖАҢА ДЕРЕКТЕРМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ ӘДІСТЕРІ	278
Танатарова Ж.Т., Кенжебаева С.Е. ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ МУСУЛЬМАН В ДО-РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД	281
Тастекова Г.Б. 1920-шы ЖЫЛДАРЫ ҚАЗАҚ ЖЕРІ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН АНЫҚТАЛУЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТАРИХНАМАСЫ	287
Ташагыл А., Акмадиева Г.П. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ ТАРИХЫ	290
Тлеугабұлов Д.Т., Свиридов А.Н. ТОПОГРАФИЯ ПОСЕЛЕНИЙ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА САРЫАРКИ	293
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шагирбаев М.С. ШІЛІКТІ ҚОРЫМЫНДА 2016 Ж. ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ (бастапқы хабарлама)	297
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шагирбаев М.С. АЛАКӨЛ АЙМАҒЫНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЛА МӘДЕНИЕТІ	304
Тұлбасиева С.К. XIX-XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ЖАЙЫНДАҒЫ ОЙ-ПІКІРЛЕРДІҢ ДАМУЫ	308
Түлекова М.К. ЕГЕМЕНДІК ЖЫЛДАРДАҒЫ КӨШІ-ҚОН	312
Туменова Л.Е. XIX Ғ. ҒАЛЫМДАР, САЯХАТШЫЛАР, ЭТНОГРАФТАРДЫҢ БӨКЕЙ ХАНДЫҒЫ ТАРИХЫНЫНА ҚАТЫСТЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ	315
Зәкенұлы Т. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ АРҒЫ БАСТАУЛАРЫ	319
Үмітқалиев Ұ.Ұ. Ә.М. ОРАЗБАЕВТЫҢ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУЛЕРІ	327
Хабдулина М.К. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ РАННЕСРЕДНЕ-ВЕКОВОЙ АРХЕОЛОГИИ САРЫ-АРКИ	332
Шаймердинова Н.Г., Төребекова С.М. КӨНЕ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫР ЕСКЕРТКІШТЕРІНДЕГІ КӨСЕМШЕ ФОРМАЛАРЫНЫҢ ДАМУЫ	335
Шаймуханова С.Д., Баймағамбетова Ж.М. ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ К ВОССТАНИЮ 1916 ГОДА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	338
Шахаман З.Б. ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ (1999-2016 ГГ.): КРАТКИЙ ОБЗОР	340
Шойбекова А.С. РАҚЫМЖАН ҚОШҚАРБАЕВТЫҢ ЕРЛІГІ ТУРАЛЫ 1945-1960 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАЙЫМДАУЛАР	344
Шыныбеков Б.Ш. ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДАҒЫ ТҮРМЫС-ТІРШІЛІКТЕГІ ҚАЗАҚ ҚЫЗДАРЫ МЕН ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ОРНЫ	346
Ыбырайхан М.Ы. СІБІРЛІК КӨПЕС С.А. ПОПОВТЫҢ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КЕН ЗАУЫТ ІСІ	350
СЕКЦИЯ – 2. ҰЛЫ ДАЛА ЕЛІ ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАРЫ / СТРАНА ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И ЕВРАЗИЙСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Л.Н. ГУМИЛЕВА	
Айтмағамбетов Д.Р. ҰЛЫ ДАЛА ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСЫ	354
Арапов Ж.М. ГУМИЛЕВТІҢ КӨШПЕЛІ ЖӘНЕ ТҮРКІ ХАЛЫҚТАР ТАРИХЫНА ЗЕРТТЕЛУ КӨЗҚАРАСЫ	356

Әлібек С.Н. Ә.Н.БӨКЕЙХАНОВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТҮРМЫСЫ МЕН МӘДЕНИЕТІН СІПАТТАУ	358
Байбулсинова А.С. ҰЛТ ЖОСПАРЫ – ҚАЗАҚСТАНДЫҚ АРМАНҒА БАСТАЙТЫН ЖОЛ	360
Байбулсинова А.С., Серикова Л.С. ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ: ЗАМАНАУИ ТАНЫМ	362
Бикенов А.Х. Л.Н.ГУМИЛЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ КӨНЕ ТҮРІК ҚОҒАМЫНА ТӘН БІЛІК ИНСТИТУТТАРЫ	367
Болатұлы Нұржан «ҚАЗАҚ ЕЛІ САЯСАТЫ – ТЫНЫШТЫҚ ҒӘМ ТҮРАҚТЫЛЫҚ КЕПІЛІ: ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ»	370
Бүлекбаев С.Б., Алямова З.А. К ВОПРОСУ ВКЛАДЕ НОМАДОВ В МИРОВОЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ	373
Жақия М.Қ. КАРЛАГ - ҚАЗАҚТЫҢ ҚАСІРЕТІ ...	376
Искакова К.Ы., Елтай Ақтан Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ПАССИОНАРЛЫҚ ИДЕЯСЫ МЕН ЭТНОГЕНЕЗ ТЕОРИЯСЫ ЭТНИКАЛЫҚ ТАРИХТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ	379
Кабылтаева С.К., Комарова Дамира ЕВРАЗИЙСКИЕ ИДЕИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ	382
Кала Н.С. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ	384
Кенжебай Р.Н. Сейдахметова Г.Т. ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН АЙМАҒЫНДА ТУРИЗМ САЛАСЫН ДАМУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕРІ	386
Любичанковский А.В. ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВМЕЩАЮЩИЙ ЛАНДШАФТ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЭТНОГЕНЕЗА Л.Н. ГУМИЛЕВА	390
Номогоева В., Раднаева Э.Л. СТАНОВЛЕНИЕ БУРЯТСКОЙ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	392
Оловинцов А.Г. «ИГО» ИЛИ ТОЛЕРАНТНОСТЬ НА ПРИМЕРЕ СУЩНОСТИ КАСИМОВСКОГО ХАНСТВА В XV-XVII ВЕКАХ	396
Өмірбекова Ж. КӨШПЕЛІЛЕРДІҢ ЭТНОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ДЕҢГЕЙІ	400
Пилипчук Я.В. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАРЛУКСКОГО ДЖАБУЯТА	404
Radnaeva E., Talgatbek M., Dukenbaeva Z. AKZHAN AL - MASHANI IS A RESEACHER OF THE GREAT STEPPE CIVILIZATION	407
Рахимбекова А.К. ЭТИКА ДИАЛОГА МЕЖДУ НАРОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ «ЛЕСА» И «СТЕПИ»	410
Сакенов Д.Ж. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ КАЗАХОВ	413
Серикова Л.С. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	417
Сыздықов С.М., Смағұлов Н.Б. КҮЛТЕГІН ЖАЗБАСЫНДАҒЫ ЕЖЕЛГІ ТҮРІКТЕРДІҢ «МӘҢГІ ЕЛ» САЯСИ МАНИФЕСТІ	419
Шалдарбекова А. К ВОПРОСУ О ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМКАХ ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	426

Список использованной литературы:

1. Шейн, Р.В. Фалеристика – сестра нумизматики / Р.В. Шейн // Декоративное искусство СССР. – 1965. – № 8. – С.48.
2. Бурков, В.Г. Фалеристика: Учеб. пособие / В.Г. Бурков. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999. – С. 16 – 32.
3. Вспомогательные исторические дисциплины: учебно-методическое пособие по направлению подготовки 072300.6 - Барнаул: Изд-во Алт. гос. акад. Культуры и искусств, 2013. - 311с.
4. Бурков В.Г. Историографические аспекты отечественных фалеронимов и фалеристики (1710-1993 гг.) Автореферат, Москва, 1995 г, - 33 с.
5. Государственные награды Казахстана: история и идеология. Астана: Акимат города Астана, 2011 г. - 160 с.
6. Корсак А.И. Вспомогательные исторические дисциплины: учебно - методический комплекс для студентов исторических специальностей 1-21 03 01 «История» - Новополюцк, 2010. - 212 с.

Сабитов Ж.М.

**ДЖАМИ АТ-ТАВАРИХ КАДЫРГАЛИ ЖАЛАИРИ
КАК ИСТОЧНИК О ЖИЗНИ УРУС-ХАНА**

Джами ат Таварих Кадыргали Жалаири является уникальным источником по истории Казахстана. Его сведения не раз уже привлекались для освещения тех или иных аспектов истории улуса Джучи. Данный источник представляет собой внутренний взгляд на историю улуса Джучи в XIII-XVI веках. А так как внутренних источников об истории Улуса Джучи очень мало, то данный источник интересен вдвойне. Данные этого источника использовали много ученых, но не в полном объеме. Ниже мы постараемся прокомментировать те сведения, которые дает Кадыргали Жалаири касательно биографии Урус-хана, прадеда первых казахских ханов Джанибека и Керей. Эти сведения в основном сосредоточены в дастане об Урус-хане. В Казахстанской историографии ошибочно считается, что Урус-хан был правителем некоего государства под названием Ак орда. Но сведения Кадыргали Жалаири не подтверждают этого тезиса. Более того Кадыргали Жалаири под Ак ордой понимает вовсе не государство, а резиденцию правителя.

Интересным является отрывок, отмеченный Трепавловым В.В.: «атланып чыксанг йер чечеги дек ала баргах ак орданг кёкдеги булыт киби кёп аскеринг бар». Перевод это отрывка (перевод Алимова Р. и Трепавлова В.В.) звучит следующим образом: «Когда ты выступаешь в поход, у тебя пестрый как земные цветы, царский шатер, многочисленное как небесные тучи, войско» [10, с. 30-31]. Таким образом, Трепавлов В.В. переводит «Баргах Ак орданг» как царский шатер. Также Трепавлов В.В. сделал вывод, что «у Кадыр Али-бека белая орда не имеет никакого отношения к державе Джучидов XIII-XV веков». Здесь стоит оспорить этот тезис. Как мы уже писали неоднократно ранее, Ак орда никогда не была отдельным государством, то есть улус Орда эджена или улус Шибана не носили таких названий. Под Ак ордой кочевники Улуса Джучи подразумевали всегда ставку правителя Улуса Джучи [7]. Так что дословный вариант перевода Березина И.Н. «пестрый как земные цветы, трон – Белая орда» ближе к истине, с той лишь пометкой, что под Белой ордой нужно понимать не название трона, а название ставки правителей Улуса Джучи.

В Дастане об Урус-хане, Кадыргали Жалаири начинает повествование со времен Джучи, быстро переходя на времена гражданской войны между Ногаем и Тохтой. После поражения от Тохты Ногай был пленен. Здесь начинаются разночтения. Усманов М.А. пишет, что Ногай пленил Урус [11, с. 74]. Мингулов Н. Кумекон Б. Отениязов С. считают, что Ногай пленили русские (орыстар) [5, с. 113]. В то время как Сыздыкова Р.Г. читает слово как Орус [8, с. 251]. Безусловно, как мы знаем, Ногай был пленен русским воином. Здесь стоит отметить, что возможно Кадыргали Жалаири спутал этноним Русский и личное имя Орус (Урус), которое звучало также. Поэтому этот эпизод с Ногаем был включен в состав дастана об Урус-хане. Безусловно данный русский солдат не имеет никакого отношения к Урус-хану.

Далее интересным моментом является упоминание некоего Фетки Науакрата. Согласно Усманову М.А. «Фетка Науакрат, пришедши разрушил владения Джанибек-хана. И во время этого же раздора Урус-хан с войском пошел на Алатау» [11, с. 75]. Усманов М.А. пытается найти объяснение этому имени и дает версию, что под этим названием может скрываться Федор из Новгорода, попутно отмечая

всю шаткость этой гипотезы. Далее развивая мысль, он предполагает здесь анахронизм и известия о разрушении владений Джанибек-хана касаются набегов ушкуйников на улус Джучи в 1360-1370-ых годах. Отождествление Фетки с Федором вряд ли верно, учитывая, что это имя Кадыргали Жалаири знал и использовал в своем сочинении как отчество Бориса Годунова (Барис Федурауич) [8, с. 259]. По нашему мнению тут может быть два объяснения этого известия.

а. Фетка Нукрат это искаженное написание имени и рода Бек-бий Кунграт, который упоминается как один из эмиров Джанибек-хана: «Сын Кунграта обладателя сорока копей К.р.з. **Булат** бахадура, **Бек-бий**». Но данная версия имеет слишком много недостатков.

б. Более предпочтительной является версия о том, что Фетка Нукрат это географическое название, самим Кадыргали Жалаири могла быть допущена ошибка и читать отрывок надо не как «Фетка Науакрат, пришедши разрушил владения Джанибек-хана», а как «Джанибек-хан, пришедши разрушил владение Фетка Науакрат». Под этим владением мы подразумеваем улус Нократ или Вятка, который находился возле одноименной реки. Как известно, «Татары называют реку Вятку - Нукрат, так же они зовут и татарское село-городок Карино. На карте 15 века венецианца Фра Мауро обозначен город Nograd. Расположен он в пограничье России Белой (Rossia Biancha) и Сарайской орды (Lordo de Saray) в низовьях Волги (Idel)» [3].

Таким образом, в тот год, когда Джанибек разрушил владение Вятка-Нократ, Урус ушел на Алатау. Здесь стоит отметить, что гор под названием Алатау было много. К примеру, помимо Семиреченских вариантов Алатау (Зайлиийский, Джунгарский, Киргизский, Таласский Алатау и т.д.), есть еще Кузнецкий Алатау, в Саяно-Алтайской горной области на юге Западной Сибири, граничащий с Минусинской котловиной (поэтому этот вариант наименее вероятен), а также Башкирский Алатау, лесистый горный хребет на Южном Урале, который является передовым хребтом Башкирского (Южного) Урала. Помимо этого есть вероятность того, что под Алатау подразумевали также горы Улытау в Центральном Казахстане. То есть в летописи произошла описка (lapsus calami), и Улытау был записан как Алатау. Хотя вероятнее всего предпочтительней будет версия о локализации Алатау в районе Семиречья (Юго-восточный Казахстан), так как ниже упомянуты географические названия городов, которым ближе будет Алатау. Этими городами назван Отрар, Сайрам, Талашкары (Кары-Талас – Старый Талас), также к Алатау были близки такие «владения» (видимо реки) как Чу, Талас, Иссык куль, Теклик.

Таким образом, Урус в отличие от других Тука-Тимуридов, во времена правления Джанибек-хана, уже стал казаковать и кочевать в районе Семиреченского Алатау. Далее есть сведения о том, что после смерти Джанибек-хана улусом стал править Чуркутлу (Джир-Кутлу), сын кията Исатая и он был убит Урусом. После чего Урус был провозглашен ханом.

Темиргалиев Р.Дж. считает, что убийство Джир-Кутлу отображено в казахской легенде, записанной Муравьевым И. в 1741 году [9, с. 83]. По легенде некий Чингыр жил в Янгикенте около 400 лет назад (то есть около 1340-ых годов) убил свою жену без вины, обвинив ее по наговорам своего советника в блуде. После чего его тесть («отец святой породы») приехал и узнал об этом. Тесть начал читать молитвы, из-за чего государство Чингыра разорилось, а рука самого Чингыра окаменела [2, с. 76-77]. Здесь естественно под Чингыром стоит понимать имя Чингиз, то есть родовое имя хана из династии Чингизидов. Отождествление Чингыра с Джир-Кутлу сомнительно. По нашему мнению, эта история случившаяся около 1340-ого года (согласно информаторам, рассказавшим о легенде) больше подходит для истории о хане Азиз-шейхе, который был сыном Тимур-ходжи-хана, сына Хызыр-хана. Согласно Натанзи: «После него сел на царство Азиз-хан, сын Тимур-ходжи, и установил скверные обычаи. Один из потомков султана, знающих сейида Махмуда Йасави, прозванный Сейид-Ата, дожил до его времени и отговаривал его от этих скверных дел. Азиз-хан согласился, раскаялся от руки этого Сейид-Ата и дал ему свою дочь. После 3 лет правления он снова вернулся к прежним обычаям и из-за этого был убит» [1, с. 257-258].

Сейид-ата является местным святым, как и в легенде. По времени эта история относится к 1360-ым годам, что примерно соответствует 400 годам, согласно информаторам, рассказавшим данную легенду. Единственным отличием является, что по Натанзи Азиз-шейх назван тестем Сейид-аты, в то время как в легенде все наоборот, то есть святой человек тесть хана. Возможно у Натанзи, учитывая его все ошибки в хронологии и игенеалогии, была совершена ошибка и перепутаны местами Сейид-ата и Азиз-шейх. По возрасту Сейида-ата к тому времени был уже очень старым человеком (он известен еще с 1319 года как известный мусульманский святой, то есть к 1319 году он уже был зрелым человеком, а

к 1360-ым годам, спустя более 40 лет, он уже явно был стариком старше 70-и лет). С таким возрастом Сейид-ата скорее мог выступить тестем АзизОшейха, который был молод, чем наоборот. Таким образом, легенда о Чингыре не является отображением убийства Урусом Джир-Кутлу.

Здесь, скорее всего, события происходили следующим образом. После смерти Джанибек-хана, согласно Утемиш-хаджи, кият Мамай (племянник Исатая кията) возглавил правое крыло и ушел в Крым, а левое крыло возглавил Тенгиз-Буга, сын Джир-Кутлу, сына Исатая Кията, который оказался во владениях вдоль реки Сырдарья [12, с. 108]. По нашему мнению, здесь не был самовольный уход из-под власти Бердибек-хана. Скорее всего, Бердибек произвел некоторые перестановки, чтобы уменьшить влияние Тайдуллы и ее родственника (брата) Могул-Буги из рода Кыпчак. Видимо он назначил Мамай правителем правого крыла, а его кузена Джир-Кутлу правителем левого крыла и передал ему управление восточной частью Улуса Джучи, а также Джучидами, которые находились в его подчинении. Вскоре после этого Джир-Кутлу был убит Урусом каким-то образом. После чего недовольные центральной властью немногочисленные некоторые казаковавшие кочевники востока улуса Джучи провозгласили его ханом. Убийство произошло во время правления Бердибека и на место отца Бердибек назначил Тенгиз-Бугу. Тенгиз-Буга знал, что убийцей был Урус-хан, поэтому этот факт объясняет его садистские наклонности по отношению к Джучидам, которые находились у него в подчинении.

Как известно из Утемиш-хаджи, Тенгиз-Буга заставлял Джучидов строить мавзолей своего отца и всячески их унижал [12, с. 109].

Таки издевательства Тенгиз-Буга мог творить из-за того, что данные Джучиды были родственниками Урус-хана, и они находились под его управлением. Все Тука-Тимуриды приходились Урус-хану родственниками во 2-5 коленах, учитывая родоплеменную специфику жизни в то время, это были близкие родственники Урус-хана. Поэтому Тенгиз-Буга испытывал ненависть к ним, в то время Тенгиз-Буга не имел права убить всех представителей Алтан Уруга (Золотого рода), так как это право имел Бердибек. Но поиздеваться над ними право он имел. Поэтому родственники Урус-хана стали строителями мавзолея Джир-Кутлу. После того как Тенгиз-Буга узнал о смерти Бердибека, он вызвал к себе Кара-Ногаю. В это время остальные Джучиды стали совещаться. Будущий хан Букри Кутлук-ходжа (правил после Мубарак-ходжи) сказал, после смерти Бердибека они все (кроме Кара-Ногаю) будут убиты [12, с. 110]. Видимо все Джучиды понимали, что только центральная власть в Сарае в лице Бердибека спасала их от убийства со стороны Тенгиз-Буги, который хотел отомстить родственникам Урус-хана за смерть своего отца. Таким образом, смерть Бердибека развязала руки Тенгиз-Буге. Но Джучиды, поняв это, первыми расправились с ним.

Далее в дастане об Урус-хане написано, что он умер на севере в местности Кыштам, что, видимо, является недостоверным свидетельством.

Помимо этого Урус-хан упоминается в дастане об Ураз-Мухаммеде. Предок Кадыргали Жалаири в седьмом колене Айтоле был великим эмиром у потомков Урус-хана (видимо у детей и внуков). Кадыргали Жалаири описывает деление войска Урус-хана на левое и правое крыло. Левое крыло называется Алаш мыны, а правое Катаган [5, с. 126]. Ранее мы высказывали мысль о том, что такое деление казахов существовало до смерти Турсун-Мухаммед-хана, а три казахских жуза входили в Алаш мыны [6]. Появление Алаш мыны возможно датировать как временами казакования Джанибека и Керей, так и временами казакования Уруса в горах Алатау. В эти периоды, действительно, одно из крыльев войска могло не превышать тысячу человек и поэтому называться Алаш мыны.

Подводя итоги статьи, стоит отметить, что Урус стал казаковать и ушел в район Семиреченского Алатау, видимо в 1350-ых годах, после того как Джанибек-хан разгромил владение Вятка-Нократ (город Нократ). После смерти Джанибека Урус каким-то образом убивает Джир-Кутлу, наместника Бердибека в восточной части улуса Джучи. После чего Урус провозглашается ханом, но его власть охватывает только степные части Улуса Джучи. Тенгиз-Буга, обуреваемый жаждой мести, но ограниченный рамками своих полномочий, издевается над родственниками Урус-хана, заставив их быть строителями мавзолея своего отца и заставив их служить себе. После смерти Бердибека, Тенгиз-Буга имел планы вырезать Джучидов (тем самым отомстив Урус-хану), оставив себе подставного хана Кара-Ногаю. Но родственники Кара-Ногаю помогли ему совершить переворот. В конце 1360-ых годов наследники Кара-Ногаю Мубарак-ходжа (кузен Кара-Ногаю) и Кутлук-ходжа (родной брат Кара-Ногаю) стали бороться за Поволжско-Уральский регион, чем воспользовался Урус-хан, захвативший Сыгнак и начавший чеканить свои монеты в этом городе. Возможно, к временам казачества Урус-хана восходит появление Алаш мыны, в составе которого были три сотни (три будущих казахских жуза) как левого крыла войска. Такую же трактовку о вхождении жузов в Алаш мыны ранее высказывал Кондыбай С. [4, с. 245].

Список литературы:

1. История Казахстана в персидских источниках. Том 4. Алматы. Дайк-Пресс. 2006. 620 с.
2. История Казахстана в русских источниках. Том 6. Алматы. Лайк-Пресс. 2007. 516 с.
3. Карино (Нукрат): откуда взялось название самого северного поселения татар//<http://tcho.ru/2016/02/2782/>
4. Кондыбай С. Полное собрание сочинений Том 5. Алматы. Арыс. 2008. 472 с.
5. Қадырғали Жалайыр. Шежірелер жинағы. Алматы. 1997. 128 с.
6. Сабитов Ж. М. Казахские жузы и клановая система Золотой Орды//Молодой ученый. Казань. 2015. №11. С.1165-1170.
7. Сабитов Ж.М. Кушкумбаев А.К. Термины Ак-Орда и Кок-Орда в письменных и устных источниках (к вопросу о семантике терминов)//Научный Татарстан. № 3. 2015. С. 33-42.
8. Сыздыкова Р.Г. Язык Жами ат-тауарих Жалаири. Астана. 2015. 346 с.
9. Темиргалиев Р.Дж. Ак-Орда. История Казахского ханства. Алматы. 2013. 296 с.
10. Трепавлов В.В. Белый царь: образ монарха и представления о подданстве у народов России XV-XVIII вв. Москва. Восточная литература 2007. 255 с.
11. Усманов М. А. Татарские исторические источники XVII - XVIII вв. Казань. Издательство КГУ. 1972. 224 с.
12. Утемиш-хаджи. Чингиз-наме. Алма-ата. Гылым. 1992. 296 с.

Садвокасова З.Т., Султанова А.

**ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОБЛЕМЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ**

Четверть века назад вместе с распадом Советского Союза рухнули и ее органы управления. До этого события на I Съезде народных депутатов в 1989 году был поставлен вопрос об отмене 6-й статьи Конституции, первой главы «Политическая система», придающей особый статус Коммунистической партии: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма.

Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР « [1, с.5].Статья была отменена, что привело к многопартийности, плюрализму, возможности выражать мысли, идеи без опасения за последствия. Таким образом, ушло в прошлое, стала историей деятельность партийных и советских органов.

В докладе будут рассмотрены и дана оценка публикациям, освещающим действия партийно-советской номенклатуры в целом по Союзу и в частности по Казахстану. Даная проблема еще недостаточно изучена. В советское время труды, критикующие власть и партию не всегда доходили до читателя или издавались самиздатом и имели распространение среди незначительного количества людей. К таким работам относятся книги А. Авторханова [2-5], М.С.Восленского [6] и других. В основном местом выхода книг является дальнейшее зарубежье. В годы перестройки (1985-1990 гг.) советские граждане знакомятся с отдельными работами, в которых резко критикуется политика большевиков и предвещается развал и поиск путей независимого развития без Кремля, без коммунистов, без тоталитарной системы.

В книге «Империя Кремля» автор указывает, что «в центре внимания данной работы лежит сравнительный анализ большевистской теории по национальному вопросу и большевистской государственно-партийной практики в советских национальных республиках и областях» [2, с.17]. Остановившись на общем подходе к разбираемой теме, он пишет, что после второй мировой войны уцелела только одна мировая империя – это советская империя и раскрывает три причины ее сохранения. Одна из них на его взгляд «лежит в политической природе советской правительственной системы, при которой интересы удержания власти партией ставятся не только выше интересов личности, но и выше интересов социальных групп, классов и даже целых народов» [2, с.25]. Лозунги коммунистов