

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢЫРТУ ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ
КӘСІБІ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНІЕТИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының **БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ Конституцийлық кеңесі



ZQAI



NURSULTAN NAZARBAEV QORY

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБІ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНІЕТИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының

БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Международной научно-практической конференции

«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

PROCEEDINGS

Of the International Scientific and Practical Conference

«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC KAZAKHSTAN IN
LIGHT OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS»
DEDICATED TO THE 25TH ANNIVERSARY OF
THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫң КОНСТИТУЦИЯСЫНЫң
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Международной научно-практической конференции
**«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

PROCEEDINGS
Of the International Scientific and Practical Conference
**«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN LIGHT
OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS» DEDICATED TO THE 25TH
ANNIVERSARY OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

1 сентября 2020, Нур-Султан

УДК 347
ББК 67.404
Қ 18

Редакционная коллегия:

Главный редактор: *Абдрасулов Е.Б.*

Члены редакционной коллегии: *Нурмуханов Б.М., Нургазинов Б.К., Женисов С.К., Жумагулов Д.М.*

Қазақстан Республикасының Конституациясының 25 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасында қоғамдық сананы жаңғырту жағдайында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағы – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020. – 373 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции «Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания», посвященной 25 -летию Конституции Республики Казахстан – Нур-Султан: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 373 с.

Proceedings of the international scientific and practical conference «Formation and strengthening of the professional legal culture of public servants in the Republic of Kazakhstan in light of modernization of public consciousness» dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan - Nur-Sultan, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2020. – 373 p.

ISBN 978-601-337-398-0

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағында Қазақстан Республикасындағы қоғамдық сананы жаңғыртудың жалпы тенденциялары мен заңдылықтарын ескере отырып, мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін көтеру жолдарына қатысты өзекті мәселелер, оның ішінде мемлекеттік қызметшілердің халқына қызмет көрсетудің шетелдік тәжірибесі бойынша өзекті мәселелер қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся путей совершенствования правовой культуры государственных служащих с учетом общих тенденций и закономерностей модернизации общественного сознания в Республике Казахстан, включая зарубежный опыт служения народу государственного аппарата.

Proceedings of the international scientific and practical conference discusses topical issues related to ways to improve the legal culture of civil servants, taking into account General trends and patterns of modernization of public consciousness in the Republic of Kazakhstan, including foreign experience in serving the people of civil servants.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-601-337-398-0

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрасулов Е.Б.

Предисловие к материалам научно-практической
конференции

9

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

1	Сыдыков Е.Б.	ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ	11
2	Мами К.А.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	13
3	Рогов И.И.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	15
4	Сарпеков Р.К.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	17
5	Сабиленов С.Н.	КОНСТИТУЦИЯ РК КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	19
6	Шапак У.	КОНСТИТУЦИЯ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІГІ	20
7	Рысбекова Ж.К., Таскужин Т.Ж.	НАУЧНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	25
8	Fryderyk Zoll	THE ROLE OF THE GERMAN LAW STATE CLERKS LAW IN THE FUNCTIONING OF THE MODERN STATE – A MODEL FOR THE REFORMING STATES?	29
9	Кунтуов Н.Ж.	РУХАНИ ЖАҢЫРУ БАҒДАРЛАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУ ШЕҢБЕРІНДЕ, ОНЫҢ ШИНДЕ ЖАҢА ЖАҢАНДЫҚ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖАҒДАЙЫНДА АТҚАРЫЛҒАН ЖҰМЫСТАР	34
10	Глушаченко С.Б., Агеева Е.А.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	37
11	Нургазинов Б.К.	КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РК	44
12	Panych Nazar	„СЛУЖИТЬ ВСЕМУ НАРОДУ...“- ЧИНОВНИЦЫ, ЧИНОВНИКИ И СИСТЕМА ЮСТИЦИИ В НЕМЕЦКОМ ПРАВЕ	50
13	Nicolas Hayoz	CORE ASPECTS OF THE SWISS PUBLIC ADMINISTRATION: RULE OF LAW, EFFICIENCY, TRUST	60
14	Рябцева Е.В.	ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА: ОПЫТ РФ.	67

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

СЕКЦИЯ 1

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УКРЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

15	Абдрасулов Е.Б.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	71
16	Абдрасурова А.Е.	ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И МЕХАНИЗМЕ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ	75
17	Абдрасурова Г.Э., Онланбекова Г.М.	ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ	78
18	Агеева Е. А., Максина С.В.	ПРАВОСОЗНАНИЕ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	82
19	Адильмуратова Р.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕРЕВОДЧИКА КАК УЧАСТНИКА СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА	86
20	Аханова С.М.	ҚАЗАҚСТАН КОНСТИТУЦИЯСЫНДАҒЫ ТҰЛҒА МӘРТЕБЕСІ	91
21	Ахметов Е.Б.	ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	95
22	Ашигалиев Р.П.	"ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН"	99
23	Бажай Хуандаг	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӨНІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ПРИНЦИПТЕРДІХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТАРҒА СӘЙКЕСТІРУ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕ	106
24	Губайдуллин М.Г.	ЖЕТИ ЖАРҒЫ» ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫң СОТ ӘДІЛЕТТІЛІГІНІң ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЕСКЕРТКІШІ	112
25	Губайдуллин М.Г.	ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ САНА ЖӘНЕ ОНЫң ҰЖЫМДЫҚ, ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАЛАРҒА ӘСЕРІ	116
26	Жармаханбетова Б.А.	АЗАМАТТАРДЫң КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ МІНДЕТТЕРІНІң ТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫң НОРМАТИВТІК МАЗМУНЫ	120
27	Жадауова Ж.А.	О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	127
28	Женисов С.К.	СУДЬЯЛАРДЫң КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІ СОТ ТӨРЕЛІГІ САПАСЫНЫң КӨРСЕТКІШІ РЕТИНДЕ	131
29	Жумагулов Д.М.	СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ	

	ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	135
30	Жумагулов М. И. ПОВЫШЕНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	142
31	Ибрагимов Ж.И. КОНСТИТУЦИЯ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗІ	146
32	Кайжакпарова А.Б. К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ, РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В	150
33	Кусаинов А.А. РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ	157
34	Кысыкова Г.Б. К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛАХ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	159
35	Қамал А.Қ., Сактаганова И.С. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	164
36	Мырзатаев Н.Д. БІЛІМ САЛАСЫН РЕТТЕУДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ЖОЛДАРЫ	168
37	Нурмагамбетова С.Б. ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	172
38	Сактаганова И.С. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВОГО КАЗАХСТАНА» ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКИМОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	175
39	Темиржанова Л.А. АКТ АМНИСТИИ: ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	181
40	Толеуханова Г.А. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В	184
41	Төлеубеков А. Т., Шаукентаев Ж.К. СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО	189

СЕКЦИЯ 2
ЧАСТНОПРАВОВЫЕ НАЧАЛА КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

42	Т.М. Abaydeldinov, А.В. Zhumabayeva	QUESTIONS OF AN EMPLOYMENT CONTRACT IN KAZAKHSTAN AND THE EEU'S STATES.	194
43	Ахметжан Л.З.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	200
44	Бердиярова Ж.С.	ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТЕ КОНСТИТУЦИЯНЫҢ МӘНІ МЕН МАҢЫЗЫ	205
45	Галиакбарова Г.Г.	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДЫ ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ КЕЙБІР ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТИЛЕРИ	209
46	Джунисбекова Л.М.	ГАРМОНИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ	211
47	Жаркенова С.Б.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	216
48	Жумагулов Д.М.	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	221
49	Ихсанов Е.У.	КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ОСНОВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ	226
50	Крецу В.А.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗАКОННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	229
51	Курбанова Д.К.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ	234
52	Молдабеков Е.Б.	ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	239
53	Мукашева А.А.	ПРОБЛЕМЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	243
54	Нургалиева Е.Н.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РАБОТНИКОВ НА ЗАКОННУЮ ЗАБАСТОВКУ	248
55	Оспанова Б.А.	ЗАЩИТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.	253

СЕКЦИЯ 3
**КОНСТИТУЦИЯ РК И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ОБЩЕУГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

56	Адилова Д.	ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА	257
----	-------------------	---	-----

57	Баймодина С.М.	УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	261
58	Балмагамбетов А.С.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН- ОСНОВА НЕЗЫБЛЕМОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ	266
59	Жакупов Б.А., Майлыбаева Н.Б., Исетова Ж.М., Сагандыкова А.А.	СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	269
60	Исмагулова Д.М.	МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	273
61	Капалбекова А.Е.	ПСИХОЛОГИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	278
62	Каржаубаев С.С.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ НАСИЛИЯ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ	283
63	Ким К.В.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	287
64	Мергембаева Н.Б.	УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ	291
65	Муратханова М.Б.	МЕМЛЕКЕТТІҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ САЛАЛАРЫНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРЫНЫҢ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ	296
66	Рақымбаева М.К., Муратханова М.Б.	АДАМДЫ ӨЗІН-ӨЗІ ӨЛТІРУГЕ ДЕЙИН ЖЕТКІЗУДІҢ АДАМ ӨЛТІРУДЕН АЙЫРМАШЫЛЫҒЫ	300
67	Рахметов С.М.	О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, РЕГУЛИРУЕМЫХ НОРМАМИ КОНСТИТУЦИИ	302
68	Сартаева Н.А. Нурлумбаева Л.Е.	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ: ОПЫТ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ	306
69	Скаков А.Б.	О ТЕНДЕНЦИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЕ	314
70	Сматлаев Б.М.	РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ И УКРЕПЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	322
71	Тұрсынбек А.А.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	325

СЕКЦИЯ 4

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

72	Абаева Х.А.	ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	329
73	Маммадов Р.Э.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ МИГРАНТОВ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	333
74	Ойнарова А.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	341
75	Панов С.К.	МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ООН	344
76	Сарсембаев М.А.	25-ЛЕТИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ 1995 ГОДА, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО	348
77	Сарсенова С.Н.	ЖАПОНИЯ МЫСАЛЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІ ДАЯРЛАУ ЖӘНЕ ЫНТАЛАНДЫРУ	356
78	Тлепина Ш.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В XX ВЕКЕ	359
79	Тлепина Ш.В.	ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УТВЕРЖДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ	363
РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ			371

Список использованной литературы:

1. Тлепина Ш.В. Правовые основы интеграции государств Евразийского региона // В кн. Международная интеграция и интеграционное право. – СПб., 2017 – С. 77-85.
2. Абайдельдинов Е.М. Гармонизация и унификация национального права государств-участников региональных объединений / В кн. Международная интеграция и интеграционное право. – СПб., 2017. – 880 с.
3. Новый Таможенный кодекс Евразийского экономического союза избавит от бумажных деклараций: принят 22 декабря 2016 года // <https://tass.ru/ekonomika/3896476>.
4. Нарышкина С.Е. Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы развития // Матер. пленарного заседания 3-го междунар. форума «Евразийская экономическая перспектива». – СПб., 2015. – С. 7-8.
5. Бачило И.Л. Проблемы гармонизации в законодательстве // Журнал российского права – 2000. – № 8 – С. 44-48.
6. Томашевский К.Л. Системы источников трудового права государств-членов ЕАЭС: теория и практика: дис. ... док. юрид. наук: 12.00.05. – М., 2017. – 560 с.
7. Поздоровкина О. Справочник по терминологии в области миграции (русско-английский). Handbook on Migration Terminology (Russian-English). - М., 2011. – с. 166.
8. Тихомиров Ю.А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики // Журнал российского права. – 2006. – №6. – С. 3-15.
9. Желдыбина Т.А. Имплементация как правовой статус // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2014. – №2(34). – С. 120-124.
10. Сарсембаев М.А. Источники интеграционного права // В кн. Международная интеграция и интеграционное право. – СПб., 2017 – 879 с.
11. Исаев А.Д. Основные теории гармонизации законодательства в процессе формировании общих пространств Россия // <https://docplayer.ru/45198587-Osnovnye-teori>.
12. Исполинов А.С. Эволюция и пути развития современного международного правосудия, 2017 // <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-i-puti-razvitiya-sovremennoego-mezhdunarodnogo-pravosudiya/viewer>.
13. Исполинов А.С. Статут Суда ЕАЭС как отражение опасений и сомнений государств-членов Евразийского Экономического Союза, 2016 // <https://cyberleninka.ru/article/n/statut-suda-eaes-kak-otrazhenie-opaseniy-i-somneniy-gosudarstv-chlenov-evraziskogo-ekonomicheskogo-soyusa/viewer>.
14. Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 12 сентября 2017 года // <http://courteurasian.org/>.
15. Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 7 декабря 2018 года // <http://courteurasian.org/>.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Жаркенова С.Б.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан, zhsb5510@yandex.ru

Аннотация: Конституция Республики Казахстан является основным национальным актом, где заложены гарантии соблюдения трудовых прав граждан. Конституционные нормы обеспечивают соответствие положений национального трудового законодательства международным стандартам, способствуют их совершенствованию при наличии пробелов или иных коллизий в сфере правоприменения.

Конституционные нормы конкретизированы в Трудовом кодексе Республики Казахстан (далее по тексту – ТК РК). В статье раскрыто значение трудового права и законодательства в жизни общества, обоснована потребность в современном трудовом законодательстве, способном регулировать отношения на надлежащем уровне.

Либерализация трудового законодательства не всегда дает позитивный эффект, что выявлено в процессе правоприменительной практики. Автором предпринята попытка выявить проблемные аспекты регулирования трудовых отношений, по итогам аналитической работы предложен ряд рекомендаций по совершенствованию трудового законодательства.

Ключевые слова: трудовое законодательство, Трудовой кодекс Республики Казахстан, совершенствование трудового законодательства, трудовой договор, трудовые споры, трудовые права и обязанности, согласительная комиссия, правовая грамотность, персональные данные работников.

Трудовые отношения являются важной частью современных общественных отношений. В трудовом законодательстве Республики Казахстан за последние годы произошли серьезные изменения.

Конституция Республики Казахстан в ст. 24 закрепляет: «1. Каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии.... 2. Каждый имеет право

на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации.... 3. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения.... 4. Каждый имеет право на отдых. Работающим по трудовому договору гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск» [1].

Данное конституционное право граждан получает дальнейшую конкретизацию в положениях ТК РК, иных нормативных правовых актов, составляющих трудовое законодательство (ст.2 ТК РК).

Как известно, действующая концепция трудового законодательства разработана Правительством РК во исполнение поручений Президента Республики Казахстан и обусловлена национальной программой «План нации - 100 конкретных шагов», предложенной Главой государства [2].

ТК РК был принят в рамках выполнения 83-го шага по реализации пяти институциональных реформ и направлен на либерализацию трудовых отношений [3].

Казахстан обрел членство в ВТО, принял на себя обязательства по Договору о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), что требует гармонизации трудового законодательства с нормами и стандартами, применяемыми соответствующими международными организациями. Принятая модель регулирования трудовых отношений соответствует стандартам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Использование принципов и стандартов стран – участниц ОЭСР было предложено Президентом РК. Включение в ТК РК новых для Казахстана, но уже широко известных и активно применяемых в мировой практике отдельных институтов трудового права оправдано общими процессами развития нашего государства. ТК РК, введенный в действие с 01 января 2016 года, внес существенные корректизы в вопросы правового регулирования трудовых отношений.

Сегодня правовое регулирование трудовых отношений требует большей гибкости и динаминости, с предоставлением больше места договорным отношениям, но с сохранением законодательной и надзорной функций государства как гаранта закрепления в законодательстве минимального объема социально-трудовых прав и привлечения виновных к ответственности за правонарушения в этой сфере. Это подтвердила реальность в условиях пандемии, когда трудовое законодательство должно было предусматривать различные механизмы для осуществления трудовой деятельности работников. Однако современная экономика нацелена на превалирование интересов производства над социальными интересами, следовательно, задачи трудового законодательства не могут быть сведены исключительно к обеспечению интересов работника. Практика показала, что повышенная юридическая и социальная защищенность работников гарантируется преимущественно в государственном секторе экономики, а в сфере частного бизнеса, где выше возможности потенциального заработка, уровень таких гарантий ниже, поскольку здесь все решают интересы производства и работодателя. В таких условиях трудовое законодательство должно обеспечивать баланс интересов и работников, и работодателей.

Провозглашая отказ от вмешательства в предпринимательскую деятельность субъектов бизнеса, государство признает необходимость сохранения социальной защиты работников. Поэтому при разработке ТК РК стояли такие задачи как: найти приемлемый уровень социальной защиты работников в трудовых отношениях при одновременной свободе предпринимательской деятельности работодателя; соблюдать соотношение между властью работодателя и правами трудового коллектива по учету интересов работников при организации труда; соблюдать баланс между централизованным нормативным регулированием трудовых отношений и локальными актами, придавая при этом особое значение трудовым договорам.

Правоприменительная практика и последние объективные изменения в жизни казахстанского общества показали необходимость постоянного совершенствования

национального социально-трудового законодательства. Как и большинство правовых актов, ТК РК на сегодня перенес множество поправок, изменяющих и дополняющих принятые ранее нормы [3].

Однако степень эффективности трудового законодательства и зрелости социально-трудовых отношений все же зависит от активности участников трудовых отношений в отстаивании своих интересов. На практике еще немало случаев, когда работник или работодатель не проявляют достаточного внимания роли трудового договора, которому ТК РК отводит основную роль в формировании трудовых отношений (ст. 21 ТК РК). Хотя субъекты трудовой деятельности получили гораздо большую свободу в выражении и реализации своих трудовых прав, тем не менее, не всегда имеет место социальный компромисс, возникают разногласия, приводимые к трудовым спорам.

Участвуя в работе Комиссии по правам человека при Президенте РК, мне удалось посетить 14 регионов Казахстана, в том числе отдаленные сельские районы. Нами проводилась работа по правовому просвещению населения, юридическое консультирование, анализ правоприменительной практики, изучение предложений со стороны работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений. Доля обращений граждан доказывала важность и значимость для человека положений ТК РК. Следует отметить, что люди задавали разные вопросы, но всех объединяло одно - желание лучше и больше знать о своих правах и гарантиях, закрепленных в трудовом законодательстве.

Проведенная аналитическая работа с выездами в регионы Казахстана и изучение правоприменительной практики позволили в этой статье выделить некоторые актуальные вопросы в области правового регулирования труда, направленные на необходимость совершенствования ряда положений ТК РК.

Первое. В части разрешения индивидуальных трудовых споров новеллы ТК РК сводятся к императивному закреплению досудебного рассмотрения споров согласительными комиссиями. Этим вопросам посвящена глава 15, включающая три статьи (ст. ст. 159-161).

Индивидуальные трудовые споры рассматриваются согласительными комиссиями, а по неурегулированным вопросам либо неисполнению решения согласительной комиссии – судами, за исключением субъектов малого предпринимательства и руководителей исполнительного органа юридического лица. При этом согласительная комиссия является постоянно действующим органом, создаваемым в организации, ее филиалах и представительствах на паритетных началах из равного числа представителей от работодателя и работников. Количественный состав членов согласительной комиссии, порядок ее работы, содержание и порядок принятия решения согласительной комиссией, срок полномочий согласительной комиссии, вопрос о привлечении посредника устанавливаются в письменном соглашении между работодателем и представителями работников либо в коллективном договоре (ст.159 ТК РК).

К сожалению, на практике организационные вопросы по деятельности согласительных комиссий возникают довольно часто. В регионах Казахстана не все работодатели понимают, что согласительная комиссия стала органом, разрешающим индивидуальный трудовой спор, при этом является обязательной по обращению, специальной по цели деятельности.

Сегодня уже накапливается определенная практика по деятельности согласительных комиссий. Суды определяют судебную практику относительно принятия к рассмотрению исков о восстановлении нарушенных социально-трудовых прав и свобод, прошедших предварительное рассмотрение в согласительных комиссиях (см. Нормативное Постановление Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» № 9 от 06.10.2017 г.) [4].

Тем не менее, анализ практики правоприменения позволяет отметить ряд актуальных вопросов, встречающихся в сфере разрешения индивидуальных трудовых споров.

1.1 Серьезной проблемой является то, что согласительные комиссии создаются не во всех организациях, не считая субъектов малого предпринимательства, причиной этому в большинстве случаев является неосведомленность или правовая безграмотность

работодателей, которые не заинтересованы в работе такого органа. Законодательное закрепление согласительной комиссии как обязательного органа для обращения субъектов трудовых отношений не стало безусловным основанием для формирования таких комиссий. Отсутствие достаточной правовой информации о деятельности данного органа, а также пробел в законодательстве по закрепленной юридической ответственности работодателей за отсутствие в организации согласительной комиссии создают определенные сложности для работников: при возникновении трудового конфликта между сторонами трудового договора нет возможности для обращения в согласительную комиссию, а суд не вправе принимать подобные иски без копии решения согласительной комиссии. *Методические рекомендации по формированию и работе согласительных комиссий по разрешению индивидуальных трудовых споров (Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников образования и науки, 2016)* эту задачу не решают. В результате работник не имеет возможности эффективно защищать свои социально-трудовые права. Такая ситуация нарушает конституционное право граждан, закрепленное в п. 3 ст. 24 Конституции РК. Следовательно, главу 15 ТК РК целесообразно дополнить нормой об ответственности работодателя за отсутствие в организации согласительной комиссии, если по требованиям законодательства таковая должна быть.

1.2 Немаловажным является вопрос правовой грамотности лиц, избираемых на паритетных условиях в состав согласительных комиссий. Недостаточная юридическая грамотность членов комиссий по вопросам организации деятельности согласительных комиссий, порядка их работы, способов разрешения трудовых споров создает немало трудностей. В связи с этим целесообразно главу 15 ТК РК также дополнить нормой, закрепляющей требования, предъявляемые к членам согласительной комиссии.

1.3 У работодателей и работников достаточно часто возникают вопросы, связанные с подведомственностью споров согласительным комиссиям. В частности, какие именно спорные вопросы по применению норм трудового законодательства правомочна решать согласительная комиссия и выносить по ним соответствующие решения – это пока остается законодательно неурегулированным вопросом. Во время поездок обратилась женщина, с которой расторгнут трудовой договор по инициативе работодателя, но для обращения в согласительную комиссию она не имеет возможности попасть на территорию работодателя, поскольку ей запрещен вход на территорию как постороннему лицу. Учитывая такие случаи, считаю, что спор между бывшим работником и работодателем о восстановлении на работе все же не должен рассматриваться согласительной комиссией. В правоприменительной работе судов довольно часто возникают вопросы, связанные с исковыми требованиями о защите социально-трудовых прав граждан. В результате и согласительным комиссиям, и судам сложно определить, какие конкретно трудовые споры им подведомственны в соответствии с нормами действующего трудового законодательства.

Есть целый ряд и других проблем социально-трудового характера, по которым возникают споры, где согласительная комиссия не всегда способна принимать правильное решение, например, вопросы трудоустройства, переводы на другую работу, вопросы безопасности и охраны труда и другие.

Бывают и более сложные ситуации. Например, насколько целесообразно создавать согласительные комиссии в малокомплектных сельских школах, расположенных в отдаленных селах, при этом эти школы имеют статус юридического лица и не являются субъектами малого предпринимательства. Если исходить из буквы закона, в таких школах согласительные комиссии должны быть, на практике же они созданы только на районном уровне, обращение в согласительную комиссию при районном управлении образования требует от сельского жителя наличия времени и расходов на дорогу, что никак не способствует защите его социальных интересов.

С юридической точки зрения, деятельность согласительной комиссии должна быть строго формализована, так как это создает гарантии в обеспечении защиты социально-трудовых прав. Изложенное позволяет считать, что есть необходимость в законодательном

определении круга индивидуальных трудовых споров, для которых досудебное разбирательство в комиссии является обязательным. Тем самым, перечисленные рекомендации предполагают существенную доработку главы 15 ТК РК.

Второе. Внесения ясности требует п. 4 ст. 51 ТК РК «Порядок прекращения трудового договора по истечении срока», где закреплено: «4. Датой истечения срока трудового договора, заключенного на время замещения временно отсутствующего работника, является день выхода на работу работника, за которым сохранялось место работы (должность)». Из содержания нормы следует, что день истечения срока договора у лица, временно замещающего отсутствующего работника (по сути, это последний день работы), совпадает с днем выхода на работу лица, которого он заменил. Этот же день является днем «выхода на работу работника, за которым сохранялось место работы (должность)». Оба работника имеют право на начисление заработной платы за этот день. Из смысла п.4 ст.51 ТК РК следует, что работодатель должен оплачивать труд и того, кто работает последний день, и того, кто выходит на свое рабочее место. Работодатель в этот день должен на одном рабочем месте содержать двоих работников. На практике один из них остается без оплаты труда.

Трудовой договор – это сделка между работником и работодателем, где срок истечения договора или день выхода на работу можно регулировать соглашением сторон, при этом они вправе определить срок календарной датой, указанием на событие либо определить как период времени. При разработке п. 4 ст. 51 ТК РК следовало бы руководствоваться положениями Гражданского кодекса РК о сроках (ст.ст.172-174). Следовательно, п. 4 ст. 51 ТК РК требует уточнения в части определения даты при прекращении трудового договора по истечении срока.

Третье. Очень много вопросов по поводу пп.2 п.1 ст.30 ТК РК «Срок трудового договора», положения которого носят неоднозначный смысл. Пп.2 п.1 ст.30 ТК РК установлено следующее: «Количество продлений срока трудового договора, заключенного на определенный срок не менее одного года, не может превышать двух раз». Смысл данного положения не ясен: уже заключенный на один год договор продлевается не более двух раз или всего годичных сроков по договору должно быть не более двух? Понятия «заключение» и «продление» имеют разное значение, если при приеме на работу имеет место заключение договора, то по истечении годичного срока имеет место продление. В таком случае два продления означают, что трудовой договор со сроком не более одного года имеет место быть трижды - первый раз заключается и затем два раза продлевается. Такое положение не сразу поймет и юрист, не говоря о сторонах трудового договора. Следовательно, пп.2 п.1 ст.30 ТК РК целесообразнее уточнить и сделать доступным для понимания в правоприменительной практике.

Четвертое. Современные процессы информатизации и цифровизации способствуют обогащению ТК РК новыми видами отношений. Большим плюсом кодекса является обязанность работодателя по защите персональных данных работника. Однако в ТК РК отсутствуют нормы, посвященные защите персональных данных работников, прекративших трудовые отношения с работодателем. Электронные базы данных работодателя не доступны работникам, после прекращения трудовых отношений недобросовестные работодатели в целях получения лицензии, участия в тендерах, рекламных и иных целях могут продолжать без ведома ушедшего работника использовать его персональные данные, в том числе использовать информацию на internet-ресурсах, что является не допустимым и нарушает права работников. В связи с этим рекомендуется дополнить пп.24 п. 1 ст. 22 ТК РК «Основные права и обязанности работника», пп.24 п.2 ст.23 ТК РК «Основные права и обязанности работодателя» положениями, направленными на защиту персональных данных работника не только в период его работы по трудовому договору у данного работодателя, но и после прекращения между ними трудовых отношений.

Пятое. На разработке содержания ТК РК повлияло недостаточное привлечение ученых-юристов, занимающихся научной практикой в сфере трудового права, что отразилось на качестве дефиниций в кодексе, о чем коллегами-учеными поднимается вопрос во время

встреч в составе рабочих комиссий по обсуждению положений ТК РК и внесению изменений, дополнений. В связи с этим рекомендуется в дальнейшем при внесении поправок в ТК РК предусматривать не только участие ученых-трудовиков, но и проведение научных форумов по обсуждению предполагаемых новшеств.

В сфере правового регулирования трудовых отношений еще немало вопросов, которые вызывают неоднозначные позиции в обществе: это вопрос о целесообразности и соответствии нормам Конституции РК обязательного досудебного рассмотрения трудовых споров, о пределах либерализации трудового законодательства, о роли коллективного договора в регулировании трудовых отношений, о возможностях медиации в трудовом процессе и другие.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/>
2. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации - 100 конкретных шагов». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>
3. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-В ЗРК. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>
4. Нормативное Постановление Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» № 9 от 06.10.2017 г. - URL: <http://sud.gov.kz/rus/legislation/CAT01/79693/2017>

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Жумагулов Данияр Маратович

магистр юридических наук, докторант PhD Евразийского национального

университета имени Л.Н. Гумилева

е-mail: d.zhumagulov@mail.ru

г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Аннотация: Автором рассматриваются вопросы правового регулирования ограниченных вещных прав в Республике Казахстан, анализируется опыт зарубежных стран в данной сфере. В статье даётся оценка современным тенденциям в сфере регулирования вещных прав лиц, не являющихся собственниками, определяются возможные перспективы развития соответствующего законодательства.

Собственность есть право неприкосновенное и священное, никто не может быть лишен её иначе, как в случае установленной законом явной общественной необходимости и при условии справедливого и предварительного возмещения [1, 29]. Такое определение праву собственности было дано в Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Исключительная роль права собственности как общественно-правового института также подчеркивается статьёй второй указанного документа, согласно которой собственность является естественным и неотъемлемым правом человека.

Развитие социальных, экономических, политических и иных сфер деятельности общества и человека с течением времени лишь подтверждает особое положение так называемого «идеального» вещного права в частности и института вещных прав – в целом.

Вместе с тем, ещё Покровский И.А. в своей монографии «Основные проблемы гражданского права» отмечал, что одним лишь правом собственности невозможно удовлетворить экономический быт общества хотя бы по причине немыслимости полной изоляции хозяйствующих субъектов и их имущественных интересов [2]. Действительно, вне зависимости от сложности построения юридических схем реализации вещных прав неотвратимой является необходимость возникновения прав третьих лиц на вещи, являющиеся чьей-либо собственностью. Данный факт обуславливается как случаями фактической