



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты
IX халықаралық ғылыми конференциясы

IX Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»

The IX International Scientific Conference for
students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»

2014 жыл 11 сәуір
11 апреля 2014 года
April 11, 2014



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты ІХ Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ІХ Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

УДК 001(063)
ББК 72
Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың ІХ Халықаралық ғылыми конференциясы = ІХ Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)
ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

В целях реализации Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» Правительством разработан План действий [9], в котором предусмотрены меры по выполнению инновационных мероприятий в сфере повышения энергоэффективности, доступа к источникам финансирования, модернизации действующих предприятий посредством формирования стимулов, установления оптимальных тарифов, создания новых современных регенераций и гармонизации действующего законодательства.

В целом, идеи Астанинской инициативы дали старт тренду развития инновационной экономики и перспективам экологизации всех сфер общества, что нашло отражение в Концепции перехода к «зеленой» экономике и Плате ее реализации Казахстана до 2050 года.

Список использованных источников

1. У экономики будущего - зеленый цвет [Текст] : абалкинские чтения // Экология и жизнь. - 2012. - № 11. - С. 18-21.
2. Барлыбаева, Н. Мировые тенденции в развитии природосберегающих технологий [Текст] // Экономика и статистика. - 2011. - № 1. - С. 22 - 26.
3. Камбаров М. Н О создании единой энергосистемы евразийского континента <http://www.kazenergy.com/ru/2012-/6911-2012-11-07-12-16-11.html>
4. Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике», утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 года № 577;
5. Зеленая экономика - экономика будущего! <http://egov.kz/>
6. <http://gbpp.org/>
7. Инициатива Астаны «Зеленый мост»: Партнерство стран Европы, Азии и Тихого океана по реализации «зеленого» роста», утвержденная шестой Конференцией министров по окружающей среде и развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе 2 октября 2010 года;
8. Королев, А. Зеленая волна [Текст] : у Казахстана есть неплохие возможности создать "чистую" экономику / А. Королев // Литер. - 2013. - 5 февр. (№ 20). - С. 4.
9. Проект Плана мероприятий Правительства Республики Казахстан по реализации Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике».

Единый Накопительный Пенсионный Фонд

Берикболова Балжан Шакержановна
berikbolova_b@mail.ru

Жаскайрат Акмарал Сералыкызы jaskairat_a@bk.ru

Сагындыкова Фарида Какимжановна zzabyto@mail.ru

Студенты II - курса экономического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Научный Руководитель - М. Рыспекова

Современная практика государственного регулирования социально-экономического развития страны обуславливает необходимость перехода к формированию долгосрочных целевых ориентиров развития пенсионной системы. Пенсионное обеспечение в Республике Казахстан занимает ведущее место социальной защиты населения, и затрагивает интересы более 1,7 миллионов пенсионеров и около 9 миллионов участников накопительной пенсионной системы. [1]

В своей Стратегии «Казахстан - 2050» Президент РК заявил, что в стране будет создан единый накопительный пенсионный фонд (далее ЕНПФ) и дал четкое поручение, являвшемуся на тот момент председателем Национального Банка РК, Григорию Марченко разработать соответствующий план по созданию ЕНПФ с соблюдением интересов всех сторон. [2]

Но не смотря на некоторые изменения в пенсионной системе вся нынешняя реформа сводится к повышению пенсионного возраста для женщин до 63 лет. А между тем

накопительная пенсионная система Казахстана за короткий период своего существования подвергается кризису уже не в первый раз.

Благодаря анализу современного состояния пенсионной системы выявлено, что отличительной особенностью казахстанской пенсионной системы является характерная структура, состоящая из трех уровней:

Первый уровень - государственный. В соответствии с Законом РК "О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан", наряду с накопительной пенсионной системой сохранилась и солидарная пенсионная система. Обязательные пенсионные взносы в солидарную пенсионную систему включены в единый социальный налог, удерживаемый у работодателей. Она также предусматривает пенсионное обеспечение состоявшихся пенсионеров и тех граждан, чей трудовой стаж на 1 января 1998 года составил не менее шести месяцев.

Второй уровень - обязательно индивидуальный. В накопительной системе пенсионного обеспечения каждый гражданин формирует индивидуальные пенсионные накопления за счет перечисления пенсионных взносов удерживаемых в обязательном порядке в размере 10 % от дохода, подлежащего выплате в виде оплаты труда.

Третий уровень - добровольно индивидуальный. В соответствии с Законом РК "О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан" введено понятие добровольных пенсионных взносов и добровольных профессиональных пенсионных взносов, за счет которых может формироваться дополнительная пенсия, складывающаяся из добровольных взносов.

В конце 90-х была введена накопительная пенсионная система (НПС), которую преподнесли как систему, обладающую финансовой устойчивостью в силу правильно сконструированных внутренних механизмов. В первые годы пенсионные активы росли экстенсивно, причем этот период совпал со временем бурного экономического роста в 1999-2002 годах. Цифры доходности, рассчитывавшиеся за последние 12 месяцев, показывали запредельно высокие цифры, и тогда никто не стал даже оспаривать, что это есть следствие экстенсивности. Но уже в 2002 году доходность начала падать – спустя 2 года решили доходность рассчитывать не за 12 месяцев, а за 36. В конце 2006 года решили рассчитывать доходность за 5 лет. Такое изменение методики позволяло за счет прошлых успешных периодов компенсировать падение текущей доходности и тем самым выдать хорошее среднее значение. [3]

Особое внимание хотелось бы уделить проблемам казахстанской НПС, которые ей свойственны в настоящее время. Это такие проблемы как:

- недостаточность пенсионных накоплений для достойного уровня пенсионных выплат при наступлении старости;
- недостаточное раскрытие информации (непрозрачность);
- недостаточный охват населения услугами НПФ, прежде всего речь идет о сельском и самозанятом населении;
- ограниченность финансовых инструментов;
- слабое развитие фондового рынка, проблемы эффективного инвестирования пенсионных накоплений, в условиях дефицита привлекательных, и в то же время надежных и ликвидных бумаг и др.;
- крайне низкая доходность НПФ, не обеспечивающая сохранности пенсионных накоплений от инфляционного обеспечения и финансовых катаклизмов;
- необходимость модернизации экономики, индустриально-инновационного развития реального сектора экономики на основе государственно-частного партнерства и осуществление инфраструктурных проектов; [4]

Решение о создании Единого пенсионного фонда является мягкой формой признания неэффективности накопительной модели, или точнее, накопительных пенсионных фондов. Их совокупные результаты по последним данным на 1 декабря 2013 года: доходность за последний год составила 4,5% при инфляции в 5,6%, за три года - 13,8% при инфляции

22,6%, за 5 лет - 26,02% при инфляции в 44,37%. То есть везде инфляция примерно вдвое выше доходности, и это если сравнивать с официальной, а не реальной инфляцией, которая минимум в 2 раза выше официальной. Правда, у нас принято на это отвечать аргументом, что за 14 лет все-таки доходность оказалась выше инфляции, при этом по расчетам выходит, что цены за 14 лет выросли в 3 раза.[5]

Но проблема накопительной модели не только в том, что она не даёт высокие пенсии и доходность, но и в целом становится причиной нагрузки на бюджет. Дело в том, что в рамках солидарной модели бюджет не только платил пенсии, но и получал пенсионные взносы. Сейчас же бюджет не получает пенсионные взносы, но продолжает платить пенсии. То есть это такой локальный искусственный разрыв денежных потоков, из-за которых нагрузка на бюджет увеличилась. Скажем, в 2012 году выплаты по пенсиям из бюджета составили 733 млрд. тенге, а поступления пенсионных взносов в НПФ составили около 470 млрд. тенге. Вместо 263 млрд. тенге государство несёт расходы полностью на все 733 млрд. тенге. Также оно несёт расходы и по гарантии. Дело в том, что если доходность будет и дальше отставать от инфляции, то государство в итоге получит огромную дыру. Например, при пенсионных активах в 3,2 трлн. тенге инвестиционный доход составляет 670 млрд. тенге. Если этот доход будет соответствовать половине от инфляции, то это значит, что государству надо будет выложить ещё столько же. И постепенно эта цифра лишь будет нарастать.

С 11 октября 2013 года началась передача активов из частных фондов в АО «Единый накопительный пенсионный фонд». Согласно графику приема-передачи пенсионных активов, утвержденному приказом председателя Национального банка РК от 24 сентября 2013 года № 356, завершится передача пенсионных активов 26 июня 2014 года. Таким образом АО «Единый накопительный пенсионный фонд» будет единственной организацией, осуществляющей накопления различных видов пенсионных отчислений. Управление и хранение пенсионных активов будет осуществлять Национальный банк РК.

Особенности ЕНПФ:

Согласно последним изменениям в Законе «О пенсионном обеспечении в РК» для определенных профессий дополнительно будут отчисляться обязательные профессиональные пенсионные отчисления в размере 5% за счет работодателя в пользу работников. Сейчас каждый гражданин страны отчисляет 10% от своей заработной платы для пенсионных накоплений. А надбавочные 5% к пенсионным накоплениям будут производиться не из зарплаты вкладчика, а из предусмотренного для этого бюджета компании-работодателя. Данный перечень профессий находится на разработке у Правительства РК.

Государственная гарантия сохранности обязательных пенсионных взносов вкладчиков, внесенных в НПФ и ЕНПФ с учетом уровня инфляции на момент получения права на пенсионные выплаты.

Также в проекте разрабатываются нормы, согласно которым за счет государства, возможно, будут внедрены дополнительные пенсионные выплаты для женщин, находящихся в отпуске по рождению и уходу за детьми. Таким образом, государство будет ежемесячно начислять пенсионные выплаты в размере 10% от дохода на период декретного отпуска женщины.

Сокращение административных расходов и, как следствие, снижение комиссионного вознаграждения АО «ЕНПФ», взимаемого с пенсионных накоплений вкладчиков почти в два раза. Для сравнения - предельная величина комиссионного вознаграждения АО «ЕНПФ» установлена в пределах не выше 7,5% от инвестиционного дохода, когда в частных фондах было – не выше 15%. К тому же ставка от пенсионных активов теперь в ЕНПФ составит 0,025% в месяц, при том, что в частных фондах эта ставка была равна 0,05% в месяц от пенсионных активов.

Также реформа пенсионной системы включает в себя повышение пенсионного возраста женщин до 63 лет. Данное положение аргументируется тем, что отказ от повышения

пенсионного возраста, рано или поздно приведет пенсионная система Казахстана к дефолту. [6]

На самом деле, вопрос о повышении пенсионного возраста можно поднимать только в трех случаях:

Во-первых, когда страна испытывает экономический рост в течение длительного периода, безработица обнулилась и не хватает рабочих рук. Тогда ослабляются ограничения по въезду рабочей силы, а также повышается пенсионный возраст, если позволяет продолжительность жизни населения. Но у нас число самозанятых и безработных составляет в сумме 35% от экономически активного населения, то есть 0,5 млн. официальных безработных и около 1,8 млн. фактически безработных из 2,7 млн. самозанятых. Так что дефицита рабочих рук не наблюдается.

Во-вторых, если продолжительность жизни серьезно выросла, скажем, на 5-10 лет, то, конечно, есть смысл поднять пенсионный возраст. Но у нас за последние 10 лет средняя продолжительность жизни женщин выросла всего на 1,4 года. И, скорее всего, эта динамика сохранится и в последующем. Что касается продолжительности жизни в других странах, на чей опыт у нас любят ссылаться, она у женщин составляет 82-88 лет, тогда как в Казахстане – 74 года. Поэтому пенсионный возраст должен подниматься только после того, как продолжительность жизни превысит 80 лет.

И, наконец, третий пункт – это когда в стране действительно не хватает денег. Но тогда страна принимает экстренные меры, максимально сокращая валютные расходы страны и расходы на ненужные мероприятия. У нас же, судя по официальной статистике, наблюдается лишь замедление экономического роста, а такие показатели как резервы Национального фонда - растут. [7]

То что увеличение пенсионного возраста в течение 10 лет создаст приток пенсионных выплат в размере \$19,6 млрд. не является правдой, так как цена вопроса в данном случае составляет около 1 млрд. долларов в год. Надо понимать, что такие сокращения уменьшают и без того низкий платежеспособный спрос населения. В итоге страна все равно потеряет этот миллиард.

Для совершенствования системы пенсионного обеспечения и устранения технических рисков оптимальная модель ЕНПФ должна выглядеть так:

- все счета по умолчанию становятся "консервативными", а кто хочет, чтобы его деньгами рискнули, должен прийти и собственноручно написать заявление;
- все счета на "консервативном" режиме направляются исключительно на покупку внутренних активов, точнее - выпускаемые государством инфраструктурные облигации, и неважно, какой у них процент;
- на "консервативные" счета действует гарантия государства на накопления и доходность на уровне инфляции;
- на "рискованные" счета гарантия не действует: там разрешается вкладывать, куда вкладчик пожелает;
- к управлению «рискованными» счетами допускаются управляющие компании, в которые надо трансформировать нынешние НПФ. И там уже на конкурентной основе пусть предлагают ставки своих комиссионных, берут счета, вкладывают, во что пожелают, и несут ответственность только своим имуществом;
- для усиления прозрачности ЕНПФ нужно оценить все активы по рыночной цене и публиковать ежемесячно доходность инвестиционных портфелей всех тех, кто будет управлять активами пенсионных фондов.

Также очень важны пути совершенствования накопительной системы в целом, такие как:

- выпуск долгосрочных ГЦБ с доходностью не ниже уровня инфляции;

- выпуск муниципальных облигации областными акиматами под осуществление проектов по строительству муниципального жилья, региональных автомобильных дорог и др. проектов аналогично мировой практике;
- при достаточности пенсионных накоплений предоставить возможность использования части пенсионных накоплений населению в качестве залога при получении кредита на проведение жизненно необходимых медицинских операции, и др. (опыт Малайзии);
- развитие фондового рынка Казахстана;
- расширение спектра высоколиквидных финансовых инструментов на Казахстанской фондовой бирже, проведение первичного размещения акции крупными акционерными обществами внутри страны;

Создание ЕНПФ хоть и имеет положительные стороны, не решает проблем связанных с накопительной системой. При создании ЕНПФ накопительная модель остается действовать, но только теперь все ошибки модели будут проявляться консолидировано, а не распыленно. Вкладчики не пострадают при любом варианте, так как действует госгарантия на накопления и доходность на уровне инфляции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агентство Республики Казахстан по статистике - stat.gov.kz
2. Стратегия развития «Казахстан - 2050»
3. Елшибекова С.К.. «Автореферат: Совершенствование накопительной пенсионной системы в условиях модернизации экономики». - *Алматы, 2010г.*
4. Куандыкова З. А. «Современное состояние пенсионной системы: проблемы и перспективы». - *Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилев, серия экономическая, 2013 г. С. 141-146.*
5. Пенсионные фонды Казахстана. Обзор СМИ за 1 января 2014г.
6. Информационно-справочный материал по модернизации пенсионной системы РК. - Министерство труда и социальной защиты, сентябрь, 2013 г.
7. «Интервью с советником Председателя Национального банка РК Олжасом Худайбергеновым» - http://forbes.kz/news/2013/05/06/newsid_27233

УДК 504.064.36:574

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ КАК УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ.

Болтаева Айсулу Турлыбеккызы

aisulut@mail.ru

Студентка 3-курса кафедры менеджмент,
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – О.А Кулов

Согласно прогнозам Международного энергетического агентства (IEA), в ближайшие четверть века человечество одновременно столкнется с двумя глобальными угрозами. Это дефицит энергоресурсов и экологическая катастрофа. Следовательно, на сегодняшний день, актуальным является вопрос рационального использования энергетических ресурсов. Стратегия повышения уровня энергосбережения и энергетической эффективности является одним из ключевых направлений в сфере экономики[1]. Должна опираться на более успешный опыт в рассматриваемой области ведущих зарубежных стран. Государственные политики зарубежных стран применяют для своего населения довольно большой перечень экономических стимулов. Можно выделить следующие черты, в подходах к проблеме энергоэффективности в развитых зарубежных странах.