



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ФЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
Еуразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ФЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты
IX қалықаралық ғылыми конференциясы**

**IX Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»**

**The IX International Scientific Conference for
students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»**

2014 жыл 11 сәуір
11 апреля 2014 года
April 11, 2014



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты IX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

УДК 001(063)
ББК 72
F 96

F 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)
ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

Ауданың индустримальдық әлеуеті көбінese екі үлкен өнеркәсіптік кәсіпорыннан құрылады: «Қамқор Локомотив» ЖШС «АЭЖЗ» филиалы және «Аждар и Қ» ӨК. Өнеркәсіптік өнімнің негізгі шығарылымын электровоздар мен вагондарды жөндеу, техникалық қызмет көрсету және жаңарту жүргізетін, машина жасау. Олардың үлесіне ауданың өнеркәсіптік өнімінің жалпы көлемінен 76,1% болып келеді.

Атбасар ауданының даму проблемалары: ауыз сумен қамтамасыз ету, инфрақұрылым автомобиль жолдарының сапасы төмендігі, ауыл шаруашылық жерлерді мақсатты пайдаланбауы, шағын кәсіпорындар шығаратын өнім көлемдерінің төмен көрсеткішін (нақты көлем индексі 98,4%), бәсекелестікті және кәсіпкерлікті дамыту атаяға болады.

Бұл мәселелерді шешу бағытында ауданда келесідей бағдарламалар іске асырылуда: «Жұмыспен қамту-2020» мемлекеттік бағдарламасын іске асыру шенберінде «Өз бетімен қамтылған, жұмыссыз және аз қамтылған халықты жұмыспен қамтуға көмектесу, оқыту», 2011-2020 жылдарға арналған «Ақ Бұлак» бағдарламасын іске асыру шенберінде ауылдық мекендерді ауыз сумен қамтамасыз ету, канал өзен жүйелердің техникалық жағдайларын жақсарту, инфрақұрылым бағытында респубикалық маңыздығы «Екатеринбург-Алматы», «Астана-Көкшетау» автотрасса қызылсында орналасқан және жергілікті маңыздығы: «Атбасар-Кийма», «Атбасар-Есенгелді», «Атбасар-Шуйский» жолдарын жөндеу, ауданды дамыту мақсатында «Бизнестің жол картасы 2020»-бұл-Мемлекеттік үдемелі индустрималь-инновациалық даму бағдарламасын жүзеге асыру.

Қорытынды:

Экономикалық әлеует – жоғары дамудың алғышарты. Оны жүзеге асыру терең ойластырылған стратегияға байланысты. Мұнда табиғи жағдайлар мен табиғи ресурстар шешуші рөл атқаруы тиіс. Осы арқылы ресурстарды экспортқа шығару тәуелділігін әлсіретіп, елдің тұралық дамуын қамтамасыз етуге болады.

Атбасар ауданының даму стратегиясы ауданды түпкілікті жаңалауға (модернизациялауға) бағытталған. Онда жаңа типті жоғары дамыған экономика құру басты орын алады. Мұндай экономиканың сипаттары:

- ең алдыңғы қатарлы технологияны қолданады;
- тек шикізат кана емес, сонымен қатар күрделі (жоғары технологиялық) дайын өнім өндіреді;
- ауданарапты шаруашылық байланысына қызмет көрсетеді;
- әрбір аудан тұрғынының лайықты өмір сүру деңгейіне көтереді.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Бейсенова А.С. Физико – географическое исследование Казахстана. Алма – Ата.: 1982, 58 б.
2. Джаналеева Г.М. Физическая география Казахстана. – Алматы.: ЕНУ, 2011, 227б.
3. Молдағұлов Н. Ландшафттану негіздері және Қазақстанның ландшафттар географиясы. – Алматы, Рауан, 1994.
4. http://www.atbasar.online.kz/index_kz.php?st=19&sl=2&jres=rU1bd1oo

УДК 910.3

СОЗДАНИЕ ЕДИННОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА В ЕВРОАЗИАТСКОМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Күжабаева Аруна Абылхановна
arunchik@mail.ru

Студент 3 курса факультета естественных наук по специальности 5В060900 – География,
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – А. Жангужина

Актуально ли на сегодняшний день введение единой денежной валюты в ЕврАзЭС? В данной статье мы рассмотрим положительные и отрицательные стороны введения единой валюты. Единая межгосударственная валюта и ее влияние на интеграционное сотрудничество является предметом теоретического переосмыслиния роли валютной сферы для российских, казахстанских, белорусских ученых-экономистов, это связано с возникновением Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), в состав которого входит РФ, Белорусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан [1]. С образованием таможенного союза все три страны-участницы получили доступ к огромному экономическому рынку. Это приводит к высокой экономической интеграции и подымает вопрос о введение единой валюты для стран Евразийского союза.

Во время пресс-конференции, прошедшей 18 ноября 2011 года, после подписания декларации президент Казахстана Нурсултан Назарбаев пояснил, что речь пока идёт о расширении использования национальных валют во взаимной торговли трёх стран с возможным в перспективе «выходом на какую-то единицу в смысле валюты, а потом и на валюту». «Ни одна национальная валюта не годится на роль единой валюты Евразийского союза», считает президент Казахстана Нурсултан Назарбаев [2].

«Сначала нам надо доказать для себя выгодность и равноправность нашего экономического пространства. После этого обязательно встанет вопрос о единой валюте, – сказал в интервью глава Казахстана. Интеграционное объединение начинается сначала с создания зоны свободной торговли, потом таможенного союза, потом единого экономического пространства. Потом строится экономический союз, потом вводится расчетная единица, как в Европе "эью" (European Currency Unit - Европейская валютная единица, клиринговая валюта, существовавшая для расчетов внутри ЕС до введения евро - РИА Новости). Надо создать все это, а потом будем думать о единой валюте. Но уже сейчас создается основа, чтобы между Казахстаном и Россией торговать не на доллары, а на рубли и тенге. Это должно быть другое название, должна быть другая валюта. Затем он предложил новую идею, введение единой мировой валюты нового класса. То есть здесь подразумевается единая валюта, которая будет задействована во всех странах мира [3].

Пока вопрос о том, как будут называться новые деньги, еще не решен, но несколько вариантов Нурсултан Назарбаев озвучил на Втором астанинском экономическом форуме. Для стран ЕврАзЭС новая платежная единица могла бы именоваться «евразия», «евраз» или, как предлагалось в 2003 году, «алтын». Нурсултан Назарбаев предложил еще одно название – «акметал». Древние греки обозначали высшую степень развития как «акме», отсюда и название. Одно из названий, предложенных в русскоязычном интернете – «азио»[4]. Впрочем, пока это лишь предложение казахстанского президента, внесенное на обсуждение международной общественности. Важно продумать не только название новой платежной единицы, но и механизмы ее введения и последующего обращения. По мнению президента РК, сейчас необходимо создать рабочую группу, которая займется разработкой валютно-финансового объединения. Казахстан уже сегодня готов принять такую группу [5].

В последнее время интеграционные процессы в валютной сфере являются одной из основных тенденций мирохозяйственных связей государств. В этой связи валютные и экономические отношения на национальном и региональном уровне выходят на первый план в экономической политике стран и развитии валютно-финансовой системы. С середины прошлого века появилась ведущая мировая валюта - американский доллар, свободное хождение которого в большинстве стран мира с открытой экономикой сочеталось с использованием национальных валют. Крупнейший в мире экономический союз - ЕС,

осуществил наивысшую форму валютной интеграции - ввел единую валюту, общую для всех членов ЕС. Единая межгосударственная валюта и ее влияние на интеграционное сотрудничество является предметом теоретического переосмысливания роли валютной сферы для российских ученых-экономистов. Это связано с возникновением Евразийского экономического сообщества (ЕврАЗЭС), в состав которого входит Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизстан, Таджикистан и Узбекистан. ЕврАЗЭС первоначально расценивался как новый этап экономической интеграции в рамках СНГ и результат усиления процессов глобализации, в связи с тем, что часть членов этого сообщества является обладателем значительной доли мировых запасов стратегически важного сырья, в том числе, углеводородов и урана. В качестве интересного для научного анализа аспекта интеграционных процессов в рамках ЕврАЗЭС рассматривается то, что они являются альтернативой процессов, происходящих на постсоветском пространстве. В отличие от интеграции в Европейском союзе, в результате которой объединились государства, имеющие многовековую историю собственных национальных валют, государства-члены ЕврАЗЭС еще совсем недавно входили в состав страны с единым экономическим пространством и единой валютой. В условиях рыночной экономики, в отличие от существовавшей в СССР командной системы, интеграционное сотрудничество и связанное с этим введение единой валюты должно происходить по иным правилам. В этой связи опыт Европейского союза представляет интерес для разработки механизмов финансовой интеграции в ЕврАЗЭС [6].

На проблему введения единой валюты ранее обращали внимание многие зарубежные и казахстанские ученые – экономисты. В том числе: Советник президента России Сергей Глазьев, Президент Республики Казахстан Н.А Назарбаев, Президент Российской Федерации В. В. Путин, Профессор Института экономики Национальной академии наук (НАН) Белоруссии Александр Лученок, экс-глава Национального банка РК Григорий Марченко, премьер – министр РФ Д.А.Медведев и другие ученые.

Вопрос о введении единой валюты в рамках Евразийского экономического союза не актуален, заявил журналистам на брифинге Советник президента России Сергей Глазьев. Российские власти ранее предлагали подумать о введении в рамках Евразийского экономического союза единой валюты. "Этот вопрос обсуждался несколько раз. Нет положительного решения", - сказал он. Глазьев добавил, что в рамках Таможенного союза естественно происходит доминирование рубля [7].

По мнению Александра Лученок, реальное объединение национальных валютных систем евразиатского сообщества столкнется с серьезными проблемами вызванными наличием у каждой из стран - участников ЕЭП своих экономических интересов. Профессор отметил, что в настоящее время страны ЕврАЗЭС существенно различаются по структуре экономики, по состоянию платежного баланса, а также по структуре внешней торговли, зависимости от углеводородного сырья и по проводимой кредитно-денежной политике. Лученок полагает, что наиболее реальным для введения единой региональной межгосударственной единицы является опыт евро [8].

Создание единой валюты - это процесс очень непростой и является вопросом долгосрочной перспективы. Опыт Евросоюза, который шел к единой валюте десятки лет, показывает, что создание единой валюты группы стран – это долгий и сложный процесс. Об этом в ходе конференции на портале Profinance.kz сказал Глава Национального банка РК Григорий Марченко. По его словам, на сегодняшний момент экономики государств ЕврАЗЭС существенно различаются по структуре, уровню развития экономики, макропоказателям, обеспеченности природными ресурсами, и т.д. Сближение данных стран в отношении экономических показателей, финансовой, законодательной сферы, требует длительного времени. «Введение единой валюты – вершина интеграции и гармонизации денежных систем государств-участников. Это сократит транзакционные издержки, ослабит валютные риски, упростит взаимные расчеты между странами, будет способствовать росту взаимной торговли,

стимулированию общего рынка инвестиций и облегчению условий для миграции рабочей силы. Словом, валютный союз, согласно классике экономической теории, является одним из высших уровней интеграции участников объединения, и имеет свои преимущества», - сказал он [9].

Денежная идея казахстанского лидера пришла по душе большинству ученых, и не только казахстанских, но и зарубежных, которые принимали участие в Астанинском экономическом форуме. Профессор, доктор философии и лауреат Нобелевской премии по экономике Роберт Манделл был готов аплодировать идею президента РК. Другой лауреат Нобелевской премии, профессор Эдмунд Феллс тоже высказался в поддержку появления единой мировой валюты. Одобрил инициативу Назарбаева и президент Исламского банка развития (ИБР) Ахмад Мухаммед.

Президент России Владимир Путин не разделяет оптимизма ученых, скорее, наоборот. Он уверен, что американские политические и финансовые власти никогда не согласятся на введение валюты, альтернативной их доллару. В экономике США случались финансовые потрясения. Во времена Великой депрессии в 1929-1931 годах страна уже пережила серьезный кризис, когда общий объем производства в Америке снизился до 40 процентов. Но американцы сумели выбраться из тяжелой ситуации и вернуть свои прежние позиции. Поэтому российский премьер убежден, что в скором времени экономика США пойдет на поправку. Более того, на евразийском пространстве российский премьер имеет свои интересы. Россия наряду с Казахстаном уже высказывала предложения создания наднациональной валюты, только с родным ей названием «рубль».

Карим Масимов заявил о нецелесообразности введения единой валюты в ТС. Мы определили, что за разработку определенного ряда законов отвечает российское правительство, за другой блок - казахстанское, за третий - белорусское. Переговоры идут в хорошем темпе. Конечно, вопросов множество, но они шаг за шагом "расширяются". Конкретные результаты комиссия должна предоставить руководителям правительств к встрече, которая состоится в Санкт-Петербурге, - цитирует Масимова ИА "Новости Казахстан" [10].

Также Проблемы введения единой валюты в странах СНГ рассмотрели в своих исследованиях С.М. Дробышевский и Д.И. Полевой. В диссертации Ю.Ю. Рябышевой в 2007 г. исследованы успехи и проблемы введения единой валюты ЕС для решения задач валютной интеграции в ЕврАзЭС.

Многие Казахстанские и Российские эксперты в данное время рассматривают все минусы и плюсы создания единой евразийской валюты. Российский эксперт Евгений Минченко (Москва) считает, что в перспективе от введения рубля как единой расчетной валюты могли бы выиграть все страны-участницы интеграции, поскольку это облегчило бы экономическое взаимодействие при снижении уровня зависимости от традиционных валют доллара и евро. Другой позиции придерживаются Казахстанский эксперт МухтарТайжан, кандидат экономических наук и президент Фонда БолатханаТайжана, заявил, что Казахстан больше потеряет как суверенное государство, чем приобретет, если откажется от национальной валюты в пользу российского рубля. "Страна лишится собственной монетарной политики, потому что единая валюта будет печататься в России", - говорит экономист, - это значит, что мы откажемся от действенных рычагов стимулирования экономики и регулирования уровня инфляции.

Впрочем, эксперты с большим сомнением оценивают шансы стран Евразийского союза создать единую валюту. Ведь, по сути, речь идет не о создании новой валюты, как это в свое время сделали страны Евросоюза, создавая общую валюту – евро. По замыслу России, единая валюта в рамках Евразийского союза означает не что иное как вхождение других стран СНГ в рублевую зону. В этом случае Москва сохранит контроль над печатным

станком, а партнеры России по Евразийскому союзу попадут в зависимость от политики Центробанка России и российского Минфина.

В целом для решения проблемы перехода к единному валютному фонду в ЕврАзЭС необходимо поддержать идею Президента РК Н.А.Назарбаева, а именно высказывание: «Ни одна национальная валюта не годится на роль единой валюты Евразийского союза и включая такую мощную валюту как рубль ». Начнем с того, что даже в самой дружественной к России стране – Казахстане, даже гипотетический переход или отказ от своей валюты в сторону «имперского рубля» вызывает бурю возмущения и не только у националь – патриотов. По моему мнению, если и будет создана единая валюта для стран ЕврАзЭС, а также для других стран, которые в будущем присоединятся к Евразийскому союзу, то это должна быть совсем иная валюта подобная евро. Ни Российский рубль, ни Казахстанский тенге, ни Белорусский рубль не смогут стать столь могущественной единой валютой для Евразийского союза.

При этом единой валютой на пространстве Таможенного союза должна стать абсолютно новая наднациональная денежная единица. Самое оптимальное название валюты из всех, что было предложено – это «азио», потому что многие страны Евразийского союза находятся в Азии и это лучшая валютная зона, из всех предложенных, но только тогда, когда соседние страны захотят держать в наднациональной валюте свои резервы, эта наднациональная валюта будет иметь будущее.

Не существует проблем, без решений. В каждой проблеме можно найти и положительные стороны, как высказался Григорий Марченко: «Валютный союз, согласно классике экономической теории, является одним из высших уровней интеграции участников объединения, и имеет свои преимущества»[11]. В мае 2012 Григорий Марченко высказал мнение, что введение единой валюты возможно через 10-12 лет, то есть в 2022-2024 годах, «если уже сейчас начать делать для этого правильные шаги» [12]. Отметим, что тема введение единой валюты в ЕврАзЭС регулярно всплывает на всевозможных форумах и саммитах, однако, дальше слов дело не идет. На данный момент не подписано ни одного документа, ни одной декларации о переходе на некую новую валюту. Напомним, что еще в далеком 2003 году Нурсултан Назарбаев выступил с инициативой введения в рамках ЕврАзЭС единой наднациональной межгосударственной валютно-расчетной единицы.

Мое мнение таково, что необходимо поддержать идею введения единого валютного фонда ЕврАзЭС, так как идея должна реализоваться, после того как страны участники докажут самим себе выгодность и равноправность экономического пространства, затем уже встанет вопрос о единой валюте. Как полагают эксперты, что детальное обсуждение единой валюты начнется ближе к 2015 году. Проблемы создания единого валютного фонда имеют территориальные географические аспекты и особенности, поэтому создание таможенного союза СНГ и других общественно-политических и финансовых объединений и структур на сегодняшний день с точки зрения географии является актуальным [13].

Список использованной литературы

1. www.dissercat.com
2. www.glavred.info
3. www.azh.kz
4. Администрация Президента РФ (2011-11-18). Встреча президентов России, Республика Беларусь и Казахстан. Пресс –релиз.
5. www.megapolis.kz
6. www.1prime.ru
7. www.customs-union.com
8. www.locman.kz
9. www.ng.kz

10. www.politcom.ru
11. www.profinance.kz
12. «Ни рубля, ни тенге»/ Российская газета //Федеральный выпуск.- № 5772(99), 4мая 2011.
- 13.Перспективы единой валюты трех государств просматриваются к 2015 году – АиФ.-№142, 5 декабря 2012.

УДК 551. 432. 2

СОЛТУСТІК ҚАЗАҚСТАН МОРФОҚҰРЫЛЫМДАРЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУНЫҢ НЕГІЗГІ СИПАТТАМАЛАРЫ МЕН ОНЫҢ ЖЕР БЕДЕРІНЕ ӘСЕРІ

Кунбасова Динара Меделовна, Жумагулова Ақмарал Мансуровна

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ физикалық және экономикалық география кафедрасының
окытушылары, Астана, Қазақстан

Бедердің құрылымды геоморфологиялық талдауы субендіктегі орографиялық саты мен олардың құрделенген орографиялық шоқысы өзіндік тектоникалық факторлардың шығу тегі солтүстік солтүстік шығысқа созылуға міндетті екенін көрсетті: олар аталған аймақтың құрылымды геологиялық ерекшеліктерімен байланысты және ең жаңа сатылы құрылым көрінісі болып табылады. Сондықтан да бұл ірі бедер белгілері морфокұрылым элементтеріне қатысты, ал олардың таралу облыстары сатылы субендікті морфокұрылым облысына жатады [1].

Қатардағы құрылымдық үлгілерді салыстыру олигоцен мен төменгі миоцендегі теңіз және континентті шөгінділердің беткейінде көмілген, сондай-ақ олигоцен төрттік жасындағы шөгінділердің қуаттылығын талдау, биік Обаған-Есіл сатысы үшін сипатталған бедердің тік байланысы бедер іргетасы мен ең жаңа құрылымдық жоспардың толық орнын басушылығы мезо-кайназой платформалық қабығының ірі құрылымдық элементтерімен көрсетілген. Бұл биік Обаған-Есіл және орта Тобыл-Есіл сатылары түзу мұрагерленген морфокұрылымдар категориясына апаруы мүмкін.

Сол уақытта ең жаңа құрылымды жоспарды зерттеуде төменгі Есіл-Ертіс облысы сатысында осы субендікті сатылың қалыптасуы кезінде бірнеше ірі меридиональды тектоникалық құрылымдардың бірігуі болғандығын көрсетеді, төменгі саты байланған морфокұрылымды қарастыруға негіз береді. Сонымен қатар, бедерде Тобылдың құрделі дуалының құрамына кіретін төменгі сатылы субмеридиональды қетерілім қатары мен ойыстар түзу көрініс табады. Тесіп өткен барлық саты арқылы жүретін ауыспалы субмеридиональды сурет жазықтың шамалы қетерінкі және шамамен түсінкі үлескілеріне баурай сатыларының қоюланған суретін болжауға мүмкіндік береді [2].

Тобылдың құрделі дуалындағы жеке құрылымдар онтүстікте орта және биік саты аралығында олардың субендікті жаңа құрылымдық жоспарында қабаттастырылып жалғасын табады. Мақалада қарастырылған аймақта бірінші қатардағы 3 ірі морфокұрылым орын алды: олар Торғай морфокұрылымының солтүстік қанатын, Торғай алды моноклинальды сатысының шығыс жартысын және Есіл-Ертіс сатысының батыс жартысын қамтиды.

Обаған-Есіл сатысын Торғай морфокұрылымының бөлігі ретінде қарастыруға болады (оның солтүстік шығыс қанаты). Осы саты Қостанай ойпатының солтүстік шығысында орналасқан, ең жаңа Торғай қетерілімінің солтүстік шығыс қанаты аралығында көмілген іргетас беткейі +90+100метр абсолюттік биіктікке дейін қетерілген, кей жерлердің абсолютті биіктігі +127метр, ал жоғарғы эоцен – төменгі олигоцендегі теңіз шөгінділерінің жабындысының абсолютті биіктігі +150+240метрге дейін. Геологиялық құрылым ерекшеліктерінің ортасындағы маңызды саты; Батыс Сібір жазығының тым солтүстік аудандарын салыстырғандағы мезокайназойдағы шөгінділер айырылымы; жергілікті іргетас