



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты
IX халықаралық ғылыми конференциясы

IX Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»

The IX International Scientific Conference for
students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»

2014 жыл 11 сәуір
11 апреля 2014 года
April 11, 2014



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты IX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

УДК 001(063)
ББК 72
Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)
ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

- 2 Нарымбаева А.К. Аркаим-очаг мировой цивилизации, созданный прототюрками: науч. Изд. 2-ое изд.-Алматы, 2007.-476с.
- 3 Опарин А. А. Религии мира и Библия. Харьков: Факт, 2000. С.346
- 4 Байпаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана/Учебное пособие для студентов ВУЗОВ- Алматы, Қазақ университеті, 2006-365 с.
- 5 Абдакимов.А. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней) – Алматы: РИК, 1994г., 235с.
- 6 Самашев З. «Петроглифы Казахстана». Алматы 2004г, с.567.7
- 7 Г.Е. Агелеуов «Йол-Тенгри- божество древнетюркского пантеона (реконструкция). Этнопедагогика, 2005г, с. 34-39

УДК 321.011:316.4.063.3(574) (47+57)

ИНТЕРЕСЫ КАЗАХСТАНА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.

Торебекова Гульнара Максutowна

Beautiful_1989@bk.ru

Магистрант 2 курса специальности “Международные отношения”

Факультета Международных отношений

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Научный руководитель - Л.Х.Тулешова

В современном мире региональное взаимодействие государств является ключевой тенденцией мирового развития, что позволяет реализовать внешние факторы развития и готовность к вызовам модернизации и глобализации.

После развала Советского союза перед новыми независимыми государствами встал вопрос о дальнейших взаимоотношениях. Одним из них является Казахстан, инициировавший о помощи друг другу. Лидер страны Н.А. Назарбаев осознал изначально, что последствия разобщения новообразовавшихся государств являются опасными, когда остро стоял вопрос о национальном выживании в условиях нарастающих вызовов и угроз глобализации. Он понимал, что важность интеграции состоит в том, чтобы занять достойное место в мировом сообществе в качестве равноправного партнера, особенно в экономической сфере. Экономический рост возможен именно при вступлении государства в мировую экономическую систему. Сформулировав постулат «Сначала экономика, затем политика», он ставил перед собой задачу о создании стабильной экономической базы с другими экономическими структурами. Настойчивые действия Главы государства привели к принятию Алматинской декларации 21 декабря 1991 г., таким образом, было сформировано Содружество независимых государств (СНГ). Новые молодые государства объединились в одно единое Содружество, что помогло им избежать многих трудностей в укреплении независимости. Процесс регионального взаимодействия и сближения оказался сложнее. Участники СНГ имели общую историю, общую культуру и менталитет, но это несколько не способствовало вхождению государств в единую хозяйственную систему, в силу недопонимания роли и возможностей СНГ, существенно разнился социально – экономический рост и были расхождения в национальных законодательствах, при этом каждая страна была заинтересована во взаимовыгодной кооперации. Отсюда и вытекают разноформатные объединения на двусторонней основе в сферах границы, таможни. Заключенные торговые или инвестиционные договора и соглашения выступают в качестве инструмента диалога и позволяют странам обсудить вопросы, касающиеся торговли, экономического развития, регионального сотрудничества. Тем не менее, подписание различного рода документов не означает о нейтрализации дезинтеграционных факторов, которые усложняют процессы политического и экономического взаимодействия

национальных экономик. Ввиду деформации производственных процессов и отсутствия единой торговой политики, некоторые страны Содружества переориентировались на страны дальнего зарубежья. Имеющиеся территориальные претензии и «цветные революции» препятствовали экономическому развитию на пространстве [1, с. 103].

В последнее время ведется поиск оптимальных вариантов для решения этой задачи. Многие государства предлагают свои варианты по совершенствованию межгосударственных связей. Наиболее неординарные идеи выдвигает Президент РК Н.А. Назарбаев, в частности, это инициативы о создании единого экономического пространства, а также об оптимальных путях решения возникающих проблем, препятствующих взаимовыгодному сотрудничеству.

Республика Казахстан является локомотивом интеграционных процессов в Центральной Азии. Объединяясь в региональную интеграцию, Казахстан повышает себе экономический потенциал, что уже дает положительные результаты. Находясь в сердце Евразии на пересечении культур и традиций, а также транспортных артерий между Европой и Азией, Казахстан движется по выгодной стратегической позиции. На Казахстан большое влияние оказывают экономические процессы, происходящие на мировой арене. Учитывая все эти факторы, в 1994 году президент страны выдвинул идею евразийства, целью которой является создание Евразийского союза, на основе интеграции Европы и Азии, а также с помощью продуктивной интеграции – формировать евразийскую модель государства.

Казахстан придерживается принципа «многовекторной политики» с целью успешно входить в мировое сообщество и усилить политико – экономические связи в регионе, в соответствии с которым республика должна развивать углубленные равноправные отношения по всем важным для страны направлениям на принципах доверия, уважения и равенства. Создание масштабных интеграционных проектов в регионе позволяет объединить политический и экономический потенциал государств Евразии, противостоять вызовам современности, создать механизмы обеспечения безопасности и устойчивого развития. На сегодняшний день благодаря многовекторной дипломатии Н.А. Назарбаева, страна достигла небывалых высот и несомненно вызывает интерес мирового сообщества.

Идея Евразийской интеграции, предложенная президентом развивается поэтапно в логическом порядке от простого к сложному. Именно в развитии идеи сохраняется эта последовательность как аналог Европейского Союза.

Н.А. Назарбаев большое внимание уделяет на систему коллективной безопасности на постсоветском пространстве. Он считает, что для этого нужны усилия всех государств региона, вне зависимости от размера, численности населения и экономического потенциала. На 47-й сессии Генеральной ассамблеи ООН в октябре 1992 г. он предложил идею, целью которой является создание эффективной структуры по обеспечению безопасности на Азиатском континенте. Идея проявила интерес не только глав государств, но и влиятельных международных организаций таких, как ООН, ОБСЕ, ЛАГ. Практически, идея воплотилась в созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). В 2002 году в Алматы состоялся первый Саммит СВМДА в целях укрепления безопасности и стабильности на Азиатском континенте.

Президент РК многократно предлагал на основе Совещания формировать организацию по безопасности. В 2006 году на втором саммите в Алматы были сделаны крупные шаги, определены перспективы и была подписана Декларация. В ней обозначились ключевые проблемы безопасности и сотрудничества и пути их решения. СВМДА получило международное признание, 18 государств являются членами. Секретариат находится в Алматы. По оценкам международных экспертов, СВМДА - не только переговорный процесс по актуальным проблемам сотрудничества в сфере безопасности, но и наиболее эффективная организация по обеспечению коллективной безопасности и сбалансированной дипломатии в Азии.

На сегодняшний день Республика Казахстан активно сотрудничает со странами, включаясь в деятельность международных объединений. При этом необходимо отметить,

что укрепляет и развивает связи со странами СНГ, так как данное направление является и в экономическом и геополитическом смысле приоритетным.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев призывает постсоветских государств углубить интеграцию в регионе. На сегодняшний день Республика Казахстан активно участвует в процессе интеграции. Необходимо отметить, что выбор вектора интеграции во внешней политике является центральным. Как всем известно, в 1994 году Н.А. Назарбаев озвучил идею создания Евразийского союза. Соответственно Республика Казахстан является локомотивом интеграционных процессов в регионе. Также Президент страны является инициатором создания нескольких объединений, как ЕврАзЭС, Единое экономическое пространство и Таможенный союз.

Однако, интеграция не должна стать самоцелью, и это не значит переложение опыта других стран, так как это не гарантия успешности интеграции на постсоветском пространстве, где выражена дезинтеграция. Казахстан предпочитает собственную независимость, экономическую безопасность, инвестирование и участие в интеграции.

Казахстан эффективно нацелен на активизацию интеграционных процессов в рамках СНГ, в том числе, интеграционные связи Казахстана с Россией определяются субъективными и объективными факторами, что требует учета результатов, анализа факторов и ограничений, экономических реалий.

Реализация интеграционных тенденций на практике уже дала положительные результаты. В среднем ВВП по СНГ в 2011 г. составил 3385,2 млрд. долл. США по сравнению с 1353,8 млрд. долл. в 1999 г. Несколько выросла роль государств Содружества в динамично растущей мировой экономике. В 1999 г. доля стран СНГ в ВВП мира (по паритетам покупательной способности) составляла 3,4%, а в 2010 - 4,3%.

Необходимо отметить, что отношения Казахстана с Россией эффективно развиваются, и показывает наибольший уровень интеграции на постсоветском пространстве. Взаимодействие двух стран основывается на правовой базе, существует 270 соглашений. Стратегическо – союзнические партнеры являются удачным примером межгосударственного сотрудничества в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, Таможенного союза. Казахстан входит в десятку основных торговых партнеров России, причем его удельный вес во внешнеторговом обороте России со странами СНГ превышает 20%, а со странами Центральной Азии Казахстан устойчиво занимает первое место. При этом экспорт российских товаров в Казахстан в 2011 г. вырос на 37%. Общий товарооборот между Казахстаном и Россией по итогам 2011 г. превысил 100 млрд. долл. [2].

На сегодняшний день Казахстан и РФ пытаются выйти из положения доноров сырьевых ресурсов. Странам необходимо диверсифицировать экономику и развить кооперацию и специализацию производства. Обе страны перспективу посткризисного развития связывают с модернизацией экономики, направленной на экспортоориентированных и импортозамещающих производствах, а также на освоение новых инновационных технологий.

Необходимо объективно анализировать интересы РК в процессе интеграции, изучая плюсы и минусы, а также риски и угрозы, которые могут возникать в политическом и экономическом взаимодействии с партнерами. На данный момент евразийская интеграция является одним из возможных проектов в Центральной Евразии. В интеграционном развитии могут возникать другие новые формы интеграции или наоборот страны могут дезинтегрироваться, присоединяясь к другим наиболее выгодным проектам. Ярким примером может стать проект «Большой Центральной Азии». В 2000 – х гг. Америка предложила Центрально – азиатским странам данный проект, как альтернатива региональным объединениям, который предусматривает углубление экономических, энергетических и транспортно-коммуникационных связей между странами Центральной Азии и Афганистаном.

Администрация Б. Обамы предложила стратегию под названием «Новый Шелковый путь». По сути это является переизданным проектом «Большой Центральной Азии», только в новых условиях.

С религиозной точки зрения существует и амбициозная идея интеграции, об объединении всех мусульманских государств и восстановлении «Халифата», в качестве потенциальных участников которого можно включить Центральную Азию, Кавказ, часть территорий Китая, Индии и России, где проживает мусульманский народ. Однако серьезных шагов по реализации этой идеи в жизнь не было. Тем не менее, это не исключает вероятность образования регионального сообщества на основе религиозно-культурного фактора. Для государств Центральной Азии остается актуальной интеграция в форме «пятерки».

Таким образом, в силу своих политико-географических условий, для Казахстана возможны два интеграционных вектора – южный и северный.

Республика Казахстан заинтересован в региональной интеграции со странами Центральной Азии, поскольку страны региона имеют общую историю, культуру, религию. РК выдвинула идею создания Союза Центральноазиатских стран. Однако, идея не воплотилась в реальность, поскольку не нашла поддержку остальных стран. Следует отметить, что в регионе существуют ряд проблем, который тормозит развитие интеграции, это - взаимные территориальные претензии, водно-энергетические проблемы, требующие своего решения. Как считают эксперты, регион разобщенный и страны отдалены друг от друга. В ближайшее время ожидается смена политических лидеров, что может способствовать трансформации политического ландшафта. Поэтому не стоит исключить, что новые лидеры могут открыть новые возможности и путь эффективному региональному сотрудничеству.

На сегодняшний день Казахстан все больше и больше старается усилить интеграционные связи по северному вектору в рамках ЕврАзЭС, и в узком направлении в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Следует отметить, что на саммите ЕврАзЭС в Москве в марте 2012 года президент России Д. Медведев объявил о намерении стран-участниц 1 января 2015 года подписать всеобъемлющий договор о формировании Евразийского экономического союза.

В силу того, что финансово - экономическая ситуация в странах ЕС ухудшается, углубление интеграционных процессов на постсоветском пространстве рассматривается как способ преодоления и смягчения последствий кризиса. «Альтернативы этому (ЕЭП) нет все равно», - считает премьер-министр Казахстана К. Масимов. По его мнению, «при грамотной макроэкономической политике интеграция повышает устойчивость экономики – и в условиях кризиса, и в спокойные времена» [3, с. 3-5].

В казахстанском обществе противниками евразийской интеграции являются оппозиция и национал – патриоты. Для них это на сегодняшний день актуальная проблема, которая стоит остро, поскольку оппозиция хочет привлечь часть протестного электората, которая выступает против интеграционных инициатив властей. Например, сопредседатель Общенациональной социал-демократической партии «АЗАТ» - Б. Абилов выступает против единого экономического пространства с Россией и против интеграции. Как он отмечает, от вступления в Таможенный союз может быть выгодно только для казахстанских сырьевых компаний, поскольку они получают новые беспоплатные рынки сбыта. Отечественные производители не в конкуренции с российскими и белорусскими товарами, так как, по словам Б. Абилова, малый и средний бизнес в Казахстане имеет наихудшие условия для развития среди стран СНГ [4, с. 2-3].

Национал-патриоты не доверяют интеграционной политике властей по российскому направлению, поскольку это может привести к ущемлению суверенитета. Анализируя потенциал стран-участниц евразийской интеграции, известный казахстанский политолог Мухтар Тайжан приводит следующие доводы против интеграции: «У нас же один безусловный доминант - Россия в 10 раз экономически и демографически крупнее Казахстана и в 34 раза - Белоруссии, которая вообще очень сильно финансово зависит от

Москвы. Тем более, на протяжении последних двух - трех веков Казахстан был колонией Москвы. При такой экономической и демографической разнице, красноречивой истории, о каком равноправии может идти речь?»[5, с. 5-7].

Необходимо отметить, что в Казахстане довольно остро реагируют на дискурс в российском информационном пространстве о грядущем перерастании Таможенного союза в политический союз с центром в Москве. Чтобы успокоить общественность, казахстанские власти подчеркивают, что речь на данном этапе идет исключительно об экономической интеграции, которая выгодна всем ее участникам. Так, президент Казахстана Н.А. Назарбаев, находясь с официальным визитом в Германии в феврале 2012 года, счел важным заявить: «Это все фантомные страхи. Только умалишенный может говорить сейчас о восстановлении Советского Союза, для этого надо восстановить сейчас коммунистическую партию, единую идеологию, госплан и все остальные атрибуты. Это невозможно. Но экономическая интеграция, когда убираем таможенные границы, это выгодно всем нам» [6].

Следует отметить, что причиной опасения является тот факт, что представленность интересов отечественного малого и среднего бизнеса Казахстана является слабой в процессе принятия решений в сфере интеграции. По условиям Таможенного союза и ЕЭП, существующие меры должны провоцировать рост цен на продукты широкого потребления, это бьет по менее защищенным слоям населения. Поэтому правительству следует восполнить пробел по этому поводу. Это способствовало бы отходу от восприятия обществом интеграции как деструктивного процесса, который ущемляет интересы населения и наших отечественных производителей. Страны спешат, переходя с одного этапа интеграции на другой, не анализируя эффективность мер и слабых сторон для национальных интересов. Не проведена оценка готовности экономики, ведомства, а также общества в целом по углублению интеграции. Необходимо отметить и тот факт, что в Казахстане отсутствует диалог между властью и обществом по поводу интеграции. В этой связи, интеграция воспринимается как усиление влияния России на Казахстан. По этому поводу нам предстоит сделать многое.

Следует иметь в виду, что на сегодняшний день для власти и в обществе, среди экспертов, евразийская интеграция является «основной линией», однако в обществе существуют сторонники других подходов, у которых есть право на существование и на публичное отстаивание и аргументирование своих позиций. Следует наладить активный и конструктивный диалог между представителями различных подходов. Это поможет выработать наиболее эффективную линию поведения Казахстана в мировой арене и сбалансировать внешнюю политику.

Список использованных источников

1. Шишков Ю. В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. — М., 2001. - С. 266
2. Товарооборот между Казахстаном и Россией в 2011 году составил 23,8 млрд. долларов США // Казинформ, 2 марта 2012 г. <http://www.inform.kz/rus/article/2445562>
3. Альтернативы ЕЭП нет, считает Масимов // КазТАГ, 23 января 2012 г. – С. 3 - 5
4. Булат Абилов: “Муха” - отдельно, котлеты – отдельно...” // Интернет -газета "ZONAKZ", 4 марта 2010 г. – С. 2 - 3
5. Мухтар Тайжан: Почему защита русского языка - патриотизм, а казахского - национализм? // Регнум, 7 ноября 2011 г. – С. 5 - 7
6. Назарбаев: Только умалишенный может говорить о восстановлении Советского Союза // Tengrinews.kz, 8 февраля 2012 г. <http://tengrinews.kz/sng/nazarbaev-tolko-umalishennyiy-mojet-govorit-o-vosstanovlenii-sovetskogo-soyuza-207772/>