



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты
IX халықаралық ғылыми конференциясы

IX Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»

The IX International Scientific Conference for
students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»

2014 жыл 11 сәуір
11 апреля 2014 года
April 11, 2014



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты IX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

УДК 001(063)
ББК 72
Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)
ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

2. Лошадей приручали казахи // Газета «Свобода слова» от 12.03.09. № 9 (2004).
3. Таникеев М.Т. История физической культуры в Казахской ССР. Алма-Ата, 1973.

УДК 316.346.2:159.9.07

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Гитихмаева Людмила Магомедовна

Gitikhmaeyeva_lm@enu.kz

магистр психологии,

старший преподаватель кафедры социальной педагогики
и самопознания ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Изучение стереотипов маскулинности/феминности в своей теоретической основе восходит к теории стереотипизации и концепции гендера.

Термин «стереотип» был введен в социальную науку в 1922 году социологом У. Липпманом, при построении концепции общественного мнения. Социальные стереотипы по У.Липпману - это образы мира, которые экономят усилия человека при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции и права. Иногда стереотипами называют устойчивые, регулярно повторяющиеся формы поведения (А.К. Байбурин).

Социальный стереотип - упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный, чрезвычайно устойчивый, оценочный образ социальной группы, с лёгкостью распространяемый на всех её представителей. Отмечают динамические характеристики стереотипа – устойчивость, наличие ошибочного компонента, ригидность, консерватизм, свидетельствующие о способности успешно сопротивляться любой информации, направленной на его изменение.

Социальные стереотипы –результат сложных мыслительных процессов и влияния ряда негативных личностных факторов: неразвитости логического мышления, принципа достаточности, экономии энергии. Это не только элемент мировоззрения, системы социальных представлений субъекта, но и идеологическое средство в борьбе за власть и распределение общественных ресурсов, призванное рационализировать и оправдывать его позицию и деятельность. То есть, субъект изначально заинтересован и пристрастен.

Социальные стереотипы маскулинности /феминности – это гендерные представления о биологических, психических и социальных различиях между мужчиной и женщиной, о предназначении, месте мужчины /женщины в конкретной культуре, выполняемых социальных ролях и системе статусов, присущих данному полу в социуме [1].

Свое начало исследование гендерных стереотипов берёт в социологической науке, где исследованием гендерной социализации занимается специальный раздел – социология пола. Предметом изучения являются закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей, полового разделения труда, культурных символов, социально – психологических стереотипов маскулинности и феминности и их влияния на различные аспекты социального поведения.

Появление гендерных стереотипов обусловлено тем, что модель гендерных отношений исторически выстраивалась таким образом, что половые различия располагались над индивидуальными, качественными различиями личности мужчины и женщины. Уже у Платона описано убеждение в отличии всех женщин от мужчин: «...по своей природе, как женщина, так и мужчина могут принимать участие во всех делах, однако женщина во всем немогуще мужчины» [2].

В философских, психологических, культурологических текстах так же прослеживаются описания гендерных стереотипов. Так, Аристотель утверждал: «Женское и мужское начала

принципиально различны по своему предназначению: если первое отождествляется с телесным, с материей, то второе - с духовным, с формой» [3].

Категория «гендер» была введена в социальную науку в 1968 году Робертом Столлетом [4]. Исследователи, работавшие с данной проблемой, столкнулись с необходимостью разделить социальные и природные детерминанты формирования человека, их участие в его социализации. На стыке природы и культуры возникает гендер – социальный пол. Мужчина становится маскулинным, а женщина феминной в процессе усвоения культурных представлений о своём месте и роли в обществе, освоения соответствующих ролей и статусных характеристик.

В феминистических текстах «гендер» начинает употребляться в начале 70-х годов. В социологию данный термин вводит Энн Оукли, выпустившая в 1972 году книгу «Пол, гендер и общество». Социологическая трактовка понятия «гендер» акцентируется на социальном содержании, рассматривая его как социальный конструкт, возникающий в процессе социализации. Гендерные роли, существующие в обществе, относительно и могут быть изменены, они отличаются в разных исторических временах и в разных обществах. Э. Оукли отмечала, что разделение труда по биологическому полу не универсально; нет причин, почему оно должно быть таким. Они обязаны своим созданием человеческой изобретательности, а не биологическим силам [5].

Значительное влияние на формирование гендерной теории оказал марксизм. Классикой феминистской литературы является работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Ф. Энгельс полагает, что половое разделение труда существовало всегда, но стало значимым только с появлением частной собственности. Разделение труда на производительный (выполняемый мужчинами) и труд по поддержанию (выполняемый женщинами) привело к обесцениванию женского вклада и женской роли [2].

Под гендером Д. Гловер и К. Каплан понимали совокупность признаков, отличающих мужчину от женщины, признанных в обществе и социально оформленных в данной культуре. Кроме того, понятие гендера переплетается с понятием класс, этничность, возраст, образуя сложную сеть социальных отношений и иерархий. Гендер всегда связан с определённой социокультурной детерминацией, образуя «гендерный дисплей» и должен рассматриваться в определённых быстро меняющихся социальных контекстах (И.Гофман). Гендер – социальный конструкт, зависящий от жизненного контекста, поэтому можно говорить о гендере во множественном числе: гендеров и их определений много [1].

Исследование стереотипов мужского/женского поведения началось в США и Западной Европе с 40-60-х гг. XX века. В России такое исследование началось с конца 70-х гг., но не выделилось в отдельное направление, хотя следует отметить таких исследователей как И. С. Кон, Б. Г. Ананьев, Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алёшина, М.А. Абалакина и др.

В настоящее время наблюдается рост интереса к изучению стереотипов маскулинности/феминности, проводятся комплексные достаточно углубленные исследования в рамках центров гендерных исследований в Москве и Санкт-Петербурге. В Казахстане данными проблемами занимаются А.Ажибаева, Р. Сарсембаева, М. Топаева, К. Токтыбаева и другие [3,4].

Для анализа гендерных стереотипов как социально-психологического феномена используются такие теоретические направления, как когнитивистское и социально-конструкционистское. В соответствии с этими направлениями выделяются два ракурса изучения гендерных стереотипов:

- анализ гендерных стереотипов как устойчивой когнитивной схемы, в которой отражены характеристики гендерных групп;
- анализ гендерных стереотипов как культурного нормативного эталона, с которым соотносятся индивидуальные и групповые черты и особенности поведения [4].

Гендерные стереотипы представляют собой специфический когнитивный конструкт, которому присущи схематичность и упрощенность. Действуя подобно схемам, стереотипы управляют обработкой поступающей информации; вследствие этого люди склонны

запоминать только ту информацию, которая служит подтверждением данных стереотипов. Гендерные стереотипы как когнитивная структура базируются на четкой системе схем относительно приемлемого или неприемлемого для мужчин или женщин поведения.

Г. Тэджфел выделяет две функции социальных стереотипов на индивидуальном и две – на групповом уровне.

К первым двум функциям относятся: 1) когнитивная (схематизация и упрощение) и 2) ценностно-защитная (создание и сохранение положительного «Я-образа»). К социальным функциям относятся: 3) идеология (формирование и сохранение групповой идеологии, объясняющей и оправдывающей поведение группы) и 4) идентифицирующая (создание и сохранение положительного группового «Мы-образа») (П.Н.Шихирев) [1].

1. Когнитивный аспект. Стереотип соотносится со знанием других людей о нём. Социальный стереотип – стандартное знание, в этом его главная отличительная особенность. Явление стереотипизации существует объективно и вызвано необходимостью упорядочить, классифицировать окружающую действительность. Стереотип это понятие, образ, сформированный на основе представлений и умозаключений.

2. Аффективный аспект. Здесь выделяют такие характеристики стереотипа как эмоциональная сила и фиксация. Высокий уровень эмоциональной насыщенности и устойчивости представления обусловлены защитой Я-образа, личных интересов, социальных ценностей личности.

3. Социально - психологический аспект. Стереотип рассматривается как образ объекта и компромисс индивидуальной и групповой оценки. Выбор, детализация и наполнение стереотипа в процессе его формирования и структурирования объясняется не только личностными потребностями, но также стремлением индивида сохранить свою идентификацию с группой и свой групповой статус.

4. Социологический аспект. Стереотип становится социальным только когда он принимается, разделяется большим числом людей, играя роль посредника в отношениях между социальными группами, выполняя ориентировочную и регулятивную функцию в условиях власти и конкуренции в сообществе (Г.Тэджфел) [3,6].

Американские психологи, изучавшие гендерные стереотипы, сделали два важных вывода: 1) гендерные стереотипы сильнее расовых; 2) существует давление гендерных стереотипов, и члены группы, в отношении которых эти стереотипы действуют, их принимают.

Концептуальные основы изучения гендерных стереотипов, определения и подходы, анализ их содержания и механизмов создания в социокультурном пространстве рассматриваются во многих исследованиях. Однако определение гендерных стереотипов остается предметом дискуссии. Ряд западных исследователей, к числу которых относятся Р. Эшмор и Ф. Дель Бока, ставят во главу угла личностные характеристики мужчин и женщин и рассматривают «гендерные или полоролевые стереотипы как схематизированный набор представлений о персональных характеристиках мужчин и женщин».

В другой группе центральное место занимают гендерные отношения, а соответствующие определения, как правило, носят более сложный и развернутый характер. В частности, Рода считает, что «гендерные стереотипы - это социально конструируемые категории «маскулинности» и «феминности», которые подтверждаются своеобразным, в зависимости от пола, поведением, разным распределением социальных ролей и статусов среди мужчин и женщин и которые поддерживаются психологической потребностью человека вести себя в соответствии с социальными ожиданиями и ощущать свою целостность и непротиворечивость» [4].

Последняя группа определений берет за основу сами концепты маскулинности и феминности. Так, Рентзетти и Курран понимают гендерные стереотипы как «схематизированные, обобщенные образы маскулинности и феминности».

Первые исследования полоролевой стереотипизации были связаны с попытками выделить типичные различия, относящиеся к представлениям женщин и мужчин друг о

друге и о себе. Мак-Ки и Шеррифс в 1957 г. заключили, что типично мужской образ – это набор черт, связанный с социально неограничивающим стилем поведения, компетентностью и рациональными способностями, активностью и эффективностью. Типично женский образ, напротив, включает ряд черт, связанных с социальными и коммуникативными умениями, с теплотой и эмоциональной поддержкой. При этом чрезмерная акцентуация, выраженность как типично маскулинных, так и типично феминных черт приобретает уже негативную оценочную окраску. Типично отрицательными качествами мужчин признаются грубость, авторитарность, излишний рационализм; женщин – формализм, пассивность, излишняя эмоциональность [1].

Мак-Ки и Шеррифс пришли к выводу, что в целом мужчинам приписываются больше положительных качеств, чем женщинам, а мужчины демонстрируют большую согласованность в отношении типично мужских качеств, чем женщины в отношении женских.

Психолог Сандра Бэм разработала опросник, в котором выделила традиционные феминные и маскулинные качества. Качества маскулинности: лидерство, агрессивность, честолюбие, аналитический ум, упорство, соревновательность, защита своих убеждений, доминантность, сила, независимость, легкость в принятии решений, мужественность, самодостаточность, любовь к риску.

А также традиционные феминные качества: ласка, веселье, похожесть на ребёнка, сострадательность, готовность утешать других, женственность, любовь к лести, доброта, доверчивость, любовь к детям, верность, внимание к потребностям других, застенчивость, вкрадчивость, сочувствие, нежность, понимание, сердечность [3].

К. Дио и Л. Льюис включали в этот набор представления о различных личностных качествах мужчин и женщин, в том числе об их физических качествах и внешности, о поведенческих моделях, об умениях и интересах, а также о гендерной специфике социальных ролей и занятий

Начиная с 60-х гг. большую популярность приобретают исследования стереотипных представлений о способностях мужчин и женщин, их компетентности в различных сферах деятельности и причинах их профессиональных успехов. Так, Р.Голдберг обнаружила известную предубеждённость женщин против самих себя в сфере научной деятельности. В её исследовании выяснилось, что студентки колледжей более высоко оценивают статьи, написанные мужчинами, чем женщинами.

Петерсон, Нислер, Голдберг, Доу попытались интерпретировать полученные данные с помощью теории каузальной атрибуции. В соответствии с полоролевыми стереотипами хорошее выполнение задачи, высокий результат в чём-либо, достигнутый мужчиной, чаще всего объясняется его способностями, а такой же результат, достигнутый женщиной, объясняется её усилиями, случайной удачей или другими причинами [3].

Начиная с 70-х годов, делались попытки объяснить существующие полоролевые стереотипы, апеллируя к более широкому социальному контексту. Исследования этого рода ставят своей задачей не просто описать содержание полоролевых стереотипов, но выяснить их функции. Наиболее важными из таких функций большинство исследований считают оправдание и защиту существующего положения вещей, в том числе неравенства между полами (О.Лири) нередко для обоснования оправдательной функции полоролевых стереотипов обращаются к далекому прошлому, пытаясь понять существующую асимметрию на основе культурно-исторического опыта.

Так, анализируя образ женщины в истории, Хантер пришла к выводу, что в целом это образ неполноценности, а процесс женской эмансипации с глубокой античности связывался с деструктивными социальными последствиями, с распадом морали и разрушением семьи. Полоролевые стереотипы оправдывают эту идеологию, что и определяет их смысловое и оценочное содержание.

Факторы культурно-исторического порядка повлияли на то, что С. и Д. Бэмы называли «бессознательной идеологией о естественном месте женщины в обществе», а также не

связанные с этой идеологией закамouflированные формы неравенства и дискриминации. Полоролевые стереотипы призваны оправдать и эту идеологию и практику, что, и определяет их смысловое и одиночное содержание /6/.

Выделяют несколько групп гендерных стереотипов. К первой относятся стереотипы маскулинности – феминности. В стереотипном представлении маскулинности приписываются «активно – творческие» характеристики, инструментальные черты личности. Феминность, наоборот, рассматривается как «пассивно – репродуктивное начало», проявляющееся в экспрессивных личностных характеристиках.

Вторая группа гендерных стереотипов включает представление о распределении семейных и профессиональных ролей между мужчинами и женщинами. Для женщины наиболее значимой социальной ролью считается роль домохозяйки, матери. Женщине предписывается нахождение в приватной сфере жизни – дом, рождение детей, на нее возлагается ответственность за взаимодействие в семье. Мужчинам предписывается включенность в общественную жизнь, профессиональная успешность, ответственность за обеспечение семьи.

Третья группа гендерных стереотипов определяется спецификой содержания труда. В соответствии с традиционными представлениями предполагается, что женский труд должен носить исполнительский, обслуживающий характер, быть частью экспрессивной сферы деятельности.

Гендерные стереотипы, гендерные роли и гендерная идентичность индивида взаимодействуют друг на друга. Формирование представления о себе как о мужчине или женщине, усвоение их образов приводит к стереотипизации представлений. Стереотипы устанавливают те задачи, которые должны быть выполнены мужчиной или женщиной, а ежедневное наблюдение за выполнением этих задач со стороны мужчины и женщины подтверждают действительное существование этих стереотипов. Кроме того, гендерные стереотипы зависят от воспитания в традиционной или эгалитарной семье, принятия или непринятия норм культуры.

Итак, стереотип - психический феномен внутреннего мира человека, в котором сливаются: фрагмент реальности, его личностное восприятие, его оценка определёнными социальными группами и межгрупповое взаимодействие в этом фрагменте.

Гендерные роли, стереотипы и связанные с ними социальные установки регулируются на глубинном ментальном уровне общественного сознания и сами влияют на него. Этот ментальный уровень формируется в ходе развития общества и имеет самые различные аспекты, как исторический, социальный, экономический, культурный, религиозный, политический.

Список использованных источников

1. Нечаевский Д. Л. Социальные стереотипы маскулинности/феминности как сфера научного исследования. //Вопросы психологии. 1999. №2.- С. 72-89.
2. Рябова Т. Б. Стереотипы и стереотипизация как проблема гендерных исследований // Личность. Культура. Общество. 2003. Т. V. Вып. 1-2 (15-16).
3. Трофимова Е. Словарь гендерных исследований. //Высшее образование в России. 2001. №4. -С. 72-78.
4. Сарсенова Ж. Гендер, феминизм и феминология. //Улагат. 2002. №3. -С. 54-63.
5. Гловер Д., Каплан К. Гендерные исследования. //Культурология: дайджест. 2002. №5.- С. 22-26.
6. Фаррел С., Лорбер Д. Принципы гендерного конструирования//Хрестоматия феминистских текстов.-СПб.: Издательство «Дмитрий Буланин», 2000.-С. 187-199.