

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«ҒЫЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«ҒЫЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

808. 24	Пулатов Шерзод Аббозович	Межэтнический диалог и переговорные процессы в полиэтничном Казахстане: институциональные практики и политико-правовые основы	3603
809. 25	Сатвалдиев А.Г.	Қазақстандық этносаясатта «жанубий қозғалыс» газетінің алар орны және түрлі кезеңдердегі мемлекеттік саясаттың оның контентіне әсері	3608
810. 26	Токенов А.С.	Социальный капитал и доверие в казахстанском обществе: к вопросу о влиянии этнической структуры	3613
811. 27	Узарова Л.М.	Особенности коммуникации в сфере этномедиации	3617
812. 28	Урстенова Д.Д.	30 лет АНК: новые возможности народной дипломатии	3622
813. 29	Хмелевский В.А.	Межкультурное многообразие и общая историческая память В республике Казахстан	3627
814. 30	Чжан Цзинкай	«Цветные революции» в эпоху интернета (особенности противостояния в странах СНГ)	3630

6 – СЕКЦИЯ
ФИЛОЛОГИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИИ

**6.1 ҰЛТТЫҚ ӘДЕБИЕТТАНУДЫҢ ЖАҢА ҮРДІСТЕРІ МЕН ДАМУ БАҒЫТТАРЫ
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

815.	Абдулла А. К.	Абай мұрасындағы сакралды ұғымдар	3610
816.	Алаудин Н. Ә.	Нәзира Бердалы поэзиясындағы фольклорлық үрдістер	3614
817.	Амантай Н., Қапсихқызы Д.	«Ескендір» поэмасындағы уақыт пен мәңгілік мәселесі: Абайдың философиялық концепциялары	3618
818.	Ахметбекова Т. У.	Б.Майлин мен А.Чехов әңгімелеріндегі сарказм	3622
819.	Байдуллаева Ж.К.	Қазіргі қазақ прозасындағы мистика жанры	3626
820.	Ғалымжанова З. Т.	Мемуарлық романдардағы тәрбие құндылығы	3629
821.	Дәуренбек А. Ж.	Тұрсын Жұртбайдың «Бесіңді түзе!..» еңбегі: Мұхтар Әуезовтің шығармашылық тағдыры және көркемдік шындық	3632
822.	Ергеш А. М.	Қабдыкәрім Ыдырысов поэзиясындағы интертекст және оның поэтикалық мәні	3638
823.	Еркін А.	«Телқоңыр» және ұлттық болмыс	3641
824.	Жакупова С.С.	XX ғасыр басындағы қазақ әдебиетіндегі ескілікті сынау тенденциясы: Ш.Торайғыровтың «Базарбай молдаға» өлеңі	3644
825.	Жақсыбаева Н. Ж.	Білім берудегі жаңа технологияның тиімділігі	3645
826.	Төребаева А.О.	Жүрсін Ерман арнау өлеңдерінің көркемдік ерекшелігі	3650
827.	Тұрсын Қ. А.	Бейсембай Кенжебаев – аудармашы	3656
828.	Сұлтанбек Ә.	Орыс тілді қазақ жастарының сөз сапасы: түйіткілдер мен шешімдер	3659
829.	Қажетерова Ш. С.	Еркін өлеңдердегі көлеңке образы	3664
830.	Қуанышбаева Н.А.	Тайыр Жомартбаев шығармашылығындағы балалар әдебиетінің көркемдік-жанрлық сипаты және алаш кезеңіндегі білім беру ісіне ықпалы	3669
831.	Құлшар Б. М.	Сатирадағы есімдер жүйесі және олардың эстетикалық-семантикалық жүктемесі	3673
832.	Махмутова А. Қ.	Абай Құнанбайұлының қара сөздері және ұлттық әдебиеттанудың жаңа үрдістері: білім және руханият	3676
833.	Молдахан Е. М.	Tiktok, Instagram секілді әлеуметтік желілерді әдеби білім беруде қолдану тәсілдері	3679
834.	Томабаева А. Ғ.	Шәкәрім мен Қожа Хафиздің философиялық үндестігі	3683
835.	Түсіпбек М. К.	Мұхтар Әуезов пен Оноре де Бальзак шығармаларындағы сыншыл реализм	3688

		принциптері туралы	
836.	Сайфуллаева Б. Б.	Орта ғасыр түркі ойшылдарының мұрасы мен Абай шығармаларындағы көркемдік дәстүр сабақтастығы	3692
837.	Шагирова Д. Р.	Көлеңке архетипінің көркем трансформациясы: Достоевскийдің «Сыңар» повесі мен Төлен Әбдіктің «Парасат майданы» негізінде	3696

**6.2 ҚАЗАҚ ТІЛ БІЛІМІНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

838.	Абденкул Д.С.	Үйлену салт өлеңдеріндегі лингвотанымдық сипат	3700
839.	Абдрахман А.Е.	«Ер Төстік» жырындағы ең басты гендерлік көріністер мен символдар	3704
840.	Амирова А.Б.	Мақал-мәтелдер әлеміндегі билік пен гендер: қазақ және ағылшын паремияларының салыстырмалы талдауы	3708
841.	Анарбекова А.Б.	Оқушылар сөйлеу тіліндегі терминдер қолданысы	3715
842.	Бөгетбаева А.Т.	Жаһанданудың мәдени таптаурындардың қалыптасуына әсері	3719
843.	Дәулетші Д.Р.	Жалпықолданыстағы сөздерді термин ретінде қолдануда жарыспалылық мәселесі (ақпараттық технологиялар саласы бойынша)	3723
844.	Ермекқызы А.	Интернет лексиканың қолданысы	3726
845.	Жаныбекқызы Б.	Ұлттық фильмдердегі тілдік ерекшеліктер және әсерлеуші құралдар (көркемдегіш құралдар)	3730
846.	Жарылхасын Б.Қ.	Мұхтар Мағауин шығармашылығындағы фразеологизмдердің мәні	3733
847.	Қуандықова И.Р.	Кірме сөздер: игерілуі және электронды коммуникация ортасындағы қолданысы	3736
848.	Қайыркен А.О.	Корпустық лингвистика: қазақ тілін оқытудағы инновациялық бағыт	3743
849.	Қанатқызы А.	Зейнолла Шүкіровтың шығармаларындағы кейіпкер тілі мен стилі	3747
850.	Қуаныш Ә.	Methodology for the development of students' emotional competence in the lesson of the kazakh language	3751
851.	Қыдырбай Н.А.	Қазақ тіліндегі жаңа сөздер мен терминдердің пайда болуы және оларды қалыптастыру мәселелері	3755
852.	Мадиярова Д.М.	Жастар тіліне әлеуметтік желінің әсері	3759
853.	Меліс А.Б.	«Жер-Ана» ұғымының мағыналық ерекшеліктері	3762
854.	Муратбаева Ж.К.	Қазіргі қазақ киносындағы тілдік ерекшеліктер (комедия жанры негізінде: «Таптым-ау сені»)	3766

855.	Муратова М.	І.Жансүгіровтің «Құлагер» поэмасындағы мінез-құлық метафоралары	3769
856.	Мұхтарова Ф.С.	Қазақ және қырғыз тілдеріндегі тағамға қатысты этнофразеологизмдер	3772
857.	Нугман А.А.	Фразеологизмдердің лингво-мәдени өрісі	3775
858.	Онгарбаева А.О.	Қазақ және өзбек фразеологизмдеріндегі киелі сандардың ортақ белгілері	3777
859.	Оразалина А.А.	К.Оразалиннің тілдік тұлғасын тану мәселесі	3781
860.	Оралбай А.О.	Қазақ тілін әлеуметтік желілерге танымал ету үшін контент стратегиялары	3785
861.	Оспан М.Ж.	Қазақ халқының мақал-мәтелдеріндегі «Бақыт» концептісі	3790
862.	Өркенқызы А.	Постмодернистік мәтіннің байласымы мен тұтасымын барлау	3794
863.	Рзалиева Р.Ж.	Ғаламтордағы тұлғаны тілдік кемсіту: себебі мен салдары	3798
864.	Сәбитқызы Б.	Жанат Әскербекқызының шығармашылығындағы концептуалды метафора	3802
865.	Түйлебаева Қ.Б.	Хаос және контекст	3805
866.	Тұранов Ы.Ә.	Әлихан Бөкейханов шығармаларындағы антропонимдердің психолингвистикалық сипаты	3809
867.	Уәлібек А.А. Беласар І.Қ.	Қазақ фразеологизмдерінің гендерлік аспектісі	3812
868.	Ұланова Е.Д.	Т.Әбдікәкімовтің «Ажал даласындағы тас» өлеңіндегі сөздердің қолданылуының математикалық жиілігі	3816
869.	Халмурат Е.С.	Mangurtism – future tragedy	3819
870.	Шиктыбаева А.	Жасанды интеллект арқылы өтірік өлеңдер құрастыру	3821

6.3 ОРЫС ТІЛІ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ КОММУНИКАЦИЯ РУССКИЙ ЯЗЫК И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

871.	Абдикадырова А.М., Аманджол А.Е., Беккалиқызы А.	Слово <i>хайп</i> и его производные	3825
872.	Амангелді А.Ж.	Слова-паразиты в речи современной молодежи	3828
873.	Аманшаева И.С., Мәлікова А.Н.	Слово прикол и его производные в молодежном сленге (на материале НКРЯ)	3832
874.	Дудко В.Н.	Языковые средства как механизм воздействия	3836
875.	Елубаева К.К.	Устойчивое выражение "24/7" в современной речи: аспекты значения	3841
876.	Жарлықасым Ж.К.	Синтаксические модели новостных заголовков в интернет-СМИ Казахстана	3844

877.	Жумабаева А.Б.	Лексикографический анализ лексемы «упрямство» в русском и казахском языках	3850
878.	Кеңес Н.С.	Жизненное кредо молодёжи Казахстана: лингвоаксиологический аспект	3853
879.	Қалихан А.А.	Специфика молодежной инвективной лексики (на материале соцсетей Tik Tok, Telegram)	3856
880.	Мазуркина У.А.	Фонетическая интерференция при обучении русскому языку как иностранному китайских студентов	3859
881.	МаксUTOва Д.Г.	Научная VS народная этимология объектов Астаны (по материалам уличных интервью инстагида Мити Байназарова)	3862
882.	Серикова Д.М.	Специфика обучения аудированию в 9 классе	3865

**6.4 ОРЫС ӘДЕБИЕТІ: КӨРКЕМ МӘТІНДІ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ТҮСІНДІРУ
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА: АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

883.	Абдрахманова Э.	Bakhyt Kairbekov: the problems of creativity	3869
884.	Ерболат Д.	Фольклор как мотивообразующий элемент в повести З. Наурызбай и Л. Калаус «Приключения Бату и его друзей»	3870
885.	Ибраимова С.	Мотив самопожертвования в прозе Л. Улицкой	3874
886.	Кенжетай Б.	Фольклорные образы и мотивы в цикле «Кудыкины горы» Н. Черновой	3876
887.	Курмангалиева Г.	Метафора «необретенный рай» в романе Бахыта Кенжеева «Младший брат»	3879
888.	Мухамадиева К.	Особенности реализации категории «автора» и «скриптора» в романе Т. Толстой «Кысь»	3881
889.	Надирхан В.	Быт и нравы русского помещного дворянства в изображении Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева	3884
890.	Онгар А.	Символика круга в романе «Круг пепла» Д. Накипова	3888
891.	Оразалина А.	Литературное наследие Рымгали Нургали: социальные и философские аспекты в произведениях писателя	3891
892.	Өсербайұлы С.	Қазақ романының қалыптасу кезеңдері және дамуы	3893
893.	Сарсенбай М.	Концепция детства в литературе: культурный и философский контексты	3897
894.	Сералимова С.	Исторический контекст и культурные традиции в творчестве тюркоязычных писателей	3900
895.	Тахауикызы Ж.	Тема Древнего Новгорода в исторических и художественных произведениях Н.М. Карамзина	3903
896.	Турабекова И.	Образ современной российской женщины в произведениях Дарьи Донцовой	3907

897.	Цындра А.	Фольклорно-мифологический контекст образа ведьмы в повести Н.В. Гоголя «Майская ночь, или Утопленница»	3912
------	-----------	--	------

6.5 АУДАРМА ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС МӘСЕЛЕЛЕРІ

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

898.	Айтбаева А.М.	Особенности аудиовизуального перевода на примере фильма «Inception»	3918
899.	Акимбекова К.Ж.	Прагматический аспект перевода рассказов Оскара Уайльда	3920
900.	Алпамыс Т.М.	Intercultural Features of Modality Expression in English and Kazakh: Translation Challenges	3922
901.	Амангелдиева А.М.	Қазақ және ағылшын тілдеріндегі мақал-мәтелдегі кейбір соматизмдер аудармасы	3926
902.	Әбдірахман А.Қ.	Аудиовизуалды аудармада реалияларды беру ерекшеліктері	3928
903.	Бектлеуова А.С.	Тіл және әдеп: ұлттық ерекшеліктер мен аудармадағы ұстанымдар	3931
904.	Бультенова Д.Т.	Culinary terms as culturally marked lexis: issues of equivalence in translation from Kazakh into English	3933
905.	Дулатова А.А., Кадырова Р.Р.	Ағылшын және қазақ тілдеріндегі фразеологизмдер мен мақал мәтелдердің ұқсастықтары мен айырмашылығы	3937
906.	Елибаева А.Т.	Лингвокультурные трансформации в аудиовизуальном переводе: анализ русской локализации фильма «Веном»	3941
907.	Жексемби Д.Д.	Аудармада қолданылатын цифрлық технологиялардың жетістіктері	3945
908.	Каткенова З.Д.	Childbirth celebration in Kazakh and English cultures	3950
909.	Қыдырбай Г.З.	Орта мектептерде ағылшын грамматикасын оқытуда коммуникативті әдістерді қолдану	3953
910.	Матыгулова А.Н.	Translation of documentary novels	3956
911.	Нығметулла К.Б.	Көркем әдебиет стилінің аудармасы: жасанды интеллект, машиналық аударма мен адам аудармасының салыстырмалы талдауы (Эрнест Хемингуэйдің «Килиманджаро – қарлы тау» әңгімесінің негізінде)	3959
912.	Райнбекова А.К.	«Жеті» санының ағылшын, орыс және қазақ тілдеріндегі фразеологиялық бірліктер мен аудармадағы көрінісі	3962
913.	Сейткенов К.Б.	Көркем мәтін тілі прагматикасын жеткізуде тіркесті бірліктердің аударылу ерекшеліктері	3966
914.	Сүндетова А.Н.	«Жаңбыр» концептісінің тілдік-танымдық сипаты және тіларалық берілуі (Э.Хемингуэйдің «Қош бол, майдан!» романы негізінде)	3972
915.	Утеулиева А.А.	Lexical-semantic types of non-verbal means and their translation	3978

**6.6 ШЕТЕЛ ФИЛОЛОГИЯСЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНОСТРАННОЙ ФИЛОЛОГИИ**

916.	Айдарбекқызы М. Ермекқызы А.	Тілдердің жойылу қауіпі және қайта жаңғырту мүмкіндіктері	3983
917.	Асатова К.Т.	Semantic and Pragmatic Aspects of Anglicisms in Modern Kazakh	3986
918.	Аслялиева А.Ж.	Frequency and Functional-Semantic Analysis of Color-Denoting Adjectives in George Orwell's "Animal Farm"	3990
919.	Ахметбек Д.А.	Axiological characteristics of the biography of a virtual character	3996
920.	Байсұлтан А. Н.	Ағылшын көркем әдебиетіндегі бейвербалды қарым-қатынастың рөлі	3999
921.	Донбаева А. А.	Использование аутентичных текстовых материалов при обучении чтению в целях повышения мотивации к изучению иностранного языка	4003
922.	Жунусова А. К.	Ағылшын әдебиетіндегі «адамның оң мінезі» лексика-семантикалық өрісінің құрылымы	4008
923.	Кенесбаев А. С.	The language game in modern internet communication	4013
924.	Кенжебай А.Т.	Сравнение языка рекламы в английском и казахском языках	4015
925.	Сабилова Ж.Б.	Репрезентация концепта "семья" в англо-, казахоязычных публицистических дискурсах начала XXI века	4018
926.	Сериккалиева А. Ж.	Образность публицистического дискурса в новогодних речах: сравнительный анализ выступлений президента Казахстана и короля Великобритании	4020
927.	Тлемисова Ж. М.	Semantic analysis of the linguistic changes driven by generation Z's neologisms	4023
928.	Турсынбетова А. Н.	Балалар тіліндегі инновациялар мен олардың сөзжасамдық ерекшеліктері	4027
929.	Ундимисова А.Ж.	Английские пословицы и поговорки: их значение, употребление и русские эквиваленты	4030
930.	Хасенов И. Танабаев Т.	A brief overview of the origins and formation of the basic terms of electricity in English and Kazakh languages	4031
931.	Шандер Д.	The English language acquisition: why are you still unable to speak it?	4034

**6.7 ҚЫТАЙ ФИЛОЛОГИЯСЫ МЕН ЛЕКСИКОЛОГИЯСЫ: ЖАҢА
БАҒЫТТАР МЕН ӘДІСНАМАЛАР
КИТАЙСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ И ЛЕКСИКОЛОГИЯ: НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
И МЕТОДОЛОГИИ**

932.	Абдуллина А.Р.	Тіл мен мәдениеттің өзара байланысы және аудармадағы рөлі	4039
933.	Абдуразакова М. Д.	Ресми іс-қағаздардағы тұрақты тіркестер мен клишелердің аудару тәсілдері (қытай және	4043

		қазақ тілдерінің іскерлік құжаттары негізінде)	
934.	Асқар Н.	Лю Цысиннің “Үш Ғалам” (三体) ғылыми-фантастикалық роман трилогиясының стилистикалық ерекшеліктері	4046
935.	Дюсупжанова Ж.М.	Қытай фильмдерін қазақ тіліне аударудың ең танымал түрлері мен кең таралған әдістері	4049
936.	Кабышева А.Д.	Медициналық терминдерді қытай тілінен қазақ тіліне аудару мәселелері	4054
937.	Күшәнбек М.	Бақ-тағы қытай фразеологизмдерінің қазақ тіліне аударылу ерекшеліктері	4060
938.	Қалекенова Ж.Қ.	Мәдени революция кезеңіндегі әдебиеттің даму көрінісі	4065
939.	Майбас Ә.Т.	Қытай тілін шет тілі ретінде оқытудың бастауыш сатысындағы құрмалас сөйлемдердегі жалғаулықтардың оқыту мәселесі	4068
940.	Мамедова Р.В.	Сравнительный анализ китайских и казахских пословиц и фразеологизмов	4071
941.	Маметова А.М.	Медицина саласындағы кәсіби мәтіндерге лингвистикалық талдау	4076
942.	Мылтықбай Ж.А.	Қытай ауызекі сөйлеу стилінің қолдану аясы	4080
943.	Намазова Ж.Т.	Жасанды интеллект негізіндегі қытай тілін оқу: мүмкіндіктер мен шектеулер	4085
944.	Нұрлан Е.	Цянь Чжуншудың “Қоршалған қамал” романының көркемдік ерекшеліктері мен кейіпкерлер образы	4088
945.	Нұртай А.	«Өмір мен өлім мені қажытады» романында реинкарнация арқылы әлеуметтік жіктелуді бейнелеу	4093
946.	Сейлова А.А.	Влияние политической и культурной ситуации в Китае в период Тан на литературу	4097

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**СЕКЦИЯ 7. ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
ECONOMIC SCIENCES**

**Подсекция 7.1 ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫҢ АШЫҚТЫҒЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІ**

**ОТКРЫТОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ**

OPENNESS OF THE NATIONAL ECONOMY AND ITS ECONOMIC SECURITY

947.	Асылбаева Ж.Е.	Цифровизация в жилищном строительстве: преимущества и перспективы	4100
948.	Аудан Д.Т.	Өнеркәсіп кәсіпорының тұрақты дамуының	4103

3. Ежиков А. «Хайпономика», или «Экономика ажиотажа». - 2019. – С.83-88 с URL: [«Хайпономика», или «Экономика ажиотажа» | by Alexey Ezhikov | Medium](#) (дата обращения: 18.03.2025).
4. Мельникова Алина Юрьевна Хайп как способ презентации молодежи в виртуальной среде – 2017. – С. 79–81 с URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hayp-kak-novyiy-sposob-prezentatsii-molodezhi-v-virtualnoy-srede/viewer> (дата обращения: 18.03.2025).
5. Шмелева Е.Я. Интернет-коммуникация: новые тенденции в русском словообразовании// Верхневолжский филологический вестник. – 2015. - №2. – С. 46-52 с URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-kommunikatsiya-novye-tendentsii-v-russkom-slovoobrazovanii/viewer> (дата обращения: 18.03.2025).
6. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. - М.: Высшая школа, 1992. – С. 63–72 с URL: <https://gufo.me/amp/dict/ozhegov/земский> (дата обращения: 18.03.2025).
7. А. Н. Тихонов словарь русского языка: /, Е. Н. Тихонова, С. А. Тихонов и др.; Под ред. А. Н. Тихонова. – М.: Русский язык, 2001. - 1230 с. URL: <http://smolapo.ru/sites/default/files/Prepod/Evstafieva/dop/slovo-slov.pdf> (дата обращения: 18.03.2025).

УДК 8. 81`42

СЛОВА-ПАРАЗИТЫ В РЕЧИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Амангелді Арайлым Жаксыкелдиқызы

arailym20202@gmail.com

Студентка филологического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ж. Джамбаева

В повседневной жизни мы очень часто используем слова, которые не имеют смысла и лишь заполняют паузы в нашей речи. Эти слова называются «словами-паразитами». Они делают нашу речь менее выразительной, мешают воспринимать информацию и указывают на ограниченный словарный запас. Таким образом, «слова-паразиты – это слова или словосочетания, вносимые в речь, но не несущие никакой смысловой нагрузки» [1].

Существуют ряд причин появления слов – паразитов: Первая причина, это – заполнение пауз. Когда люди используют в своей речи такие слова, как: «эээ», «ну», или «вот», восполняя ими паузы. Вторая причина – неуверенность в словах. Люди, сомневающиеся в своих знаниях или словах, часто вставляют «как бы», «типа», чтобы смягчить свою речь. Третья причина – привычка. Частое использование слов-паразитов приводит к автоматическому внедрению их в речь.

В современном русском языке существует множество слов-паразитов, их можно разделить на несколько категорий:

1. *Междометия и звуки-заполнители.* Эти слова используются для заполнения пауз, когда говорящий не знает, что сказать дальше: *эээ, м-м-м, ну, вот, значит, как его* и т.п.

2. *Усилители и вводные конструкции.* Они не несут значимой информации, но добавляются для связности речи: *в общем, короче, типа, как бы, если честно, между прочим, значит, собственно, по ходу, в принципе* и др.

3. Слова, выражающие неуверенность. Используются, когда человек сомневается в своих словах или боится звучит категорично: *вроде, наверное, возможно, кажется, скорее всего, типа* и т.п.

Существует теория, что слова-паразиты могут охарактеризовать личность человека. Например:

Слово-паразит «*просто*» часто употребляется людьми, неуверенными, испытывающими сомнения относительно своих мыслей и действий, что может свидетельствовать о склонности к уклонению от ответственности. Это слово также нередко используется индивидами с тенденцией к неискренности и лицемерию. Подобную роль выполняет и выражение «*в общем*».

Слово «*кстати*» характерно для интровертов, чья застенчивость и робость ограничивают их способность к прямому самовыражению. В данном контексте оно выполняет функцию своего рода оправдания или смягчения при попытке привлечь внимание к определённом вопросу.

Выражение «*короче*» употребляется преимущественно людьми с темпераментом холерика, склонными к импульсивным и эмоционально насыщенным реакциям. Не редко это слово становится вводным элементом речи для людей, отличающихся склонностью к многословию, при этом часто за его использованием следуют продолжительные монологи, что противоречит его поверхностному значению.

Фраза «*так сказать*» встречается у людей, страдающих от недостатка уверенности в себе. Также она используется людьми, имеющими склонность к вербализации длинных и сложных рассуждений, выступая в роли паузы или перехода между частями речи.

Слово «*вообще-то*» ассоциируется с людьми, характеризующимися конфликтностью и готовностью к отстаиванию своих позиций. Эти индивиды зачастую сопротивляются компромиссам и активно участвуют в спорных ситуациях, стремясь доказать свою правоту.

Дискурсивное выражение «*как бы*» часто употребляется людьми с творческим складом ума, которые могут быть склонны к отстранению от реальности. Это выражение демонстрирует их неточное восприятие действительности и акцентирует внимание на их склонности к абстракции.

Слова «*это*», а также междометия вроде «*эм*» и «*ну*», свойственны людям, испытывающим трудности с подбором точных формулировок и выражением своих мыслей. Такие индивиды, как правило, отличаются флегматичностью, сдержанностью и низким уровнем уверенности в себе.

Слово «*вот*», одно из наиболее распространённых слов-паразитов в русском языке, часто используется с длительной интонацией («*во-о-от*»), сопровождаемой паузой. Это может свидетельствовать о неготовности завершить мысль или разговор, а также о временной трудности в нахождении подходящего продолжения [2: 26].

В разговорной речи могут появляться новые слова и выражения, которые люди начинают часто использовать без особого смысла. По поводу этого исследователи А.В. Захарова и Ю.А. Кабардина отмечают, что это связано с влиянием модных тенденций, а также социальных и культурных изменений. По их мнению, пополнение происходит двумя основными путями: 1) за счёт внутренних ресурсов языка и 2) через заимствования из других языков. Например, в русском языке закрепились такие англицизмы, как «*кул*» (от *cool* – *круто*), «*лук*» (от *look* – *образ*), «*фейл*» (от *fail* – *провал*) и «*го*» (от *go* – *пойдём*) [3].

Авторы также обращают внимание на появление новых слов и выражений, созданных самими носителями языка. Среди них можно выделить «*фигачиться*», «*очешуительно*», «*шикардос*» и «*ништяк*». Хотя изначально эти слова могут восприниматься как временные окказионализмы, некоторые из них приживаются и становятся частью повседневного общения.

Кроме того, А.В. Захарова и Ю.А. Кабардина подчёркивают, что в речи происходит сокращение слов и выражений ради удобства и экономии речевых средств. Например, «*лол*» (от *LOL* – *laughing out loud*), «*омг*» (от *OMG* – *oh my god*), а также эвфемизмы, заменяющие грубые выражения: «*ёклмн*», «*ёпрст*» и «*ёшкин кот*» [3].

Таким образом, слова-паразиты – это не просто модное явление, а часть естественного процесса развития языка. Они появляются под влиянием социальных, культурных и технологических изменений, а также тенденций в массовой культуре. Несмотря на то что многие

из этих слов могут восприниматься как временные или нежелательные, некоторые из них закрепляются в языке и становятся его неотъемлемой частью.

Важно понимать, что язык – это живая система, которая постоянно эволюционирует. Поэтому появление и распространение новых слов-паразитов – это не отклонение, а закономерный процесс, отражающий современную речь и мышление носителей языка.

В связи с актуальностью темы слов-паразитов и их влияния на общение мы разработали вопросы для анкетирования среди респондентов-сверстников. Целью опроса является выяснить, как люди воспринимают слова-паразиты в речи, насколько они мешают пониманию информации, вызывают ли раздражение у слушателей, а также в каких ситуациях и по каким причинам они чаще всего употребляются. Мы готовы поделиться первичными результатами. На сегодняшний день в анкетировании приняли участие 45 человек. Всего респондентам было задано 12 вопросов. В ходе анализа результатов анкетирования выявлено следующее.

1. Первый вопрос: *Как часто вы замечаете слова-паразитов в речи окружающих?* 33,3% опрошенных отметили, что «часто» слышат слова-паразиты в речи окружающих. 28,9% отметили, что встречаются с ними «очень часто». И только 15,6% сталкиваются с ними «редко», а 2,2% «почти никогда» не замечают. Эти данные подтверждают, что слова-паразиты являются распространённым явлением в устной речи.

2. Мы попросили отметить самые популярные слова-паразиты. Лидерами стали слова «*типа*» (71,1%), «*короче*» (68,9%), «*капец*» (62,2%) и «*блин*» (57,8%). Также часто встречаются «*ну*» (55,6%) и «*реально*» (35,6%). Реже употребляются «*как бы*» (8,9%) и «*это самое*» (4,4%). Наиболее популярные слова-паразиты носят разговорный характер и чаще используются в неформальном общении.

3. Здесь мы решили выяснить, *мешают ли слова-паразиты понимать речь*. 40% респондентов считают, что слова-паразиты «иногда» мешают понимать речь. 42,2% считают, что они «не влияют на восприятие речи». 13,3% «не замечают их» вообще. Оказалось, что слова-паразиты не всегда воспринимаются как помеха для понимания речи, хотя для 40% респондентов они создают небольшие трудности.

4. *Раздражают ли слова-паразиты в речи собеседника?* 6,7% респондентов ответили, что слова-паразиты «сильно раздражают». 44,4% – раздражают «немного». 28,9% – «не раздражают». 20% – сами «часто их используют». Большинство респондентов воспринимают слова-паразиты как раздражающий фактор, что свидетельствует о том, что такая категория слов не является нормой и засоряет речь.

5. *Какие слова-паразиты раздражают больше всего?* 44,4% – слово «*типа*». 37,8% – «*короче*». 28,9% – «*ну*». 24,4% – «*блин*». 13,3% – «*как бы*», «*вообще*». Наибольшее раздражение вызывают слова «*типа*» и «*короче*». Это значит, что именно их чаще употребляют в речи наши сверстники.

6. Влияние количества слов-паразитов на восприятие: 26,7% считают, что их использование в речи делает человека менее уверенным. 53,3% – это влияет, но не критично. Для 20% – главное – это суть сказанного. Слова-паразиты могут оказывать влияние на восприятие человека, но это не всегда является решающим фактором. Большинство респондентов считают это несущественным.

7. Отношение к слов-паразитам в официальной речи: 46,7% считают, что это неприемлемо и снижает уровень речи, 26,7% – допустимо в небольшом количестве, 24,4% – им всё равно, 2% – считают это нормой. Большинство респондентов считают, что слова-паразиты неприемлемы в официальной речи, что подтверждает важность точности и ясности в профессиональной коммуникации.

8. Причины использования слов-паразитов: 71,1% основной причиной назвали «по привычке», 24,4% – чтобы заполнить паузу, 22,2% – из-за неуверенности, 15,6% – чтобы казаться

«своим» в компании. Основной причиной употребления слов-паразитов является привычка. Это указывает на то, что они могут быть результатом социального давления и неосознанного поведения.

9. Частота использования слов-паразитов разными возрастными группами: 44,4% считают, что молодёжь (18-30 лет) чаще использует слова-паразиты. 31,1% – школьники и студенты. 20% – частота зависит от ситуации. Молодёжь и студенты чаще всего ассоциируются с активным использованием слов-паразитов, что может быть связано с их социальной средой и особенностями общения.

10. Использование слов-паразитов самими респондентами: 22,2% – используют постоянно, 51,1% – иногда, но стараются контролировать, 22,2% – редко, 4,4% – почти никогда. Более половины респондентов используют слова-паразиты время от времени, но стараются их контролировать, что свидетельствует о сознательном подходе к своей речи.

11. Ситуации, в которых чаще всего используются слова-паразиты: 73,3% – во время разговора с друзьями, 6,7% – в официальной речи, 13,3% – в стрессовых ситуациях. Слова-паразиты наиболее часто используются в неформальных беседах, что подтверждает их роль в расслабленной и непринужденной беседе.

12. И последний вопрос: *Нужно ли бороться с употреблением слов-паразитов?* 33,3% респондентов отметило, что нужно полностью избавляться от них. 46,7% – можно уменьшить их количество, 11,1% – не мешают, 8,9% – не задумывались об этом. Большинство респондентов поддерживает идею сокращения количества слов-паразитов в речи, но не считают это абсолютной необходимостью.

Таким образом, анализ результатов анкетирования показывает, что слова-паразиты широко распространены в устной речи и замечаются большинством людей. Наиболее популярными являются «*типа*», «*короче*», «*капец*» и «*блин*», которые чаще встречаются в неформальном общении. Влияние слов-паразитов на понимание речи и восприятие говорящего остается неоднозначным: часть респондентов считает их помехой, однако большинство воспринимает их как незначительный фактор.

Основная причина их употребления – привычка, а также стремление заполнить паузы или снизить напряжение в разговоре. Чаще всего слова-паразиты используются молодежью и в неформальной беседе. Несмотря на их широкое распространение, большинство респондентов считает необходимым контролировать их количество, но не видит в них серьезной проблемы.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что в разных обстоятельствах человек подбирает выражение, которое, во-первых, наиболее точно передаст его эмоциональное состояние, во-вторых, будет соответствовать характеру его отношений с собеседником, и, в-третьих, поможет сформировать желаемый образ, если он преследует такую цель.

Слова-паразиты – это неотъемлемая часть устной речи, однако их чрезмерное использование может негативно сказаться на восприятии информации. Они мешают точности и ясности высказываний, создают впечатление неуверенности и неряшливости речи. Поэтому важно учиться контролировать свою речь, осознавать привычки и развивать навыки грамотного общения.

Список использованных источников

1. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение, 1976. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/linguistic-terms/fc/slovar-209-2.htm#zag-1454>
2. Косолапова Е.И., Назар Р.Н. Слова-паразиты в русском языке // Идеи. Поиски. Решения: сборник статей и тезисов XVI Международной научно-практической конференции. – Минск: БГУ, 2022. С. 25–29.

3. Захарова А.В., Кабардина Ю.А. Новые слова и словосочетания-паразиты в русском языке // Вестник МГУП, №2. 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-slova-i-slovosochetaniya-parazity-v-russkom-yazyke>

УДК 81-25

СЛОВО *ПРИКОЛ* И ЕГО ПРОИЗВОДНЫЕ В МОЛОДЕЖНОМ СЛЕНГЕ (НА МАТЕРИАЛЕ НКРЯ)

Аманшаева Индира Серикбайкызы, Мәлікова Айым Нурланкызы

amansaevai@gmail.com, malikova.aiym05@gmail.com

Студентки филологического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ф. Исенова

Современный молодежный сленг представляет собой динамичную и постоянно развивающуюся систему языковых средств, которая активно отражает изменения в социальной и культурной жизни общества. Одним из ярких примеров такого языка является слово «прикол» и его производные, которые стали популярными и широко используемыми элементами молодежного лексикона. Эти выражения часто встречаются в повседневной речи и текстах социальных сетей, что подчеркивает их важность в коммуникации среди молодежи. Слово «прикол» и его производные, будучи частью молодежного сленга, играют ключевую роль в формировании новых тенденций языка и в создании групповых идентичностей.

Объект исследования: Слово «прикол» и его производные (словообразовательное гнездо прикол) в контексте молодежного сленга.

Цель исследования: проанализировать слово «прикол» и его производные в молодежном сленге, определить их языковые функции, в частности способы формирования словообразовательного гнезда *прикол* в молодежном сленге.

Одним из наиболее распространённых примеров сленговых выражений является слово «прикол» и его производные, которые давно укоренились в речи и приобрели множество оттенков в зависимости от контекста. В Большом толковом словаре С. А. Кузнецова [1] впервые представлено новое значение слова «прикол». Оно имеет два значения: первое — это свая или кол, вбитый в землю, который используется для привязывания лодок, судов, животных и т.п. В выражении «стоять на приколе» это означает стоять у причала или находиться в бездействии, не в эксплуатации. Второе значение слова «прикол» — жаргонное слово, обозначающее шутку или розыгрыш, стало употребляться с конца 90-х годов. Также слово может употребляться в качестве междометия, выражающего восхищение, удивление или восторг, например: «Вот это **прикол!** *Полный прикол!*». В словарной практике это значение появилось впервые с пометой «жаргонное» [2].

С развитием цифровых технологий и популярностью социальных сетей, таких как Вконтакте, «прикол» обрел новое толкование, став синонимом шутки, розыгрыша или забавного высказывания. Интересно, что это слово активно использовалось в айтишной среде, где его применяли для описания нестандартных решений, неожиданных багов или забавных технических моментов. Со временем оно стало неотъемлемой частью неформального общения среди айтишников. Например, обсуждения в Telegram на тему новинок Apple и iOS подтверждают, как слово «прикол» и его производные закрепились в айтишной культуре: «Вот это **прикол!** *Вот это я понимаю, Apple — шутники века*» (Rozetked Discuss, 18.09.2022) или «*Но все же iOS 16 прикольно сделали, да и до него кое-какие фишки были*» (Rozetked Discuss, 10.10.2022) [3].