

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

808. 24	Пулатов Шерзод Аббозович	Межэтнический диалог и переговорные процессы в полиэтничном Казахстане: институциональные практики и политико-правовые основы	3603
809. 25	Сатвалдиев А.Г.	Қазақстандық этносаясатта «жанубий қозоғистон» газетінің алар орны және түрлі кезеңдердегі мемлекеттік саясаттың оның контентіне әсері	3608
810. 26	Токенов А.С.	Социальный капитал и доверие в казахстанском обществе: к вопросу о влиянии этнической структуры	3613
811. 27	Узарова Л.М.	Особенности коммуникации в сфере этномедиации	3617
812. 28	Урстенова Д.Д.	30 лет АНК: новые возможности народной дипломатии	3622
813. 29	Хмелевский В.А.	Межкультурное многообразие и общая историческая память В республике Казахстан	3627
814. 30	Чжан Цзинкай	«Цветные революции» в эпоху интернета (особенности противостояния в странах СНГ)	3630

6 – СЕКЦИЯ
ФИЛОЛОГИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИИ

**6.1 ҰЛТТЫҚ ӘДЕБИЕТТАНУДЫҢ ЖАҢА ҮРДІСТЕРІ МЕН ДАМУ БАҒЫТТАРЫ
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

815.	Абдулла А. К.	Абай мұрасындағы сакралды ұғымдар	3610
816.	Алаудин Н. Ә.	Нәзира Бердалы поэзиясындағы фольклорлық үрдістер	3614
817.	Амантай Н., Қапсихқызы Д.	«Ескендір» поэмасындағы уақыт пен мәңгілік мәселесі: Абайдың философиялық концепциялары	3618
818.	Ахметбекова Т. У.	Б.Майлин мен А.Чехов әңгімелеріндегі сарказм	3622
819.	Байдуллаева Ж.К.	Қазіргі қазақ прозасындағы мистика жанры	3626
820.	Ғалымжанова З. Т.	Мемуарлық романдардағы тәрбие құндылығы	3629
821.	Дәуренбек А. Ж.	Тұрсын Жұртбайдың «Бесіңді түзе!..» еңбегі: Мұхтар Әуезовтің шығармашылық тағдыры және көркемдік шындық	3632
822.	Ергеш А. М.	Қабдыкәрім Ыдырысов поэзиясындағы интертекст және оның поэтикалық мәні	3638
823.	Еркін А.	«Телқоңыр» және ұлттық болмыс	3641
824.	Жакупова С.С.	XX ғасыр басындағы қазақ әдебиетіндегі ескілікті сынау тенденциясы: Ш.Торайғыровтың «Базарбай молдаға» өлеңі	3644
825.	Жақсыбаева Н. Ж.	Білім берудегі жаңа технологияның тиімділігі	3645
826.	Төребаева А.О.	Жүрсін Ерман арнау өлеңдерінің көркемдік ерекшелігі	3650
827.	Тұрсын Қ. А.	Бейсембай Кенжебаев – аудармашы	3656
828.	Сұлтанбек Ә.	Орыс тілді қазақ жастарының сөз сапасы: түйіткілдер мен шешімдер	3659
829.	Қажетерова Ш. С.	Еркін өлеңдердегі көлеңке образы	3664
830.	Қуанышбаева Н.А.	Тайыр Жомартбаев шығармашылығындағы балалар әдебиетінің көркемдік-жанрлық сипаты және алаш кезеңіндегі білім беру ісіне ықпалы	3669
831.	Құлшар Б. М.	Сатирадағы есімдер жүйесі және олардың эстетикалық-семантикалық жүктемесі	3673
832.	Махмутова А. Қ.	Абай Құнанбайұлының қара сөздері және ұлттық әдебиеттанудың жаңа үрдістері: білім және руханият	3676
833.	Молдахан Е. М.	Tiktok, Instagram секілді әлеуметтік желілерді әдеби білім беруде қолдану тәсілдері	3679
834.	Томабаева А. Ғ.	Шәкәрім мен Қожа Хафиздің философиялық үндестігі	3683
835.	Түсіпбек М. К.	Мұхтар Әуезов пен Оноре де Бальзак шығармаларындағы сыншыл реализм	3688

		принциптері туралы	
836.	Сайфуллаева Б. Б.	Орта ғасыр түркі ойшылдарының мұрасы мен Абай шығармаларындағы көркемдік дәстүр сабақтастығы	3692
837.	Шагирова Д. Р.	Көлеңке архетипінің көркем трансформациясы: Достоевскийдің «Сыңар» повесі мен Төлен Әбдіктің «Парасат майданы» негізінде	3696

**6.2 ҚАЗАҚ ТІЛ БІЛІМІНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

838.	Абденкул Д.С.	Үйлену салт өлеңдеріндегі лингвотанымдық сипат	3700
839.	Абдрахман А.Е.	«Ер Төстік» жырындағы ең басты гендерлік көріністер мен символдар	3704
840.	Амирова А.Б.	Мақал-мәтелдер әлеміндегі билік пен гендер: қазақ және ағылшын паремияларының салыстырмалы талдауы	3708
841.	Анарбекова А.Б.	Оқушылар сөйлеу тіліндегі терминдер қолданысы	3715
842.	Бөгетбаева А.Т.	Жаһанданудың мәдени таптаурындардың қалыптасуына әсері	3719
843.	Дәулетші Д.Р.	Жалпықолданыстағы сөздерді термин ретінде қолдануда жарыспалылық мәселесі (ақпараттық технологиялар саласы бойынша)	3723
844.	Ермекқызы А.	Интернет лексиканың қолданысы	3726
845.	Жаныбекқызы Б.	Ұлттық фильмдердегі тілдік ерекшеліктер және әсерлеуші құралдар (көркемдегіш құралдар)	3730
846.	Жарылхасын Б.Қ.	Мұхтар Мағауин шығармашылығындағы фразеологизмдердің мәні	3733
847.	Қуандықова И.Р.	Кірме сөздер: игерілуі және электронды коммуникация ортасындағы қолданысы	3736
848.	Қайыркен А.О.	Корпустық лингвистика: қазақ тілін оқытудағы инновациялық бағыт	3743
849.	Қанатқызы А.	Зейнолла Шүкіровтың шығармаларындағы кейіпкер тілі мен стилі	3747
850.	Қуаныш Ә.	Methodology for the development of students' emotional competence in the lesson of the kazakh language	3751
851.	Қыдырбай Н.А.	Қазақ тіліндегі жаңа сөздер мен терминдердің пайда болуы және оларды қалыптастыру мәселелері	3755
852.	Мадиярова Д.М.	Жастар тіліне әлеуметтік желінің әсері	3759
853.	Меліс А.Б.	«Жер-Ана» ұғымының мағыналық ерекшеліктері	3762
854.	Муратбаева Ж.К.	Қазіргі қазақ киносындағы тілдік ерекшеліктер (комедия жанры негізінде: «Таптым-ау сені»)	3766

855.	Муратова М.	І.Жансүгіровтің «Құлагер» поэмасындағы мінез-құлық метафоралары	3769
856.	Мұхтарова Ф.С.	Қазақ және қырғыз тілдеріндегі тағамға қатысты этнофразеологизмдер	3772
857.	Нугман А.А.	Фразеологизмдердің лингво-мәдени өрісі	3775
858.	Онгарбаева А.О.	Қазақ және өзбек фразеологизмдеріндегі киелі сандардың ортақ белгілері	3777
859.	Оразалина А.А.	К.Оразалиннің тілдік тұлғасын тану мәселесі	3781
860.	Оралбай А.О.	Қазақ тілін әлеуметтік желілерге танымал ету үшін контент стратегиялары	3785
861.	Оспан М.Ж.	Қазақ халқының мақал-мәтелдеріндегі «Бақыт» концептісі	3790
862.	Өркенқызы А.	Постмодернистік мәтіннің байласымы мен тұтасымын барлау	3794
863.	Рзалиева Р.Ж.	Ғаламтордағы тұлғаны тілдік кемсіту: себебі мен салдары	3798
864.	Сәбитқызы Б.	Жанат Әскербекқызының шығармашылығындағы концептуалды метафора	3802
865.	Түйлебаева Қ.Б.	Хаос және контекст	3805
866.	Тұранов Ы.Ә.	Әлихан Бөкейханов шығармаларындағы антропонимдердің психолингвистикалық сипаты	3809
867.	Уәлібек А.А. Беласар І.Қ.	Қазақ фразеологизмдерінің гендерлік аспектісі	3812
868.	Ұланова Е.Д.	Т.Әбдікәкімовтің «Ажал даласындағы тас» өлеңіндегі сөздердің қолданылуының математикалық жиілігі	3816
869.	Халмурат Е.С.	Mangurtism – future tragedy	3819
870.	Шиктыбаева А.	Жасанды интеллект арқылы өтірік өлеңдер құрастыру	3821

6.3 ОРЫС ТІЛІ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ КОММУНИКАЦИЯ РУССКИЙ ЯЗЫК И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

871.	Абдикадырова А.М., Аманджол А.Е., Беккалиқызы А.	Слово <i>хайп</i> и его производные	3825
872.	Амангелді А.Ж.	Слова-паразиты в речи современной молодежи	3828
873.	Аманшаева И.С., Мәлікова А.Н.	Слово прикол и его производные в молодежном сленге (на материале НКРЯ)	3832
874.	Дудко В.Н.	Языковые средства как механизм воздействия	3836
875.	Елубаева К.К.	Устойчивое выражение "24/7" в современной речи: аспекты значения	3841
876.	Жарлықасым Ж.К.	Синтаксические модели новостных заголовков в интернет-СМИ Казахстана	3844

877.	Жумабаева А.Б.	Лексикографический анализ лексемы «упрямство» в русском и казахском языках	3850
878.	Кеңес Н.С.	Жизненное кредо молодёжи Казахстана: лингвоаксиологический аспект	3853
879.	Қалихан А.А.	Специфика молодежной инвективной лексики (на материале соцсетей Tik Tok, Telegram)	3856
880.	Мазуркина У.А.	Фонетическая интерференция при обучении русскому языку как иностранному китайских студентов	3859
881.	МаксUTOва Д.Г.	Научная VS народная этимология объектов Астаны (по материалам уличных интервью инстагида Мити Байназарова)	3862
882.	Серикова Д.М.	Специфика обучения аудированию в 9 классе	3865

**6.4 ОРЫС ӘДЕБИЕТІ: КӨРКЕМ МӘТІНДІ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ТҮСІНДІРУ
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА: АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

883.	Абдрахманова Э.	Bakhyt Kairbekov: the problems of creativity	3869
884.	Ерболат Д.	Фольклор как мотивообразующий элемент в повести З. Наурызбай и Л. Калаус «Приключения Бату и его друзей»	3870
885.	Ибраимова С.	Мотив самопожертвования в прозе Л. Улицкой	3874
886.	Кенжетай Б.	Фольклорные образы и мотивы в цикле «Кудыкины горы» Н. Черновой	3876
887.	Курмангалиева Г.	Метафора «необретенный рай» в романе Бахыта Кенжеева «Младший брат»	3879
888.	Мухамадиева К.	Особенности реализации категории «автора» и «скриптора» в романе Т. Толстой «Кысь»	3881
889.	Надирхан В.	Быт и нравы русского поместного дворянства в изображении Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева	3884
890.	Онгар А.	Символика круга в романе «Круг пепла» Д. Накипова	3888
891.	Оразалина А.	Литературное наследие Рымгали Нургали: социальные и философские аспекты в произведениях писателя	3891
892.	Өсербайұлы С.	Қазақ романының қалыптасу кезеңдері және дамуы	3893
893.	Сарсенбай М.	Концепция детства в литературе: культурный и философский контексты	3897
894.	Сералимова С.	Исторический контекст и культурные традиции в творчестве тюркоязычных писателей	3900
895.	Тахауикызы Ж.	Тема Древнего Новгорода в исторических и художественных произведениях Н.М. Карамзина	3903
896.	Турабекова И.	Образ современной российской женщины в произведениях Дарьи Донцовой	3907

897.	Цындра А.	Фольклорно-мифологический контекст образа ведьмы в повести Н.В. Гоголя «Майская ночь, или Утопленница»	3912
------	-----------	--	------

6.5 АУДАРМА ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС МӘСЕЛЕЛЕРІ

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

898.	Айтбаева А.М.	Особенности аудиовизуального перевода на примере фильма «Inception»	3918
899.	Акимбекова К.Ж.	Прагматический аспект перевода рассказов Оскара Уайльда	3920
900.	Алпамыс Т.М.	Intercultural Features of Modality Expression in English and Kazakh: Translation Challenges	3922
901.	Амангелдиева А.М.	Қазақ және ағылшын тілдеріндегі мақал-мәтелдегі кейбір соматизмдер аудармасы	3926
902.	Әбдірахман А.Қ.	Аудиовизуалды аудармада реалияларды беру ерекшеліктері	3928
903.	Бектлеуова А.С.	Тіл және әдеп: ұлттық ерекшеліктер мен аудармадағы ұстанымдар	3931
904.	Бультенова Д.Т.	Culinaronyms as culturally marked lexis: issues of equivalence in translation from Kazakh into English	3933
905.	Дулатова А.А., Кадырова Р.Р.	Ағылшын және қазақ тілдеріндегі фразеологизмдер мен мақал мәтелдердің ұқсастықтары мен айырмашылығы	3937
906.	Елибаева А.Т.	Лингвокультурные трансформации в аудиовизуальном переводе: анализ русской локализации фильма «Веном»	3941
907.	Жексемби Д.Д.	Аудармада қолданылатын цифрлық технологиялардың жетістіктері	3945
908.	Каткенова З.Д.	Childbirth celebration in Kazakh and English cultures	3950
909.	Қыдырбай Г.З.	Орта мектептерде ағылшын грамматикасын оқытуда коммуникативті әдістерді қолдану	3953
910.	Матыгулова А.Н.	Translation of documentary novels	3956
911.	Нығметулла К.Б.	Көркем әдебиет стилінің аудармасы: жасанды интеллект, машиналық аударма мен адам аудармасының салыстырмалы талдауы (Эрнест Хемингуэйдің «Килиманджаро – қарлы тау» әңгімесінің негізінде)	3959
912.	Райнбекова А.К.	«Жеті» санының ағылшын, орыс және қазақ тілдеріндегі фразеологиялық бірліктер мен аудармадағы көрінісі	3962
913.	Сейткенов К.Б.	Көркем мәтін тілі прагматикасын жеткізуде тіркесті бірліктердің аударылу ерекшеліктері	3966
914.	Сүндетова А.Н.	«Жаңбыр» концептісінің тілдік-танымдық сипаты және тіларалық берілуі (Э.Хемингуэйдің «Қош бол, майдан!» романы негізінде)	3972
915.	Утеулиева А.А.	Lexical-semantic types of non-verbal means and their translation	3978

**6.6 ШЕТЕЛ ФИЛОЛОГИЯСЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНОСТРАННОЙ ФИЛОЛОГИИ**

916.	Айдарбекқызы М. Ермекқызы А.	Тілдердің жойылу қауіпі және қайта жаңғырту мүмкіндіктері	3983
917.	Асатова К.Т.	Semantic and Pragmatic Aspects of Anglicisms in Modern Kazakh	3986
918.	Аслялиева А.Ж.	Frequency and Functional-Semantic Analysis of Color-Denoting Adjectives in George Orwell's "Animal Farm"	3990
919.	Ахметбек Д.А.	Axiological characteristics of the biography of a virtual character	3996
920.	Байсұлтан А. Н.	Ағылшын көркем әдебиетіндегі бейвербалды қарым-қатынастың рөлі	3999
921.	Донбаева А. А.	Использование аутентичных текстовых материалов при обучении чтению в целях повышения мотивации к изучению иностранного языка	4003
922.	Жунусова А. К.	Ағылшын әдебиетіндегі «адамның оң мінезі» лексика-семантикалық өрісінің құрылымы	4008
923.	Кенесбаев А. С.	The language game in modern internet communication	4013
924.	Кенжебай А.Т.	Сравнение языка рекламы в английском и казахском языках	4015
925.	Сабилова Ж.Б.	Репрезентация концепта "семья" в англо-, казахоязычных публицистических дискурсах начала XXI века	4018
926.	Сериккалиева А. Ж.	Образность публицистического дискурса в новогодних речах: сравнительный анализ выступлений президента Казахстана и короля Великобритании	4020
927.	Тлемисова Ж. М.	Semantic analysis of the linguistic changes driven by generation Z's neologisms	4023
928.	Турсынбетова А. Н.	Балалар тіліндегі инновациялар мен олардың сөзжасамдық ерекшеліктері	4027
929.	Ундимисова А.Ж.	Английские пословицы и поговорки: их значение, употребление и русские эквиваленты	4030
930.	Хасенов И. Танабаев Т.	A brief overview of the origins and formation of the basic terms of electricity in English and Kazakh languages	4031
931.	Шандер Д.	The English language acquisition: why are you still unable to speak it?	4034

**6.7 ҚЫТАЙ ФИЛОЛОГИЯСЫ МЕН ЛЕКСИКОЛОГИЯСЫ: ЖАҢА
БАҒЫТТАР МЕН ӘДІСНАМАЛАР
КИТАЙСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ И ЛЕКСИКОЛОГИЯ: НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
И МЕТОДОЛОГИИ**

932.	Абдуллина А.Р.	Тіл мен мәдениеттің өзара байланысы және аудармадағы рөлі	4039
933.	Абдуразакова М. Д.	Ресми іс-қағаздардағы тұрақты тіркестер мен клишелердің аудару тәсілдері (қытай және	4043

		қазақ тілдерінің іскерлік құжаттары негізінде)	
934.	Асқар Н.	Лю Цысиннің “Үш Ғалам” (三体) ғылыми-фантастикалық роман трилогиясының стилистикалық ерекшеліктері	4046
935.	Дюсупжанова Ж.М.	Қытай фильмдерін қазақ тіліне аударудың ең танымал түрлері мен кең таралған әдістері	4049
936.	Кабышева А.Д.	Медициналық терминдерді қытай тілінен қазақ тіліне аудару мәселелері	4054
937.	Күшәнбек М.	Бақ-тағы қытай фразеологизмдерінің қазақ тіліне аударылу ерекшеліктері	4060
938.	Қалекенова Ж.Қ.	Мәдени революция кезеңіндегі әдебиеттің даму көрінісі	4065
939.	Майбас Ә.Т.	Қытай тілін шет тілі ретінде оқытудың бастауыш сатысындағы құрмалас сөйлемдердегі жалғаулықтардың оқыту мәселесі	4068
940.	Мамедова Р.В.	Сравнительный анализ китайских и казахских пословиц и фразеологизмов	4071
941.	Маметова А.М.	Медицина саласындағы кәсіби мәтіндерге лингвистикалық талдау	4076
942.	Мылтықбай Ж.А.	Қытай ауызекі сөйлеу стилінің қолдану аясы	4080
943.	Намазова Ж.Т.	Жасанды интеллект негізіндегі қытай тілін оқу: мүмкіндіктер мен шектеулер	4085
944.	Нұрлан Е.	Цянь Чжуншудың “Қоршалған қамал” романының көркемдік ерекшеліктері мен кейіпкерлер образы	4088
945.	Нұртай А.	«Өмір мен өлім мені қажытады» романында реинкарнация арқылы әлеуметтік жіктелуді бейнелеу	4093
946.	Сейлова А.А.	Влияние политической и культурной ситуации в Китае в период Тан на литературу	4097

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**СЕКЦИЯ 7. ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
ECONOMIC SCIENCES**

**Подсекция 7.1 ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫҢ АШЫҚТЫҒЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІ**

**ОТКРЫТОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ**

OPENNESS OF THE NATIONAL ECONOMY AND ITS ECONOMIC SECURITY

947.	Асылбаева Ж.Е.	Цифровизация в жилищном строительстве: преимущества и перспективы	4100
948.	Аудан Д.Т.	Өнеркәсіп кәсіпорынның тұрақты дамуының	4103

СПЕЦИФИКА МОЛОДЕЖНОЙ ИНВЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ СОЦСЕТЕЙ ТИК ТОК, TELEGRAM)

Қалихан Аймөлдiр Айдынқызы

aimoldir124@gmail.com

Студентка филологического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Ж. Джамбаева

Обзор существующих исследований по вопросу инвективной лексики позволил установить, что существует ее узкое и широкое понимание. Так, в узком смысле инвективная лексика, или инвектива – «специфическая языковая конструкция, табуированная в той или иной социальной группе ввиду ненормативности ее содержания; по-другому ее также называют нецензурной лексикой» [1: 75]. В широком смысле инвективу понимают «как любое словесное выражение негативного отношения к оппоненту» [Там же:]. В данных определениях инвективная лексика по умолчанию рассматривается как речевая агрессия, целью которой является демонстрация отрицательных эмоций и сниженной оценки. Однако, стоит помнить, что ее употребление значительно варьируется в зависимости от различных факторов, в том числе возрастной группы.

Особый интерес для нас представляет инвективная лексика в речи современной молодежи, поскольку ее состав приобретает более сложный и неоднозначный характер и не ограничивается конструкциями с исключительно конфронтационным значением: грубая лексика может выполнять роль средства социализации и выражения юмора. Молодежный язык постоянно обновляется под влиянием интернет-коммуникации. Г.А. Золотова утверждает, что он «полон модных слов, являющихся дисфункцией в речи подростков: у таких конструкций нет конкретного содержания, следовательно, ими можно пользоваться в различных языковых ситуациях» [2: 131]. Инвективы, как неотъемлемая часть лексики молодежи, так же предстают в особенном виде, а частота их использования объясняется эмоциональностью и экономичностью языковых средств.

Цель нашего исследования – изучить специфику инвективной лексики в речи современной молодежи, факторы ее формирования и трансформации и также ее отличия от традиционной инвективной речи. В качестве метода исследования нами выбран контент-анализ: просмотр комментариев из наиболее распространенных социальных сетей Tik Tok и Telegram.

Как уже было сказано, язык молодежи подвержен постоянным изменениям, в частности из-за стремительного развития интернет-контента. В отличие от традиционных инвектив, распространенных у старшего поколения, инвективы молодежи более ироничны и гиперболизированы. После изучения комментариев молодых пользователей в интернете можно выделить несколько тенденций влияния социальных сетей на инвективную лексику подростков:

Во-первых, молодежная инвективная лексика подстраивается под актуальные тренды и мемы, в частности из различных социальных сетей. Просмотрев комментарии в различных аккаунтах в Tik Tok и Telegram, мы увидели следующие примеры употреблений инвективов: «**О, найк про**» (об авторе видео: <https://vm.tiktok.com/ZMBP6hnwk/>) – о привлекательной, но вызывающе одетой, излишне сексуальной девушке, реже речь идет о парнях. Происхождение инвектива связано с названием линейки одежды «Nike Pro» известного бренда, созданной для профессиональных тренировок. Изначально выражение появилось в англоязычном Tik Tok для положительной оценки целеустремленности и фигуры автора видео, но в русскоязычной среде выражение приобрело негативный характер; «**Оказывается мой батя скуф**», или «**Зачем тебе этот скуф**» (комментарии под видео: <https://vm.tiktok.com/ZMB5kUwxo/>) – о взрослых

мужчинах, которые «запустили себя». Сленг произошел от фамилии модератора сетевых сообществ – Алексея Скуфьи; «Он – плохой парень в татухах, а она – непорочная **нетакуся**» (книжный блогер Энтони Юлай о персонажах книги «Мое прекрасное несчастье» в своем телеграм канале: <https://t.me/anthonyuly/4016?single>). Слово производное от выражения «не такая как все» – именно так саркастично описывали главных героинь подростковых сериалов и книг. Сегодня этим словом можно оскорбить человека, который пытается казаться необычной личностью, но на деле ничего особенного из себя не представляет; «**Вумэн момент**» (комментарий под видео: <https://vm.tiktok.com/ZMB5S1Sgv/>) – ироничное выражение с сексистским подтекстом. Оно стало активно использоваться после того, как его услышали из короткого видеоролика, где двое мужчин смеются над женщинами и пьют кофе. Практически сразу в ответ от пользовательниц появился инвектив «**мэн**» для выражения пренебрежения в адрес мужчин (часто применяется со смайликом кофе с закрепившейся ассоциацией).

Отметим, что подобного рода лексика встречается не только в виде слов и выражений, но и в форме различных синтаксических конструкций: «**Бетховен не умел ни умножать, ни делить**» (из видео: <https://vm.tiktok.com/ZMB5r87jN/>) – появилось после распространения этого факта о композиторе. Подростки стали активно пользоваться этим выражением для обозначения человека, не способного выполнить простые задачи; «**Стейло выдало базу**» (описание в видео: <https://vm.tiktok.com/ZMB5SML34/>) – оскорбление, подкрепленное стереотипами о том, что для фаната группы Stray kids типичны низкие умственные способности и неуместные комментарии, которые он пишет. Данная инвективная модель «**фанат __ выдал базу**» так же используется с упоминанием любых других трендов, представленных популярными личностями, сериалами, играми и т.п. по причине изначально пренебрежительного отношения адресанта; «**Мои нет в мужчинах**» (об Арсене Маркаряне в комментариях под видео: <https://vm.tiktok.com/ZMB5MnGjT/>). Когда-то бьюти-блогеры запустили тренд «**мои нет в одежде/косметике**», и со временем название стало инвективным выражением, благодаря которому комментирующий мог поделиться своим плохим впечатлением о чем-либо («**мои нет в людях**, «**мои нет в женщинах**», «**мои нет в еде**», «**мои нет в отношениях**» и т.п.). У этого же инвектива есть антоним «**мои да в __**», означающий положительную оценку.

Во-вторых, молодежь часто заимствует и адаптирует новые слова, относящиеся к западной культуре (как и в русском языке, не все из этих слов закреплены в словаре как оскорбления и приобретают уничижительное значение только в конкретном контексте). Например: «**реально кринж фильм**» (в комментариях к посту в телеграм канале: <https://t.me/anthonyuly/6348>). Инвектив используется для описания чего-то, что вызывает «**испанский стыд**». Он произошел от слова «**cringe**», что дословно означает «**съеживаться**», но не так же распространено на западе в указанном значении; «**меня раздражают нормисы**» (текст в видео: <https://vm.tiktok.com/ZMBPBg3ff/>) – сленг от слова «**normal**» (нормальный) о «**нормальном человеке**» с типичными для его общества увлечениями, интересами и взглядами на жизнь; «**криповый** лост медиа» (текст в видео: <https://vm.tiktok.com/ZMBaUVdTb/>) – о чем-то пугающем. Произошло от слова «**creepy**» (страшный, жуткий); «**видала отрывок из первой серии шестого сезона, треш конечно полный**» (комментарий о новом сезоне мультсериала «Леди Баг и Супер Кот» под постом в телеграм канале: <https://t.me/madnessmiraculous/3220>). Инвектив произошел от слова «**trash**» (мусор) и передает сильные эмоции, вызванные чем-то неприемлемым, вульгарным или аморальным.

Инвективные англицизмы так же могут быть основаны на заимствованных словосочетаниях: «**Если честно очень смешно с дед инсайдов, нытики не более**» (под видео: <https://www.tiktok.com/@oollee4kkaa/video/6988440463321648389?>) – от выражения «**dead inside**» (умер внутри) об излишне драматичном, меланхоличном и грустном человеке; «**Истинная никми**» (в комментариях под видео: <https://vm.tiktok.com/ZMBPSRS42/>) – о девушке, которая

самоутверждается за счет недостатков других женщин для одобрения или признания со стороны мужчин, слово производное от выражения «*pick me*» (выбери меня).

В-третьих, в то время, как в инвективной лексике старшего поколения преобладают слова с очевидной негативной окраской, которые закреплены в словарях с соответствующими пометами, молодежная инвективная лексика часто маскируется под нейтральные языковые конструкции. Вот некоторые из них: «*убежище*» – цензурная версия созвучного матерного слова для обозначения глупого, подлого или неприятного человека; «*босс KFC*» – человек с лишним весом; «*гитара*» – «гетеро» или гетеросексуальный человек; «*палитра*» – представители ЛГБТ культуры; «*трансформер*» – трансвестит; «*парацетамол*» – «додик» или ни на что не способный, но безобидный парень, чаще всего худого телосложения и с завышенным самомнением; «*ш-общительная/ый*» – человек, злоупотребляющий вниманием и заинтересованностью противоположного пола; «*ндф-файл*» – педофил.

Может показаться, что такие преобразования стоит отнести к эвфемизмам, поскольку смягчение грубых выражений является их основной функцией. Однако, здесь важно учесть особенности использования молодежной инвективной лексики: «размытая» семантика и специфические контексты, ситуации. Если заменить «*идиота*» более приемлемым «*неумный человек*», мы еще можем действительно заметить разные степени грубости и ненормативности. Но вышеуказанные слова не теряют отрицательную коннотацию, поскольку сохраняют соответствующие значения в контексте. Например, в одном видео в Тик Ток о видах ориентации человека мы увидели комментарий: «*туда этих гитар, гитары зло*» (источник: <https://vm.tiktok.com/ZMB5hrTmr/>). Пользователь не преследовал цель заменить ненормативную лексику: ни «*гитара*», ни «*гетеро*» сами по себе не являются словами с уничижительным значением. Но в представленном контексте молодые люди легко и правильно сочетают высокий уровень пренебрежения и иронии. Получается, молодежь вуалирует инвективную лексику не с целью смягчить грубые выражения – скорее, показывает этим специфичность, гибкость, экспрессивность и непредсказуемость своего активного словарного запаса и разные формы одного и того же инвектива. И формирование подобных конструкций с неочевидной семантикой будет продолжаться, пока будут трансформироваться интернет-коммуникация и актуальный контент. Мысль о смягчении грубой лексики в речи молодежи имеет место, но в границах правил социальных сетей, которые ограничивают речь пользователей в упоминании запрещенного контента, обсуждения нелегальных действий и запрещенных товаров [3]. То есть в этом аспекте так же подразумевается изменение внешней формы инвектива, а не его смыслового и эмоционально-оценочного содержания.

Еще одной отличительной чертой инвективной лексики молодежи можно выделить более активное проявление социализирующей функции, то есть языкового обособления индивида и социальной группы. Инвективный арсенал в данном случае разделяет «своих» и «чужих» [4: 27–29]. Человек, использующий определенное выражение, по реакции собеседников может определить, с какими людьми он найдет общий язык, а с кем у него не получится построить успешный контакт. Представим ситуацию, в которой компания подростков обсуждает интересный им фильм, оценивает сюжет, героев, и один из них говорит: «*она поступила как типичная вумэн*». Кто-то из слушателей посмеется, согласится и поддержит развитие данной мысли, а кто-то осудит за использование и поддержание негативного стереотипа, на котором был основан инвектив. В подобном контексте инвективная лексика способствует выявлению ценностных ориентиров участников общения и формированию групповой идентичности. В зависимости от реакции собеседников на употребленный инвектив, говорящий может определить степень их солидарности с его взглядами.

В заключение хотим подчеркнуть, что молодежная инвективная лексика формируется в качестве ответа на различный контент в интернет-культуре, в которой активно используются

мемы, различные сленги и специфические речевые конструкции. Инвективная лексика играет важную роль в коммуникативных процессах, выполняя различные функции: от выражения эмоционального состояния до разграничения социальных границ между группами.

Мы солидарны с мнением В.В. Посиделовой, о том, что в отличие от взрослых, которые придерживаются относительно стабильного набора инвектив, молодежь экспериментирует с формами и смыслами оскорблений, с англицизмами, что делает их инвективную лексику более креативной, кодированной и адаптивной к изменениям социальной среды [5]. В современном мире инвективная лексика продолжает оставаться важным элементом общения, трансформируясь в зависимости от социальных и культурных условий. Её восприятие варьируется: для одних она является нормой неформального общения, для других – проявлением неуважения и агрессии. Это подтверждает, что современные инвективы остаются не только языковым, но и социокультурным феноменом, требующим внимательного изучения в различных контекстах.

Список использованных источников

1. Жельвис В.И. Поле брани, сквернословие как социальная проблема. М.: АСТ, 2008. 348 с.
2. Золотова Г.А. Функции и дисфункции современной русской речи //Русский язык сегодня. Вып. 1. М. 2000. С. 122–137.
3. Что запрещено в Tik Tok. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://smmtrend.com/blog-post/chto-nelzya-delat-v-tik-tok#>
4. Винокур Т.Г. Информативная и фатическая речь как обнаружение разных коммуникативных намерений говорящего и слушающего // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993. С. 5–29.
5. Посиделова В.В. Лингвистический и правовой аспекты инвективной лексики русского языка. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvisticheskiy-i-pravovoy-aspekty-invektivnoy-leksiki-russkogo-yazyka>

УДК 372.8:811.1

ФОНЕТИЧЕСКАЯ ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ

Мазуркина Ульяна Александровна

ulya.mazurkina@gmail.com

Студентка Института филологии и межкультурной коммуникации КФУ, Казань, Россия

Научный руководитель – Е. Колосова

Изучение русского языка китайскими студентами сопряжено с рядом фонетических трудностей, обусловленных значительными различиями в звуковых системах двух языков [1]. Фонетическая интерференция – устойчивое явление, проявляющееся в замене, искажении или пропуске звуков под влиянием родного языка [2]. В случае с китайскими студентами интерференция возникает из-за различий в артикуляции звуков, слоговой структуре и просодических особенностях, таких как ударение и интонация [3].

Актуальность данной работы определяется возрастающим интересом к изучению РКИ в Китае и недостаточной изученностью интерференции у китайских студентов, для которых правильное произношение является профессионально значимым, из-за чего появляется необходимость разработки эффективных методик коррекции произношения. **Цель** исследования – выявить и проанализировать основные фонетические ошибки китайских студентов, вызванных