

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS  
of the XX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025  
Астана**

УДК 001(06)  
ББК 72я631  
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың  
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная  
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE  
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for  
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:  
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас  
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті  
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young  
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник  
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по  
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)  
ББК 72я431  
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2025

808. 24	Пулатов Шерзод Аббозович	Межэтнический диалог и переговорные процессы в полиэтничном Казахстане: институциональные практики и политико-правовые основы	3603
809. 25	Сатвалдиев А.Г.	Қазақстандық этносаясатта «жанубий қозоғистон» газетінің алар орны және түрлі кезеңдердегі мемлекеттік саясаттың оның контентіне әсері	3608
810. 26	Токенов А.С.	Социальный капитал и доверие в казахстанском обществе: к вопросу о влиянии этнической структуры	3613
811. 27	Узарова Л.М.	Особенности коммуникации в сфере этномедиации	3617
812. 28	Урстенова Д.Д.	30 лет АНК: новые возможности народной дипломатии	3622
813. 29	Хмелевский В.А.	Межкультурное многообразие и общая историческая память В республике Казахстан	3627
814. 30	Чжан Цзинкай	«Цветные революции» в эпоху интернета (особенности противостояния в странах СНГ)	3630

**6 – СЕКЦИЯ**  
**ФИЛОЛОГИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**  
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИИ**

**6.1 ҰЛТТЫҚ ӘДЕБИЕТТАНУДЫҢ ЖАҢА ҮРДІСТЕРІ МЕН ДАМУ БАҒЫТТАРЫ  
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО  
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

815.	Абдулла А. К.	Абай мұрасындағы сакралды ұғымдар	3610
816.	Алаудин Н. Ә.	Нәзира Бердалы поэзиясындағы фольклорлық үрдістер	3614
817.	Амантай Н., Қапсихқызы Д.	«Ескендір» поэмасындағы уақыт пен мәңгілік мәселесі: Абайдың философиялық концепциялары	3618
818.	Ахметбекова Т. У.	Б.Майлин мен А.Чехов әңгімелеріндегі сарказм	3622
819.	Байдуллаева Ж.К.	Қазіргі қазақ прозасындағы мистика жанры	3626
820.	Ғалымжанова З. Т.	Мемуарлық романдардағы тәрбие құндылығы	3629
821.	Дәуренбек А. Ж.	Тұрсын Жұртбайдың «Бесіңді түзе!..» еңбегі: Мұхтар Әуезовтің шығармашылық тағдыры және көркемдік шындық	3632
822.	Ергеш А. М.	Қабдыкәрім Ыдырысов поэзиясындағы интертекст және оның поэтикалық мәні	3638
823.	Еркін А.	«Телқоңыр» және ұлттық болмыс	3641
824.	Жакупова С.С.	XX ғасыр басындағы қазақ әдебиетіндегі ескілікті сынау тенденциясы: Ш.Торайғыровтың «Базарбай молдаға» өлеңі	3644
825.	Жақсыбаева Н. Ж.	Білім берудегі жаңа технологияның тиімділігі	3645
826.	Төребаева А.О.	Жүрсін Ерман арнау өлеңдерінің көркемдік ерекшелігі	3650
827.	Тұрсын Қ. А.	Бейсембай Кенжебаев – аудармашы	3656
828.	Сұлтанбек Ә.	Орыс тілді қазақ жастарының сөз сапасы: түйіткілдер мен шешімдер	3659
829.	Қажетерова Ш. С.	Еркін өлеңдердегі көлеңке образы	3664
830.	Қуанышбаева Н.А.	Тайыр Жомартбаев шығармашылығындағы балалар әдебиетінің көркемдік-жанрлық сипаты және алаш кезеңіндегі білім беру ісіне ықпалы	3669
831.	Құлшар Б. М.	Сатирадағы есімдер жүйесі және олардың эстетикалық-семантикалық жүктемесі	3673
832.	Махмутова А. Қ.	Абай Құнанбайұлының қара сөздері және ұлттық әдебиеттанудың жаңа үрдістері: білім және руханият	3676
833.	Молдахан Е. М.	Tiktok, Instagram секілді әлеуметтік желілерді әдеби білім беруде қолдану тәсілдері	3679
834.	Томабаева А. Ғ.	Шәкәрім мен Қожа Хафиздің философиялық үндестігі	3683
835.	Түсіпбек М. К.	Мұхтар Әуезов пен Оноре де Бальзак шығармаларындағы сыншыл реализм	3688

		принциптері туралы	
836.	Сайфуллаева Б. Б.	Орта ғасыр түркі ойшылдарының мұрасы мен Абай шығармаларындағы көркемдік дәстүр сабақтастығы	3692
837.	Шагирова Д. Р.	Көлеңке архетипінің көркем трансформациясы: Достоевскийдің «Сыңар» повесі мен Төлен Әбдіктің «Парасат майданы» негізінде	3696

**6.2 ҚАЗАҚ ТІЛ БІЛІМІНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

838.	Абденкул Д.С.	Үйлену салт өлеңдеріндегі лингвотанымдық сипат	3700
839.	Абдрахман А.Е.	«Ер Төстік» жырындағы ең басты гендерлік көріністер мен символдар	3704
840.	Амирова А.Б.	Мақал-мәтелдер әлеміндегі билік пен гендер: қазақ және ағылшын паремияларының салыстырмалы талдауы	3708
841.	Анарбекова А.Б.	Оқушылар сөйлеу тіліндегі терминдер қолданысы	3715
842.	Бөгетбаева А.Т.	Жаһанданудың мәдени таптаурындардың қалыптасуына әсері	3719
843.	Дәулетші Д.Р.	Жалпықолданыстағы сөздерді термин ретінде қолдануда жарыспалылық мәселесі (ақпараттық технологиялар саласы бойынша)	3723
844.	Ермекқызы А.	Интернет лексиканың қолданысы	3726
845.	Жаныбекқызы Б.	Ұлттық фильмдердегі тілдік ерекшеліктер және әсерлеуші құралдар (көркемдегіш құралдар)	3730
846.	Жарылхасын Б.Қ.	Мұхтар Мағауин шығармашылығындағы фразеологизмдердің мәні	3733
847.	Қуандықова И.Р.	Кірме сөздер: игерілуі және электронды коммуникация ортасындағы қолданысы	3736
848.	Қайыркен А.О.	Корпустық лингвистика: қазақ тілін оқытудағы инновациялық бағыт	3743
849.	Қанатқызы А.	Зейнолла Шүкіровтың шығармаларындағы кейіпкер тілі мен стилі	3747
850.	Қуаныш Ә.	Methodology for the development of students' emotional competence in the lesson of the kazakh language	3751
851.	Қыдырбай Н.А.	Қазақ тіліндегі жаңа сөздер мен терминдердің пайда болуы және оларды қалыптастыру мәселелері	3755
852.	Мадиярова Д.М.	Жастар тіліне әлеуметтік желінің әсері	3759
853.	Меліс А.Б.	«Жер-Ана» ұғымының мағыналық ерекшеліктері	3762
854.	Муратбаева Ж.К.	Қазіргі қазақ киносындағы тілдік ерекшеліктер (комедия жанры негізінде: «Таптым-ау сені»)	3766

855.	Муратова М.	І.Жансүгіровтің «Құлагер» поэмасындағы мінез-құлық метафоралары	3769
856.	Мұхтарова Ф.С.	Қазақ және қырғыз тілдеріндегі тағамға қатысты этнофразеологизмдер	3772
857.	Нугман А.А.	Фразеологизмдердің лингво-мәдени өрісі	3775
858.	Онгарбаева А.О.	Қазақ және өзбек фразеологизмдеріндегі киелі сандардың ортақ белгілері	3777
859.	Оразалина А.А.	К.Оразалиннің тілдік тұлғасын тану мәселесі	3781
860.	Оралбай А.О.	Қазақ тілін әлеуметтік желілерге танымал ету үшін контент стратегиялары	3785
861.	Оспан М.Ж.	Қазақ халқының мақал-мәтелдеріндегі «Бақыт» концептісі	3790
862.	Өркенқызы А.	Постмодернистік мәтіннің байласымы мен тұтасымын барлау	3794
863.	Рзалиева Р.Ж.	Ғаламтордағы тұлғаны тілдік кемсіту: себебі мен салдары	3798
864.	Сәбитқызы Б.	Жанат Әскербекқызының шығармашылығындағы концептуалды метафора	3802
865.	Түйлебаева Қ.Б.	Хаос және контекст	3805
866.	Тұранов Ы.Ә.	Әлихан Бөкейханов шығармаларындағы антропонимдердің психолингвистикалық сипаты	3809
867.	Уәлібек А.А. Беласар І.Қ.	Қазақ фразеологизмдерінің гендерлік аспектісі	3812
868.	Ұланова Е.Д.	Т.Әбдікәкімовтің «Ажал даласындағы тас» өлеңіндегі сөздердің қолданылуының математикалық жиілігі	3816
869.	Халмурат Е.С.	Mangurtism – future tragedy	3819
870.	Шиктыбаева А.	Жасанды интеллект арқылы өтірік өлеңдер құрастыру	3821

### **6.3 ОРЫС ТІЛІ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ КОММУНИКАЦИЯ РУССКИЙ ЯЗЫК И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ**

871.	Абдикадырова А.М., Аманджол А.Е., Беккалиқызы А.	Слово <i>хайп</i> и его производные	3825
872.	Амангелді А.Ж.	Слова-паразиты в речи современной молодежи	3828
873.	Аманшаева И.С., Мәлікова А.Н.	Слово прикол и его производные в молодежном сленге (на материале НКРЯ)	3832
874.	Дудко В.Н.	Языковые средства как механизм воздействия	3836
875.	Елубаева К.К.	Устойчивое выражение "24/7" в современной речи: аспекты значения	3841
876.	Жарлықасым Ж.К.	Синтаксические модели новостных заголовков в интернет-СМИ Казахстана	3844

877.	Жумабаева А.Б.	Лексикографический анализ лексемы «упрямство» в русском и казахском языках	3850
878.	Кеңес Н.С.	Жизненное кредо молодёжи Казахстана: лингвоаксиологический аспект	3853
879.	Қалихан А.А.	Специфика молодежной инвективной лексики (на материале соцсетей Tik Tok, Telegram)	3856
880.	Мазуркина У.А.	Фонетическая интерференция при обучении русскому языку как иностранному китайских студентов	3859
881.	Максимова Д.Г.	Научная VS народная этимология объектов Астаны (по материалам уличных интервью инстагида Мити Байназарова)	3862
882.	Серикова Д.М.	Специфика обучения аудированию в 9 классе	3865

**6.4 ОРЫС ӘДЕБИЕТІ: КӨРКЕМ МӘТІНДІ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ТҮСІНДІРУ  
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА: АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ  
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

883.	Абдрахманова Э.	Bakhyt Kairbekov: the problems of creativity	3869
884.	Ерболат Д.	Фольклор как мотивообразующий элемент в повести З. Наурызбай и Л. Калаус «Приключения Бату и его друзей»	3870
885.	Ибраимова С.	Мотив самопожертвования в прозе Л. Улицкой	3874
886.	Кенжетай Б.	Фольклорные образы и мотивы в цикле «Кудыкины горы» Н. Черновой	3876
887.	Курмангалиева Г.	Метафора «необретенный рай» в романе Бахыта Кенжеева «Младший брат»	3879
888.	Мухамадиева К.	Особенности реализации категории «автора» и «скриптора» в романе Т. Толстой «Кысь»	3881
889.	Надирхан В.	Быт и нравы русского помещного дворянства в изображении Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева	3884
890.	Онгар А.	Символика круга в романе «Круг пепла» Д. Накипова	3888
891.	Оразалина А.	Литературное наследие Рымгали Нургали: социальные и философские аспекты в произведениях писателя	3891
892.	Өсербайұлы С.	Қазақ романының қалыптасу кезеңдері және дамуы	3893
893.	Сарсенбай М.	Концепция детства в литературе: культурный и философский контексты	3897
894.	Сералимова С.	Исторический контекст и культурные традиции в творчестве тюркоязычных писателей	3900
895.	Тахауикызы Ж.	Тема Древнего Новгорода в исторических и художественных произведениях Н.М. Карамзина	3903
896.	Турабекова И.	Образ современной российской женщины в произведениях Дарьи Донцовой	3907

897.	Цындра А.	Фольклорно-мифологический контекст образа ведьмы в повести Н.В. Гоголя «Майская ночь, или Утопленница»	3912
------	-----------	--	------

## 6.5 АУДАРМА ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС МӘСЕЛЕЛЕРІ

### ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

898.	Айтбаева А.М.	Особенности аудиовизуального перевода на примере фильма «Inception»	3918
899.	Акимбекова К.Ж.	Прагматический аспект перевода рассказов Оскара Уайльда	3920
900.	Алпамыс Т.М.	Intercultural Features of Modality Expression in English and Kazakh: Translation Challenges	3922
901.	Амангелдиева А.М.	Қазақ және ағылшын тілдеріндегі мақал-мәтелдегі кейбір соматизмдер аудармасы	3926
902.	Әбдірахман А.Қ.	Аудиовизуалды аудармада реалияларды беру ерекшеліктері	3928
903.	Бектлеуова А.С.	Тіл және әдеп: ұлттық ерекшеліктер мен аудармадағы ұстанымдар	3931
904.	Бультенова Д.Т.	Culinaronyms as culturally marked lexis: issues of equivalence in translation from Kazakh into English	3933
905.	Дулатова А.А., Кадырова Р.Р.	Ағылшын және қазақ тілдеріндегі фразеологизмдер мен мақал мәтелдердің ұқсастықтары мен айырмашылығы	3937
906.	Елибаева А.Т.	Лингвокультурные трансформации в аудиовизуальном переводе: анализ русской локализации фильма «Веном»	3941
907.	Жексемби Д.Д.	Аудармада қолданылатын цифрлық технологиялардың жетістіктері	3945
908.	Каткенова З.Д.	Childbirth celebration in Kazakh and English cultures	3950
909.	Қыдырбай Г.З.	Орта мектептерде ағылшын грамматикасын оқытуда коммуникативті әдістерді қолдану	3953
910.	Матыгулова А.Н.	Translation of documentary novels	3956
911.	Нығметулла К.Б.	Көркем әдебиет стилінің аудармасы: жасанды интеллект, машиналық аударма мен адам аудармасының салыстырмалы талдауы (Эрнест Хемингуэйдің «Килиманджаро – қарлы тау» әңгімесінің негізінде)	3959
912.	Райнбекова А.К.	«Жеті» санының ағылшын, орыс және қазақ тілдеріндегі фразеологиялық бірліктер мен аудармадағы көрінісі	3962
913.	Сейткенов К.Б.	Көркем мәтін тілі прагматикасын жеткізуде тіркесті бірліктердің аударылу ерекшеліктері	3966
914.	Сүндетова А.Н.	«Жаңбыр» концептісінің тілдік-танымдық сипаты және тіларалық берілуі (Э.Хемингуэйдің «Қош бол, майдан!» романы негізінде)	3972
915.	Утеулиева А.А.	Lexical-semantic types of non-verbal means and their translation	3978

**6.6 ШЕТЕЛ ФИЛОЛОГИЯСЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНОСТРАННОЙ ФИЛОЛОГИИ**

916.	Айдарбекқызы М. Ермекқызы А.	Тілдердің жойылу қауіпі және қайта жаңғырту мүмкіндіктері	3983
917.	Асатова К.Т.	Semantic and Pragmatic Aspects of Anglicisms in Modern Kazakh	3986
918.	Аслялиева А.Ж.	Frequency and Functional-Semantic Analysis of Color-Denoting Adjectives in George Orwell's "Animal Farm"	3990
919.	Ахметбек Д.А.	Axiological characteristics of the biography of a virtual character	3996
920.	Байсұлтан А. Н.	Ағылшын көркем әдебиетіндегі бейвербалды қарым-қатынастың рөлі	3999
921.	Донбаева А. А.	Использование аутентичных текстовых материалов при обучении чтению в целях повышения мотивации к изучению иностранного языка	4003
922.	Жунусова А. К.	Ағылшын әдебиетіндегі «адамның оң мінезі» лексика-семантикалық өрісінің құрылымы	4008
923.	Кенесбаев А. С.	The language game in modern internet communication	4013
924.	Кенжебай А.Т.	Сравнение языка рекламы в английском и казахском языках	4015
925.	Сабилова Ж.Б.	Репрезентация концепта "семья" в англо-, казахоязычных публицистических дискурсах начала XXI века	4018
926.	Сериккалиева А. Ж.	Образность публицистического дискурса в новогодних речах: сравнительный анализ выступлений президента Казахстана и короля Великобритании	4020
927.	Тлемисова Ж. М.	Semantic analysis of the linguistic changes driven by generation Z's neologisms	4023
928.	Турсынбетова А. Н.	Балалар тіліндегі инновациялар мен олардың сөзжасамдық ерекшеліктері	4027
929.	Ундимисова А.Ж.	Английские пословицы и поговорки: их значение, употребление и русские эквиваленты	4030
930.	Хасенов И. Танабаев Т.	A brief overview of the origins and formation of the basic terms of electricity in English and Kazakh languages	4031
931.	Шандер Д.	The English language acquisition: why are you still unable to speak it?	4034

**6.7 ҚЫТАЙ ФИЛОЛОГИЯСЫ МЕН ЛЕКСИКОЛОГИЯСЫ: ЖАҢА  
БАҒЫТТАР МЕН ӘДІСНАМАЛАР  
КИТАЙСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ И ЛЕКСИКОЛОГИЯ: НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
И МЕТОДОЛОГИИ**

932.	Абдуллина А.Р.	Тіл мен мәдениеттің өзара байланысы және аудармадағы рөлі	4039
933.	Абдуразакова М. Д.	Ресми іс-қағаздардағы тұрақты тіркестер мен клишелердің аудару тәсілдері (қытай және	4043

		қазақ тілдерінің іскерлік құжаттары негізінде)	
934.	Асқар Н.	Лю Цысиннің “Үш Ғалам” ( 三体 ) ғылыми-фантастикалық роман трилогиясының стилистикалық ерекшеліктері	4046
935.	Дюсупжанова Ж.М.	Қытай фильмдерін қазақ тіліне аударудың ең танымал түрлері мен кең таралған әдістері	4049
936.	Кабышева А.Д.	Медициналық терминдерді қытай тілінен қазақ тіліне аудару мәселелері	4054
937.	Күшәнбек М.	Бақ-тағы қытай фразеологизмдерінің қазақ тіліне аударылу ерекшеліктері	4060
938.	Қалекенова Ж.Қ.	Мәдени революция кезеңіндегі әдебиеттің даму көрінісі	4065
939.	Майбас Ә.Т.	Қытай тілін шет тілі ретінде оқытудың бастауыш сатысындағы құрмалас сөйлемдердегі жалғаулықтардың оқыту мәселесі	4068
940.	Мамедова Р.В.	Сравнительный анализ китайских и казахских пословиц и фразеологизмов	4071
941.	Маметова А.М.	Медицина саласындағы кәсіби мәтіндерге лингвистикалық талдау	4076
942.	Мылтықбай Ж.А.	Қытай ауызекі сөйлеу стилінің қолдану аясы	4080
943.	Намазова Ж.Т.	Жасанды интеллект негізіндегі қытай тілін оқу: мүмкіндіктер мен шектеулер	4085
944.	Нұрлан Е.	Цянь Чжуншудың “Қоршалған қамал” романының көркемдік ерекшеліктері мен кейіпкерлер образы	4088
945.	Нұртай А.	«Өмір мен өлім мені қажытады» романында реинкарнация арқылы әлеуметтік жіктелуді бейнелеу	4093
946.	Сейлова А.А.	Влияние политической и культурной ситуации в Китае в период Тан на литературу	4097

**МАЗМҰНЫ  
СОДЕРЖАНИЕ  
CONTENTS**

**СЕКЦИЯ 7. ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ  
ECONOMIC SCIENCES**

**Подсекция 7.1 ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫҢ АШЫҚТЫҒЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ  
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІ**

**ОТКРЫТОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ**

**OPENNESS OF THE NATIONAL ECONOMY AND ITS ECONOMIC SECURITY**

947.	Асылбаева Ж.Е.	Цифровизация в жилищном строительстве: преимущества и перспективы	4100
948.	Аудан Д.Т.	Өнеркәсіп кәсіпорының тұрақты дамуының	4103

## SEMANTIC ANALYSIS OF THE LINGUISTIC CHANGES DRIVEN BY GENERATION Z'S NEOLOGISMS

Тлемисова Жибек Меирбековна

[zh.tlemissova@mail.ru](mailto:zh.tlemissova@mail.ru)

Студент факультета иностранной филологии ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель - Булегенова И.Б.

### Abstract

The study explores the mechanisms behind the creation of neologisms within Generation Z communities, analyzing how digital environments, social media platforms, and generational identity contribute to lexical innovation. Through an examination of borrowing, semantic shifts, phonetic transformations, and code-switching, this study highlights the dynamic nature of Gen Z's linguistic pattern of word-formation. Additionally, the paper discusses the broader implications of these neologisms on language evolution, cultural identity, and mainstream adoption. By understanding the patterns and motivations behind these linguistic shifts, philologists can gain deeper insights into the evolving nature of modern communication.

**Keywords:** neologisms, generation Z, social media, semantic shift, borrowing, digital communication

### 1. Introduction

Language is a never ending dynamic system that continuously evolves in response to social, technological, and cultural changes. When society and culture change, so does language, which only reinforces its adaptive nature [1]. Among the most prominent drivers of linguistic innovation in the modern era is generation specifically known as Z, or Gen Z, a demographic cohort popular for its digital fluency and social media engagement through creative lexical practices. Gen Z, defined as individuals born between 1997 and 2012, is the first generation to grow up with the internet and social media as integral parts of their daily lives. The use of slang among Gen Z is often motivated by a sense of social conformity and the desire to create a distinct group identity separate from older generations. The rapid emergence and widespread adoption of new phrases within their communities raise compelling questions about the mechanisms underlying neologism creation. Ultimately, this study aims to explore these processes by examining how digital culture, media platforms, and generational identity contribute to the formation and dissemination of new lexical items.

### 2. Theoretical Framework:

According to Anderson, James M. (2006). Malmkjær, Kirsten (ed.) of The Linguistics Encyclopedia [2], neologisms, or newly coined words and expressions, serve as essential components of linguistic evolution. They arise due to changes in social structures, technological advancements, and shifts in cultural paradigms. Encyclopædia Britannica [3] states that neologisms evolve, develop or are created by multiple divergent linguistic mechanics, including:

Borrowings: Words that are adopted from other languages without significant modification. [4]

Calques: Direct translations or adaptations of foreign expressions, demonstrating how linguistic innovation can stem from cross-linguistic influence. [5]

Compounding: The combination of two or more words to create a new term, often generating new concepts relevant to digital culture and identity. [6]

Clipping: it is the process of cutting or shortening a words by cutting or deleting one or more syllabus to make a new word. [7]

Understanding these mechanisms provides insight into the adaptability of language and the socio-cultural dynamics shaping linguistic trends.

### 2.1. Communicative and social purposes of neologisms

**Identity and Group Membership:** The use of AAVE (African American Vernacular English) expressions among Gen Z exemplifies linguistic reinforcement of group identity in digital spaces. Terms like "no cap" (meaning "no lie" or "for real") and "finna" (a contraction of "fixing to") are widely used within and beyond Black communities on platforms such as TikTok and Twitter (X). Studies in sociolinguistics [4] highlight that the adoption of such linguistic markers fosters in-group solidarity while also influencing mainstream language through digital diffusion.

**Efficiency and Expressiveness:** The abbreviation "sus", derived from "suspicious," illustrates the role of linguistic economy in digital discourse. Commonly used in gaming communities and social media conversations, particularly after its popularization through the game Among Us (2020), "sus" allows users to convey complex judgments about trustworthiness with minimal linguistic effort. According to research in computational linguistics [8], such abbreviations optimize communication efficiency in high-speed online interactions while retaining semantic depth.

**Representation and Resistance:** The term "folx", an alternative spelling of "folks," is an example of linguistic resistance to normative exclusions. Used primarily in LGBTQ+ and activist circles, "folx" functions as an inclusive alternative that explicitly acknowledges non-binary and marginalized identities [8]. Empirical studies on queer linguistics indicate that such innovations serve as tools for social empowerment, challenging prescriptive grammatical norms and fostering more equitable linguistic representation in digital and activist spaces

## 3. Shaping through digital culture, media platforms:

The linguistic innovation exhibited by Generation Z is intrinsically linked to its engagement with various factors. Several sociolinguistic and technological components contribute to this phenomenon, shaping the processes of lexical emergence and dissemination within online communities:

**Cultural and Identity Factors:** Gender expression, nationality, and historical context influence linguistic preferences and digital self-representation. Users of various divergent regions are influenced by beliefs that surrounds them. Many cognitive research suggests that language profoundly influences the way people see the world. In recent years empirical evidence of relation between language and perception emerged, proving theories of distinction. For example, slang "clout" which means Influence or fame, especially on social media used mostly by american citizens than others. [9]

**Queer and Marginalized Linguistic Contributions:** LGBTQ+ communities and marginalized groups have played a significant role in coining and popularizing neologisms that challenge mainstream discourse norms. For instance, before the start of the first decade of the 2000s, referring to and or addressing an individual as "queer" that doesn't fit into heteronormative standarts was considired grave insult. [10]

**Virality:** Platforms like TikTok, Twitter (now renamed as X), and Instagram amplify new terms through trends, memes, and influencer discourse. Originating from TikTok, "rizz" is a shortened form of "charisma" and refers to someone's ability to attract or charm others, especially romantically. The term gained traction after content creators popularized it through viral videos. As users repeatedly engaged with the term – creating memes, challenges – it spread rapidly across various platforms, integrating itself into mainstream Gen Z vocabulary. [11]

## 4. Formation of Gen Z Glossary

"Slay" (meaning to perform exceptionally well, especially in fashion or confidence). Linguistic Mechanism: Semantic shift (originally meaning "to kill" but now used metaphorically for excellence). Originated in Black and LGBTQ+ community, later amplified by social media influencers and celebrities

like Beyoncé and RuPaul. The term became widely used through platforms like TikTok, where users celebrate personal achievements with "slay" as affirmation. [16]

"Based" (meaning to be unapologetically oneself, originally associated with rapper Lil B). Linguistic Mechanism: Semantic shift (originally meaning "drug-influenced" but redefined as a term of self-confidence). Artist reclaimed "based" as a positive term, and internet subcultures (e.g., Reddit, Twitter) boost its use. Over time, it became a broader term for expressing strong, unfiltered opinions. [8]

"Touch grass" (telling someone to go outside and engage in real-world activities). Linguistic Mechanism: Metaphor (grass representing outdoor reality) and idiomatic expression. Occurred in gaming communities as a way to mock excessive online engagement. Memes on Twitter (X) and TikTok accelerated its usage beyond gaming circles. [12]

"NPC" (used to describe someone as unoriginal or lacking independent thought, referencing "non-playable characters" in video games). Linguistic Mechanism: Borrowing from gaming terminology and metaphorical extension. Appeared in gaming communities and became a meme on Twitter and TikTok, used humorously or critically to describe people perceived as following societal norms without question. [9]

"Aura" (traditionally referring to an energy field surrounding a person) has evolved to mean the overall impression or essence someone radiates, often in a metaphorical or aesthetic sense. Linguistic Mechanism: Semantic shift. Term gained widespread use on TikTok, Twitter (X), and Instagram, where users frequently describe aesthetic appeal or emotional resonance. [16]

"Vibe" (short for vibration) was originally associated with emotions or energy in spiritual contexts but has shifted to mean an atmosphere, mood, or shared experience. Linguistic Mechanism: Broadening (more generalised over time). Phrases like "major vibe" became common in captions and reactions to images, videos, and music. [10]

"Bestie". Unlike "best friend," which implies exclusivity, "bestie" has become an inclusive, low-pressure term used for online interactions, friendships, and even humorous rivalries. Linguistic Mechanism: Clipping. Users popularized the term as a universal friendly address, especially in reaction videos and comment sections. [14]

"Delulu". While "delusional" typically refers to severe misbeliefs in a clinical sense, "delulu" has been redefined as a lighthearted term for unrealistic optimism or wishful thinking, especially in fandom and relationships. Linguistic Mechanism: Broadening. The term happened to gain popularity in K-pop fandoms, where fans jokingly describe themselves as "delulu" for believing they have a chance with their favorite idols. [9]

"Situationship". The rise of modern dating apps (Tinder, Hinge) and no-serious-attachement culture contributed to the increase of non-traditional relationship dynamics, making the term widely relevant. Linguistic Mechanism: Blending (Portmanteau). The word "situationship" combines "situation" and "relationship", forming a new term that describes a romantic or intimate connection that lacks clear definition. The term firstly appeared on TikTok platform. [15]

"Spill the tea" (sharing gossip or revealing information). Linguistic Mechanism: Metaphor (tea representing truth or gossip) and semantic expansion. Emerged in LGBTQ+ subculture, where "T" stood for truth. The phrase was popularized by RuPaul's Drag Race and gained widespread adoption on Twitter (X) and TikTok as a casual way to discuss gossip. [8]

"Sheesh" (expressing amazement or disbelief, often in an exaggerated tone). Linguistic Mechanism: Onomatopoeia (mimicking a sharp, drawn-out sound) and phonetic emphasis. Used in sports and hip-hop culture before being revived on TikTok in 2021 through viral videos where people exaggerated the expression. The meme spread further via reaction videos and comedic exaggeration. [11]

"Hits different" (describing something as uniquely impactful or emotional). Linguistic Mechanism: Semantic shift (extending "hit" from physical impact to emotional effect). Gained popularity in online fandoms and music discussions, especially on TikTok, where users described how certain songs, movies,

or experiences resonated on a deeper level. Taylor Swift fans also contributed to its rise by using it in song discussions. [9]

"Ick" (a sudden feeling of repulsion toward someone, especially in dating). Linguistic Mechanism: Clipping (shortened from "icky") and semantic narrowing. Originally used in UK reality TV shows like *Love Island*, the term gained viral traction on TikTok where users shared their "icks" in dating and relationships. It became a staple of internet humor and relationship discourse. [11]

"iPad kid" (referring to a child who is overly reliant on screens, often in an unruly or obsessive way). Linguistic Mechanism: Metonymy (using "iPad" to represent screen addiction). First used humorously to describe young children absorbed in tablets, it became a meme on TikTok and Twitter (X) to critique parenting styles and excessive digital reliance among kids. [15]

"My Roman Empire" (referring to a recurring, often random, historical or personal obsession). Linguistic Mechanism: Metaphor (Roman Empire symbolizing frequent mental preoccupation). Started from a viral TikTok trend where women asked men how often they think about the Roman Empire, revealing unexpected historical fascinations. The phrase expanded to represent any recurring thought, turning into a meme across platforms. [16]

"Who is this diva?" (a playful or sarcastic remark when someone is acting confident or dramatic). Linguistic Mechanism: Irony and rhetorical questioning. Gained popularity on Twitter (X) and TikTok, often used in reaction videos or captions when someone exhibits excessive confidence, flamboyance, or unexpected boldness. [14]

"Lore" (referring to backstory, history, or details surrounding a topic, often in gaming or internet culture). Linguistic Mechanism: Borrowing from fantasy and gaming terminology, semantic expansion. Appeared in gaming communities, where "lore" referred to in-game narratives. It later became widely used in meme culture to describe any deep backstory, including internet drama, celebrity history, or personal anecdotes. [15]

## 5. Conclusion

The evolution of language within Generation Z exhibit the profound interplay between digital culture, social identity, and linguistic innovation. This study has demonstrated that neologisms, such as borrowing, semantic shifts, and phonetic transformations, emerge as creative responses to the communicative demands of the digital age. Social media platforms serve as accelerators for these linguistic shifts, fostering rapid dissemination and integration into mainstream discourse, broadening impact on contemporary communication.

### Literature

1. Jeresano E. M., Carretero M. D. Digital Culture and Social Media Slang of Gen Z // *United International Journal for Research & Technology*. 2022. T. 3, № 4. C. 11–25.
2. Anderson J. M. Neologisms as essential components of linguistic evolution // Malmkjær K. (ed.). *The Linguistics Encyclopedia*. 2nd ed. London: Routledge, 2006.
3. Encyclopædia Britannica. Neologism. URL: <https://www.britannica.com/>
4. Rickford J. R. Foreword to Lawson and Sayers (eds.): *Sociolinguistic Research: Application and Impact*. 2016.
5. Traugott E. C., Dasher R. B. *Regularity in Semantic Change*. Cambridge University Press, 2001.
6. Plag I. *Word-Formation in English*. Cambridge University Press, 2003.
7. Hickey R. *The Handbook of Language Contact*. Wiley-Blackwell, 2010.
8. Zimman L. Transgender Language Reform: Some Challenges and Strategies for Promoting Trans-Inclusive Linguistic Change // *Journal of Language and Discrimination*. 2017. T. 1, № 1. C. 84–105.
9. Crystal D. *Internet Linguistics: A Student Guide*. Routledge, 2011.

10. Bucholtz M. *White Kids: Language, Race, and Styles of Youth Identity*. Cambridge University Press, 2011.
11. Androutsopoulos J. *Language and Society in Digital Media* // *Annual Review of Applied Linguistics*. 2015. Т. 35. С. 449–472.
12. RuPaul. *Guru: RuPaul's Guide to Life, Liberty, and the Pursuit of Style*. HarperOne, 2018.
13. Lil B. *BasedGod's Guide to the Universe*. Self-published, 2011.
14. *Twitter Trends Report. Viral Phrases and Digital Discourse in 2020–2021* // *Social Media Analytics Institute*. 2021.
15. Consalvo M. *Cheating: Gaining Advantage in Videogames*. MIT Press, 2007.
16. *TikTok Cultural Report. The Evolution of Modern Dating Language* // *TikTok Insights*. 2022.

УДК 81

## **БАЛАЛАР ТІЛІНДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР МЕН ОЛАРДЫҢ СӨЗЖАСАМДЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

**Тұрсынбетова Алтынай Нұралықызы**

[altynay0110@gmail.com](mailto:altynay0110@gmail.com)

Г.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ Филология факультеті, Шетел филологиясы: ағылшын тілі  
мамандығының 2 курс магистранты, Астана, Қазақстан  
Ғылыми жетекшісі – Д.Х.Байдрахманов

Балалардың сөйлеуіндегі тілдік нормадан ауытқитын сөздер лингвистикада «инновациялар» деп аталады. Бұл термин кеңінен қолданылғанымен, оны түсіндіруде әртүрлі көзқарастар бар. Бірқатар зерттеушілер инновацияларды жалпы қолданысқа еніп жатқан немесе енген, яғни нормаға айналып келе жатқан тілдік бірліктер деп түсінеді. Ал басқалары оларды тек жеке сөйлеу актісінде пайда болатын, қысқа уақыт өмір сүретін «біркүндік» сөздер ретінде қарастырады.

Біздің зерттеуімізде «инновация» ұғымын Цейтлиннің анықтамасына сүйене отырып түсінеміз: «жалпы қолданысқа қарсы келетін және жеке сөйлеу актісінде байқалатын құбылыс» [1]. Демек, инновация — баланың өз тарапынан жасаған және тілдің узусында кездеспейтін сөз.

Лингвистикада бала тілінің табиғаты мен инновациялардың пайда болу механизмін түсіндіруде екі негізгі бағыт қалыптасқан. Бірінші бағыт өкілдері (Гвоздев, де Соссюр, Пауль, Щерба және т.б.) баланың тілді меңгеруін ересектерге еліктеу арқылы жүзеге асады деп санайды. Мысалы, К.И. Чуковский өзінің «Екі жастан бес жасқа дейін» еңбегінде баланың дарындылығы ересектердің сөзін тыңдап, тілдік модельдер мен грамматикалық заңдылықтарды өз бетінше меңгере алу қабілетінде екенін атап өтеді [2].

Ал екінші бағыт (Бодуэн де Куртенэ, Богородицкий, Крушевский, Шахнарович) бала тілі өзіндік заңдылықтар негізінде қалыптасады деген көзқарасты ұстанады. Бұл бағыттың өкілі А.М. Шахнарович баланың сөйлеуіндегі ұқсастықтар сыртқы ғана екенін және бұл құбылысты «өзін-өзі еліктеу» түріндегі аналогия ретінде сипаттайды [3].

Көптеген ғалымдар балалардың сөзжасамдық инновацияларын тілдік материалдың ерекше түрі ретінде қарастырады. Л.В. Щерба балалар тілін шығармашылық процесс ретінде сипаттап, баланың тілді меңгеруі кезінде оның ойлау әрекеті ғалым-лингвистің жұмысына ұқсас болатынын атап өтеді. Оның пікірінше, грамматика — сөйлеу ережелерінің жиынтығы, ал баланың тілдегі жаңалықтары осы ережелерді игеру процесінің нәтижесі болып табылады [4].

К.И. Чуковский де балалардың инновацияларын заңды әрі дұрыс деп есептейді. Ол тіпті: «Кейде балалардың сөйлеуі ересектердің сөйлеуінен дұрысырақ» деп жазады [2. 22 б.]. Бұл