

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

1571.	Бектемір О.А., Утегулова Ж.А.	Құрылыстағы топырақты нығайту әдістері	6712
1572.	Габбасова М.Е.	Сығылу кезіндегі ақаулы және ақаусыз қадалардың жұмысын салыстырмалы зерттеу	6716
1573.	Доненбаев А.Б.	Оптимизация процесса строительства с использованием технологии виртуальной и дополненной реальности: преимущества и ограничения	6721
1574.	Елгін Е.Е.	Жол және туристік инфрақұрылым үшін мобильді санитарлық тораптарды енгізу перспективалары	6726
1575.	Ерғазина А.А.	Обзор исследований по применению полимеров для укрепления грунта	6732
1576.	Жұмалы Ф.Т.	Влияние сейсмической активности на проектирование модульных зданий: сравнительный анализ систем	6737
1577.	Илекешов Р.Р., Темирбулатов Ұ.Н.	Оценка степени повреждения открытых железобетонных конструкций, вызванные морозным разрушением	6742
1578.	Искакова А.Н., Есмағұлов Б.М.	Обоснование расчетных сопротивлений строительных стале в соответствии с Еврокодами	6746
1579.	Исмагамбетова Д.Е.	Анализ способов повышения несущей способности зон продавливания в монолитных железобетонных безбалочных плитах перекрытия	6750
1580.	Кадырова А.Б.	Современные материалы и технологии для продления срока службы дорог	6755
1581.	Ким А.В.	Адаптация автоматизированной системы мониторинга технического состояния конструкций железнодорожной эстакады длиной 2551м на 3 пути в городе Астана	6759
1582.	Кузганбаева А.З.	Сравнительный анализ испытания бетона, отобранного из конструкции гидротехнического сооружения на образцах-кернах и неразрушающими методами	6764
1583.	Қайыржанова А.Ғ.	Астана қаласындағы су тасқыны қаупін ГАЖ арқылы талдау және алдын алу шаралары	6769
1584.	Мақұлбек Е.Д.	Ысыған су жылутасығышты	6773

		орталықтандырылған жылумен жабдықтау жүйенің гидравликалық үрдістері	
1585.	Мацевич А.В., Мусакалимов В.С.	Оценка технического состояния фасадной системы с высокопрочной штукатуркой	6778
1586.	Муканова С.М.	Сравнительный анализ расчета кирпичного простенка первого этажа по СНиП и по нормам РК, идентичным Еврокодам	6783
1587.	Мухамедрахимова И.Б.	Құрастырмалы темірбетон конструкцияларындағы әртүрлі түйіндік қосылыстар түрлерінің тиімділігі	6788
1588.	Мұхаметқалиева А.Т.	Оптимизация строительных процессов с использованием технологии FILIGRAN	6793
1589.	Насиханова А.Н.	Влияние массы монолитных перекрытий на сейсмическую устойчивость зданий в условиях Казахстана	6798
1590.	Нұр М.Қ.	Сравнительный анализ методов оценки несущей способности железобетонных конструкций с учетом дефектов и повреждений в отечественной и зарубежной практике	6802
1591.	Нұрмағанбет А.С.	СҒА мен DDS қадаларының салыстырмалы талдауы: құрылыс технологияларына әсері	6806
1592.	Нұрмуханова А.М., Шойынбай А.С.	Орталықтан тыс сығылған темірбетон бағандарын қазақстандық стандарттар және Еурокодтар бойынша салыстыру	6811
1593.	Нұрсұлтан Д.А.	PLAXIS 2D негізінде қаданың жұмыс қабілеттілігін модельдеу: жүктеме және топырақтың әсері	6816
1594.	Сатан Н.Н.	Оценка грунтовых условий г. Астаны с использованием метода статического зондирования	6820
1595.	Серікбаева Т.А., Тлеуленова Г.Т.	Ұңғыма конструкциясына әсер ететін геологиялық факторлар	6824
1596.	Темірғали Ұ.Б., Любинина Д.В	Оценка технического состояния железобетонных конструкций жилых зданий после пожара	6828
1597.	Төлеген А.Ж.	Оценка прочностных свойств дисперсных грунтов по данным статического зондирования	6833
1598.	Туяков Н.Ж.	Процессная интенсификация в модульном строительстве: от панелей к сборно-модульным блокам	6836

1599.	Уримбетов Б.У.	Гидроизоляция железобетонных фундаментов жилого комплекса методом инъектирования в г. Астана	6841
1600.	Шойынбай А.С., Нұрмуханова А.М.	Eurocode 2 – темірбетон конструкцияларын жобалаудың халықаралық нормаларының негізі	6846
1601.	Aldisheva D.N.	Durability of asphalt concrete pavements under varying temperature conditions	6851
1602.	Shaimerdenova L.I.	Literature review of principles of design of bases and foundations	6856

**ПОДСЕКЦИЯ 11.2 ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ,
ИЗДЕЛИЙ И КОНСТРУКЦИЙ**

1603. 1	Абдуллина А.А.	Применение техногенных отходов промышленности для улучшения характеристик бетона	6859
1604. 2	Тулькенов К.Д.	Оценка влияния различных стабилизирующих добавок на свойства грунтов	6865
1605. 3	Altynbek Marat	Prospects for the utilization of industrial waste in construction: composite additives for concrete and reinforced concrete structures	6871
1606. 4	Тусыпова Ж.Б.	Оптимизация состава керамзитобетона с применением химических добавок	6877
1607. 5	Zhakanov A.N.	Current trends in geopolymers research: an overview of mechanical, physicochemical and functional properties	6883
1608. 6	Джантулина М.М.	Опокоидтардың минералды-химиялық және құрылымдық ерекшеліктері мен құрылыс индустриясының шикізаты ретінде қолданылуы	6889
1609. 7	Әлмаханбет Н.Н., Байдәулет Ж.С.	Көпфункционалды қоспалармен ауыр бетонды модификациялау	6894
1610. 8	Жаксылыков А.А.	Полипропилен талшығының бетон қасиеттеріне әсері	6900
1611. 9	Орынбай Е.Р.	Керамикалық материалдар өндірісінде өндірістік алюминий қалдықтарын пайдалану бойынша зерттеулерге шолу	6904
1612. 1	Махамбет Н.А.	Влияние базальтовой фибры на прочностные характеристики мелкозернистого бетона	6907
1613. 1	Ерланұлы Ербол	Құрылыс керамикасына техногендік қалдықтарды пайдаланудың қазіргі заманғы әдістері мен зерттеулерге	6913

		шолу	
1614. 1	Қаиржан Е.Б.	Экологически чистые материалы для различных технологий внешней отделки: забота о природе и долговечность	6917
1615. 1	Хаируллоев А.Х.	Разработка технологии отделочного материала – травертин, армированный минеральной фиброй	6922
1616. 1	Хасен Б.Б.	Жаңа құрылыс материалдарын өндіру үшін техногендік қалдықтарды қайта өңдеу технологияларын зерттеу	6926
1617. 1	Айбеков Д.А, Ералы Асхат	Модифицированные добавки для улучшения строительно-эксплуатационных свойств бетона	6931
1618. 1	Тасбулат Е.А.	Разработка технологии получения и использование пустотообразователей для монолитного бетона	6937
1619. 1	Суюнов Е.Н.	Модульное домостроения как альтернатива традиционным методам строительства	6942

ПОДСЕКЦИЯ 11.3 АРХИТЕКТУРА В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

1620. 1	Аулан А.С.	Блокталған тұрғын үйлерде энерготімді жүйелерді қолдану тенденциялары	6946
1621. 2	Akhmatdin A.	The influence and importance of wind load on the stability and safety of architectural structures	6951
1622. 3	Баланчик Д.А.	Исследование михайло-архангельского собора в городе Уральск	6955
1623. 4	Ғарифолла А.А.	Зарубежный опыт инклюзивной архитектуры и его адаптация в городской среде Астаны	6959
1624. 5	Елеуова А.У.	Формообразование и развитие архитектуры комфортных школ в образовательной среде	6964
1625. 6	Ергенбаев Е.Т.	Биомиметическая архитектура: трансформация природных принципов в устойчивые архитектурные решения	6968
1626. 7	Ескалиева Г.А.	Новый подход функционально-пространственной организации культурного центра	6972
1627. 8	Қамбарова Б.Я.	Главные критерий при проектирования комбинированного типа планирования парков, скверов,	6975

		бульваров	
1628. 9	Караван А.В.	Исследование петро-павловского абацкого-знаменского женского монастыря в городе Семей	6979
1629. 1	Карпсеитова Б.Ж.	Ревитализация исторических зданий: вокзалы как новые музейные пространства	6983
1630. 1	Касенов Ж.К.	Вычислительное проектирование	6987
1631. 1	Ким И.Л.	Архитектура музеев: генезис и трансформация в контексте социокультурных и технологических парадигм	6992
1632. 1	Куставлетова Д.С.	Однокомнатная квартира – путь решения жилищного вопроса.	6994
1633. 1	Қанатқызы Ұ.	Ақылды шыны технологияларының және қасбет элементтерінің энергия тиімділігі	6999
1634. 1	Құрбанәлі А.Е.	Декоративно-прикладное искусство в контексте взаимодействия культуры, искусства и архитектурного производства	7002
1635. 1	Мамиева Д.С.	Стандарт leed: повышение экологической эффективности в архитектуре города	7005
1636. 7	Мелешко Д.П.	Появление социального жилья в казахстане: история, тенденции и вызовы	7009
1637. 1	Мурсалова А.С.	Опыт зарубежных стран в проектировании плавучих сооружений: анализ успешных проектов и архитектурных решений	7012
1638. 1	Нурпеисов Ж.Е.	Анализ развития градостроительной модели на территориях свободных экономических зон	7016
1639. 2	Өтебай С.Ә.	Городские трассы в автоспорте: как улицы становятся Этапами гран-при	7021
1640. 2	Попова Ж.Н.	Лиминальные пространства в архитектуре и их влияние на жилую среду	7023
1641. 2	Садвакасова С.А.	Архитектурное наследие астаны конца XIX — начала XX века.	7027
1642. 2	Садуакасов Р.С.	Проблемы адаптации исторических зданий к современным функциям: поиск баланса	7031

1643. 2	Садыкбеков Д.Д.	Институт нового поколения: образовательные центры будущего	7039
1644. 2	Садыкова К.К.	Экологичная архитектура туристических объектов алматинской области	7041
1645. 2	Саурбаева А.М.	Principles of climate responsive architecture	7045
1646. 2	Свинченко Т.В.	Влияние климата на архитектурные решения.	7048
1647. 2	Токаев А.Б.	Влияние онлайн торговли на архитектуру торговых- развлекательных центров	7052
1648. 2	Төлепбергенова А.Ф.	Ғылыми-зерттеу университеттерінің энергия үнемдейтін архитектурасы	7056
1649. 3	Тулесова Ұ.Ж.	Эволюция культовой архитектуры западного казахстана	7062
1650. 3	Утембаева Т.	Қазақстанның ортағасырлық қалалары және олардың заманауи қала құрылысына ықпалы	7068
1651. 3	Feisel A.	History of national architecture in central asia	7073
1652. 3	Ходанович К.Г.	Будущее архитектуры: умные материалы и технологии адаптивного проектирования	7077
1653. 4	Шахазинда Г.К.	Применение ИИ для оценки устойчивости зданий к землетрясениям и другим природным катастрофам	7081
1654. 3	Шульц А.А.	Применение новых технологий в архитектуре	7085

ПОДСЕКЦИЯ 11.4 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЛАСТИ ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ

1655.	Жумажанов М. Н.	Анализ загрязнения атмосферы города Астана с применением ГИС	7089
1656.	Берикова Я. Б.	NBR индексі мен термалды нүктелерді қолдана отырып дала және орман өрттерін бақылау	7094
1657.	Нұртай Н. Н	Павлодар-Омбы автомобиль жолының 373-383 км учаскесін қайта құру кезіндегі инженерлік- геодезиялық жұмыстар	7099
1658.	Жумабеков Д. Т.	Перспективы использования беспилотных летательных	7101

		аппаратов в мониторинге городских зеленых зон	
1659.	Екпин Ж.	Абай облысы орман алабының өзгеру динамикасын Жерді қашықтықтан зондтау арқылы бағалау	7103
1660.	Нуртазаева А. Н.	Использование растрового анализа для оценки паводков в Актюбинской области	7106
1661.	Рафик А. Е.	Ауылшаруашылық алқаптарының деградациялық жағдайын ГАЖ қамтамасыздандыру	7110
1662.	Садвокасова С. М.	Создание топографического плана местности в масштабе 1:2000 на основе аэрофотоснимков	7112
1663.	Тастанов А.	Программное обеспечение ARGIS PRO для целей картографирования	7115
1664.	Қаймолдаева Л. Е.	Картографиялық әдістерді қолдана отырып, Шымкент қаласындағы білім беру нысандары мен денсаулық сақтау мекемелерінің таралуын бағалау	7117
1665.	Ернар Е.	ГАЖ пайдалана отырып, демографиялық процестерді картаға түсіру және талдау	7121
1666.	Ибрагимова А. Е.	Использование спутниковых навигационных систем в геодезии	7125
1667.	Карабаева Г. Н.	Система АИС ГЗК в Казахстане	7128
1668.	Темірбек А. М.	ГАЖ және қашықтықтан зондтау әдістерін қолдана отырып Астана қаласының урбанизациялану процессіне мониторинг жүргізу	7132
1669.	Манахов М. М.	Қазақстан Республикасындағы цифрлық нивелирлерді пайдаланып, мемлекеттік нивелирлік желіні жетілдіру	7137
1670.	Садық А. Ж.	Қалалық ортада ГНСС өлшеулерінің дәлдігін бағалау әдістері	7140
1671.	Әшім Н. Қ.	Қазақстан Республикасының геоцентрлік координаттар жүйесі: әлімдік тәжірибе және салыстырмалы анализ	7146
1672.	Нұрғалиев С. Е.	Биіктік ғимараттардың геодезиялық мониторингі	7151
1673.	Қуанова А. А.	Қала құрылысы кадастрын геодезиялық қамтамасыз етуге арналған заманауи жерсеріктік технологиялар	7156
1674.	Шакиратова Т. Ж.	Қарағанды облысы жағдайында орман және дала өрттерінің	7160

		мониторингісі	
1675.	Қонақбаева А. Е.	Қашықтықтан зондтау технологиялары арқылы ауыл шаруашылығы алқаптарын басқару тиімділігін арттыру	7163
1676.	Толехан Н.	Елордадағы бірегей сәулет нысандарының геомониторингтік бақылауы	7167
1677.	Қалбыр А. А.	LiDAR технологиясы арқылы объект параметрлерін анықтау	7170
1678.	Қайдар Ж. А.	Әртүрлі климаттық жағдайларда топографиялық түсірілімдердің дәлдігін салыстыру үшін заманауи геодезиялық құралдарды пайдалану	7175
1679.	Анарханов Н. Т.	Улучшение кадастровых и городских карт	7180
1680.	Мельниченко А. М.	Исследование особенностей использования ГНСС и тахеометров для различных типов съемок, сравнение точности данных в различных условиях.	7183
1681.	Мансур Т. М.	Сандық модельдерді құруға арналған бағдарламаларды салыстыру	7186
1682.	Насриддинов Д. Ш.	Астана мысалында көпқабатты тұрғын үй кешендерін салу кезіндегі геодезиялық жұмыстардың ерекшеліктері	7190
1683.	Карткужаков А. А.	Оптимизация размещения объектов возобновляемой энергетики с использованием гис	7195
1684.	Мұрат А.	Заманауи картографияда рельефтің сандық Модельдерін құру және басқару үшін AUTOCAD CIVIL 3D қолданудың артықшылықтары	7200
1685.	Досжан Ж. Е.	Ауа райы жағдайларының GNSS қабылдағыштарының өлшеу дәлдігіне әсерін зерттеу	7204
1686.	Нұрқасымова С. Ж.	Тығыз құрылыс жағдайында GNSS қабылдағыштарының дәлдігін зерттеу және кедергілерді жою әдістері	7207
1687.	Султанбек Д. Е.	ГАЖ көмегімен Қызылорда облысының ауыл шаруашылығы жерлерінің экологиялық өзгерістерін зерттеу	7212
1688.	Оспандиярқызы К.	Астана қаласының "Тұран" және	7216

		"Ұлы Дала" даңғылдарының қиылысы мысалында геодезиялық жабдық, қашықтықтан зондтау және ГАЗ технологияларын пайдалана отырып, жол төсемін зерттеу	
--	--	---	--

ПОДСЕКЦИЯ 11.5 ИННОВАЦИИ В АРХИТЕКТУРНОЙ ДИЗАЙНЕ: НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ТЕХНОЛОГИИ

1689.	Абдраманова Ж.М.	Ғимаратты жобалауда жасанды интеллектті қолдану	7221
1690.	Бибекова А.К.	Қала дамуы үшін мәдени мекемелерді құрудың маңызы: Семей қаласын мысал ретінде зерттеу	7224
1691.	Буркулов Ж.Б.	Инновации в степи: новый облик казахского этно-культурного центра	7228
1692.	Ермек А.Е.	Бионика және дизайн: Табиғат пен технология байланысы	7231
1693.	Ермекова Ж.Е.	1. Эволюция формирования пространств для животных: многофункциональные архитектурные решения в современном контексте	7236
1694.	Искакова А.К.	Архитектуралық дизайндағы инновациялар: жаңа материалдар мен технологиялар	7243
1695.	Калдыбаева А.Н.	Функциональная выразительность: свет и цвет в пространстве науки	7247
1696.	Майшулан А.Р.	Современные тенденции проектирования среды для культурно нравственного воспитания для девочек	7252
1697.	Мукушева Д.М.	Эволюция развития архитектуры и планирования детских домов: с древних времен до современности	7256
1698.	Нуркешова Д.Т.	Архитектуралық ортада акустиканың рөлін зерттеу	7261
1699.	Оразғалинова А.Ж.	Архитектурадағы түс пен пішіннің адамның психологиялық күйіне әсерін зерттеу	7264
1700.	Серікбай Н.Т.	Мемориалдық кешендерді қалыптастырудағы ландшафттық архитектураның рөлі	7268
1701.	Ташенова К.Е.	Зарубежные аналоги центров для матери и ребенка как основа для развития социальной инфраструктуры в Казахстане	7272
1702.	Теміржанова Е.Б.	Экологическое состояние и потенциал почв для озеленения в городе Курчатова: последствия ядерных испытаний и перспективы	7276

		восстановления	
1703.	Түгелбай А.Ә.	Архитектура және табиғат үйлесімділігі	7280
1704.	Умарова Ф.М.	Шығармашылық бейіндегі заманауи жоғары оқу орнының интерьерін қалыптастырудағы инновациялық тәсілдер	7285

11.6 ВОПРОСЫ ЭСТЕТИКИ И ФУНКЦИОНАЛЬНОГО БАЛАНСА В ГРАФИЧЕСКОМ ДИЗАЙНЕ

1705.	Аязбаева А.Ж.	История города астана, анализ и редизайн логотипа	7289
1706.	Абдуллаев Ж.Ф.	Эстетика и функциональность в веб-дизайне туристических платформ	7292
1707.	Әділ Ә.	Графикалық «Дизайн арқылы әлеуметтік медиа жарнама тарату»	7296
1708.	Дәулетбаева Е.	Интеграция анимационных иллюстраций в книжный дизайн на примере казахской народной сказки	7299
1709.	Ескалиева К.Н.	Роль графического дизайна в помощи и поддержке бездомных животных Казахстана	7301
1710.	Комшабаева Д.С.	Территориальная айдентика	7306
1711.	Курманғалиева Н.М.	Айдентика как инструмент создания доверия и лояльности	7311
1712.	Косман Ә.Д.	Разработка визуальной айдентики для международного турнира по COUNTER STRIKE 2 в Казахстанской адаптации	7316
1713.	Кайрат Л.	Туристік бренд имиджінің дамуы	7319
1714.	Коньсбаева М.Б.	Дислексиямен ауыратын адамдарға арналған қаріптер мен мәтіндер дизайнының ерекшеліктері: халықаралық тәжірибе және қазақстандық контекст	7322
1715.	Мубарак Б.М.	Айдентика как способ диалога с аудиторией	7324
1716.	Орекешова Н.Б.	Перспективы создания интерактивной образовательной игры, посвященной традициям в Казахстане	7329
1717.	Омарова А.	Цифровое творчество. Роль веб-дизайна в создании обложек музыкальных альбомов	7336
1718.	Рахимжанова Г.Б.	Анализ визуальных стратегий в рекламных изображениях	7340
1719.	Садвакасов У.Ж.	Дизайн-проект интерактивного	7343

		приложения для создания визуального портфолио	
1720.	Уркенова Д.А.	Социальный брендинг и его влияние на современный мир	7346
1721.	Хабибулина А.Р.	Психология цвета в айдентике: как цвета влияют на восприятие бренда	7350
1722.	Хитуова М.Т.	Искусственный интеллект в графическом дизайне: новые возможности и вызовы	7353
1723.	Шаймуханбет А.	Современные тенденции в создании сувениров: от массового производства к уникальным изделиям	7355

11.7 НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДЫ В СФЕРЕ ДИЗАЙНА

1724.	Аманбек Назерке	Контемпорари стиліндегі сұлулық салонын қайта өңдеу, эстетика мен қолайлылық үйлесімі	7360
1725.	Әмір Әлия Әшімханқызы	Дәмхана интерьерін заманауи стильде қайта әзірлеу	7364
1726.	Мешітбай Дәмеш Мұратқызы	Косметолгия салонының интерьерін биоскандинавиялық стилде оңтайландыру	7367
1727.	Жалғас Зарина Нұрланқызы	Ескі мен жаңаның үйлесімі: ескі үйді контемпорари стильде қайта құру	7371
1728.	Ескенова Ажар Қадыржанқызы	Сұлулық салонын минимализм стилінде Қайта өңдеу	7374
1729.	Кульжнова Жасмин Нуржановна	Эргономика и инклюзивный дизайн в использовании экологических текстильных решений в интерьере	7377
1730.	Болысбекова Райхан Темирбековна	Костюм дизайндағы шығармашылық композиция	7380
1731.	Альбусынова Сымбат Думановна, Ералы Эльмира Әнуарбекқызы	Шағын қалаларға арналған инновациялық кітапханалар мен білім беру орталықтарын жобалау	7382
1732.	Садырбай Ақмарал Жұмабекқызы	Этнографиялық символизмнің Сәндік өнерде қолданылуы	7385

СЕКЦИЯ 12 ТРАНСПОРТ И ЭНЕРГЕТИКА КӨЛІК ЖӘНЕ ЭНЕРГЕТИКА / TRANSPORT AND ENERGY

Подсекция 12.1 Транспортная инженерия Көлік инженериясы / Transport engineering			
1733.	Алдаберген А.А.	Қазақстандағы автомобиль нарығының жан-жақты талдау	7392
1734.	Дюсенбаева А.А.	Биодизель: Қазақстандағы даму перспективалары	7395
1735.	Қалтай А.Б.	Биосутегі: оның өндірісі, Қазақстандағы дамуы	7397
1736.	Жанайдар С.Ж.	2024 жылдың теміржол вагондарының	7400

1. Дренаж жүйелерін жетілдіру:
 - Жаңа дренаж арналарының құрылысы;
 - Нөсерлі кәріз жүйесін жаңғырту.
2. Су өткізгіш материалдарды пайдалану:
 - Жасыл желек аумағын ұлғайту;
 - Кеуекті асфальт пен плитканы қолдану.
3. Құрылыс жұмыстарын бақылау:
 - Су бұру нормаларын сақтау;
 - Су басу қаупі жоғары аймақтардағы құрылысқа шектеу қою.

Қорытынды

Зерттеу нәтижелері көрсеткендей, Астанадағы қарқынды урбанизация мен халық санының өсуі жер асты су деңгейінің көтерілуіне алып келеді, бұл қалалық инфрақұрылымға қауіп төндіреді. Гидрогеологиялық деректерді талдау құрылыс аумағының ұлғаюы мен аумақтың су балансының өзгеруі арасында тікелей байланыс бар екенін растады. Егер тиімді шаралар қабылданбаса, жағдай ушығып, ауқымды су басуларға, ғимараттар мен инженерлік желілердің бұзылуына, сондай-ақ экологиялық жағдайдың нашарлауына әкелуі мүмкін.

Бұл қауіптерді азайту үшін қаланың су ресурстарын кешенді басқару қажет. Негізгі шешімдер қатарында – дренаж жүйелерін жаңғырту, су өткізгіш жабындарды енгізу, су бұру жүйесін жетілдіру және су басу қаупі жоғары аймақтардағы құрылысқа қатаң бақылау орнату бар. Тек кешенді тәсіл урбанизация процесін теңестіріп, қаланың гидрологиялық тепе-теңдігін сақтауға және жер асты су деңгейінің өзгеруімен байланысты қауіптерді азайтуға мүмкіндік береді.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Kazhydromet – 2024 жылғы гидрологиялық болжам.
2. Астананың 2035 жылға дейінгі даму бас жоспары.
3. Дроздов Н.Н. Гидрогеология урбанизированных территорий. – М.: Гео, 2019.
4. Иванов А.П. Влияние урбанизации на подземные воды. – СПб.: Гидропроект, 2020.
5. Степаненко В.В., Кузнецов М.Ю. Подтопление городов: проблемы и решения. – Казань: Изд-во КФУ, 2018.

УДК 69.04

ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РАБОТЫ СТЕНЫ В ГРУНТЕ С РАСПОРНОЙ СИСТЕМОЙ В УСЛОВИЯХ ПЛОТНОЙ ЗАСТРОЙКИ

Батирбекова Аселя Толқин қизи

aselabatirbekova@gmail.com

Магистрант Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева

Научный руководитель - А.Р. Омаров

В условиях плотной городской застройки устройство глубоких котлованов требует особого внимания к устойчивости ограждающих конструкций и контролю их деформаций. Одним из наиболее эффективных решений в таких условиях является применение конструкций типа «стена в грунте», позволяющих снизить влияние строительных работ на окружающие здания и повысить общий уровень безопасности. В зависимости от глубины котлована, инженерно-геологических условий и плотности застройки, применяются различные типы ограждений: буросекущие стены, формируемые из перекрывающихся буронабивных свай; траншейные стены, выполняемые с использованием бентонитового

раствора и армированных панелей; шпунтовые ограждения из металлического или железобетонного шпунта. В условиях плотной застройки такие конструкции должны обеспечивать не только достаточную устойчивость, но и минимальные деформации. Для повышения жёсткости и перераспределения давления грунта широко применяются анкеры и распорки. В данной работе рассматривается ограждение в виде стены в грунте с распорным креплением. Численное моделирование проведено в среде Plaxis 2D с учётом реальных инженерно-геологических условий: верхний слой — глина, нижний — песок. Стена высотой 30 м дополнительно нагружена вертикальной нагрузкой от застройки. В процессе расчёта определены критические стадии разработки котлована по параметрам перемещений и пластических деформаций.

Методика численного моделирования

Численное моделирование выполнено в программном комплексе Plaxis 2D [1] в плоско-деформационной постановке с использованием метода конечных элементов. Высота ограждающей конструкции составляет 30 м, из которых 20 м находятся ниже дна котлована. Ширина котлована в верхней части составляет 17 м. В верхней части стены, на глубине 1 м от поверхности, установлена горизонтальная распорка, работающая на сжатие. Распорка соединяет противоположные стороны котлована и имеет длину пролёта около 17 м.

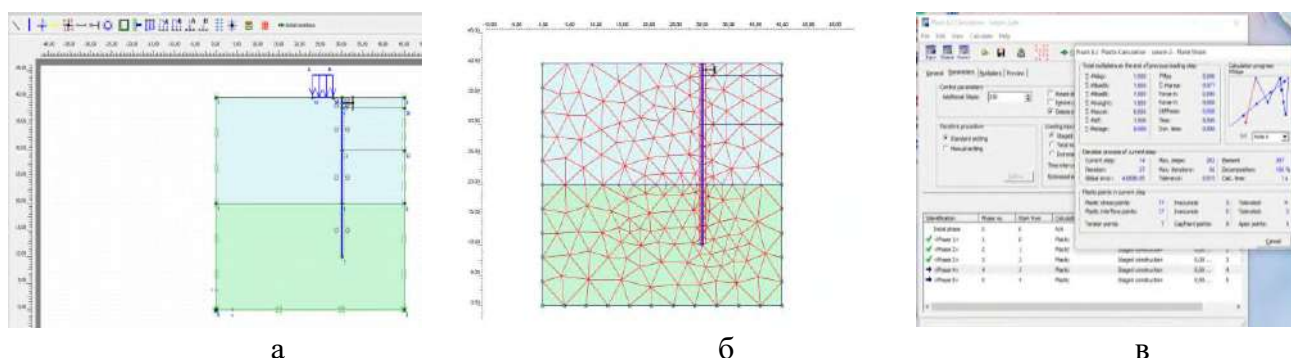


Рисунок 1. а) Исходная схема расчётной модели. б) Генерация конечно-элементной сетки. в) Результаты расчёта

На поверхность за ограждением приложена сосредоточенная вертикальная нагрузка (в районе отметки 38–39 м) шириной около 5 м, имитирующая воздействие от существующей застройки. Расчёт проводился с использованием уплотнённой конечно-элементной сетки в зоне стены, что позволило повысить точность в области напряжённо-деформированного состояния. Сетка состоит из треугольных элементов, размер которых уменьшается вблизи ограждения и зоны действия нагрузки (см. рис. 1а).

Расчетная область имеет 60м по ширине и 45м по высоте. Геологическая модель состоит:

- Верхний слой – глинистый грунт, 20м;
- Нижний слой – песчаный, 25м.

Глина обладает низкой проницаемостью и высокой пластичностью, склонна к деформациям при снятии нагрузки. Песок характеризуется хорошей несущей способностью и стабильностью. Такая структура типична для городских условий и требует точного расчёта при проектировании котлованов.

Таблица 1. Физико-механические характеристики грунтов

Параметр	Вид грунта	
	Глина	Песок
Плотность, γ (кН/м ³)	18	19.5
Угол внутреннего трения, ϕ (°)	18	32
Сцепление, C (кПа)	25	5

E_{ref} (кН/м ²)	1,000E+04	4,000E+04
Коэффициент Пуассона, ν	0.35	0.30

Высота ограждающей конструкции составляет 30 м, из которых 20 м находятся ниже дна котлована. Ширина котлована в верхней части составляет 17 м. В верхней части стены, на глубине 1 м от поверхности, установлена горизонтальная распорка, работающая на сжатие. Распорка соединяет противоположные стороны котлована и имеет длину пролёта около 17 м. На поверхность за ограждением приложена сосредоточенная вертикальная нагрузка (в районе отметки 38–39 м) шириной около 5 м, имитирующая воздействие от существующей застройки. Расчёт проводился с использованием уплотнённой конечно-элементной сетки в зоне стены, что позволило повысить точность в области напряжённо-деформированного состояния. Сетка состоит из треугольных элементов, размер которых уменьшается вблизи ограждения и зоны действия нагрузки.

Моделирование выполнялось в пять расчётных фаз:

- Фаза 1 – установка ограждающей конструкции с распоркой;
- Фаза 2 – первая выемка грунта (до глубины ~10 м);
- Фаза 3 – вторая выемка (до ~20 м);
- Фаза 4 – полная разработка котлована (до 30 м);
- Фаза 5 – стабилизация и оценка перемещений.

Во всех фазах учитывались реальные инженерно-геологические характеристики, а также сходимость итерационного расчёта. Анализировались горизонтальные и вертикальные перемещения, поля полных перемещений и зоны пластичности. По результатам расчёта на последней фазе были зафиксированы максимальные горизонтальные перемещения до 94.5 мм и вертикальные до 102.6 мм. **Конечноэлементная сетка** сформирована автоматически и адаптирована к геометрии задачи. Используются треугольные элементы с локальным сгущением в зоне анкеров и стены. Общее количество элементов составило 367. Это позволяет получить достоверное распределение напряжений и перемещений без чрезмерного увеличения вычислительных затрат. **Контроль сходимости** показал устойчивое поведение модели. По результатам финального шага глобальная ошибка составила 4,095E–05. Количество пластических точек достигло 77, сосредоточенных преимущественно в зоне контакта стены с глиной. Все итерационные критерии были выполнены.

Результаты и обсуждение

После установки анкерных тяг (фаза 3) наблюдаются умеренные деформации стены. Максимальные полные перемещения составили $39,6 \times 10^{-3}$ м. Горизонтальные смещения (U_x) достигают $6,05 \times 10^{-3}$ м, вертикальные (U_y) - около $39,6 \times 10^{-3}$ м. Стена демонстрирует устойчивое поведение, изгиб наблюдается в верхней части, ближе к анкерам. Представлена деформированная схема расчётной области с наложенной конечно-элементной сеткой. Видно, что модель была разбита на **треугольные конечные элементы**, что является стандартной практикой в программном комплексе Plaxis 2D. Конечно-элементная сетка применяется для дискретизации среды и численного решения уравнений равновесия. Сетка имеет **неоднородную плотность**: в зоне стены, распорки и нагрузки элементы заметно мельче, что обусловлено необходимостью более точного отображения напряжённо-деформированного состояния в этих участках. Такой подход позволяет повысить **точность вычислений в критических зонах**, где ожидаются наибольшие градиенты напряжений и перемещений. В то же время в менее нагруженных участках (дальние зоны грунта) использованы более крупные элементы, что позволяет снизить вычислительные затраты без потери качества результатов. На данном этапе моделирования из котлована было **удалено 2 метра грунта** от поверхности, что соответствует начальной стадии разработки. Это привело к частичному снятию противодействия, в результате чего в верхней части стены начали проявляться **горизонтальные и вертикальные перемещения**. Несмотря на то что распорка уже установлена, перераспределение напряжений в грунтовом массиве вызвало локальные

деформации, наиболее выраженные в зоне за стеной. Распределение вертикальных перемещений также демонстрирует максимум около 39.62 мм — в той же зоне, где было выполнено снятие грунта. Это указывает на **просадку верхнего слоя грунта** вблизи откоса, а также на **небольшую осадку в зоне нагрузки**, которая не оказывает критического влияния на конструкцию. Анализ распределения абсолютных перемещений показал, что максимальное смещение конструкции составило около 39,6 мм. Наибольшие деформации — в верхней правой части выемки, где нет сопротивления грунта. Такой уровень допустим для временных ограждений, но при постоянной конструкции может потребоваться усиление. Горизонтальные перемещения в стене направлены вправо — в сторону котлована, с экстремумом 6.05×10^{-3} м. Наибольшие значения наблюдаются на глубине анкеров, что отражает эффективность крепления: низ стены устойчив, верх — воспринимает изгибающий момент.

Разработка котлована во второй половине (фаза 4) стены привела к росту деформаций. Максимальные перемещения увеличились до $94,9 \times 10^{-3}$ м. Горизонтальные смещения достигли $17,9 \times 10^{-3}$ м. Отчетливо прослеживается зона просадки за пределами стены, что свидетельствует о перераспределении давления. При разработке котлована до ~10 м ограждение смещается внутрь. Верх отклоняется, что указывает на поворот от закреплённого верха. За стеной — активный клин, в основании — начальный выпор. Верхняя распорка эффективно сдерживает усилия и ограничивает перемещения, обеспечивая более равномерное распределение деформаций. Поле перемещений показывает, что наибольшие деформации сосредоточены в зоне угла выемки и в верхней части стены. Максимальное значение полного перемещения составляет 94,92 мм, что уже приближается к предельным значениям, допустимым для временных ограждающих конструкций. По сравнению с предыдущей фазой, зона деформаций углубилась и расширилась. Наибольшие деформации концентрируются в углу выемки и у верхней части стены. $U_{tot} = 94.92$ мм — уже близко к предельным для временных конструкций. Деформации распространяются глубже в грунт по сравнению с предыдущей фазой. Максимальное значение $U_x = 17.59 \times 10^{-3}$ м (≈ 17.6 мм). Наблюдается отчётливое выбухание стены в центральной части, где напряжения от нагрузки и глубины наиболее критичны. Вертикальные осадки грунта увеличиваются до 94.92 мм, особенно в зоне возле выемки. Имеется локальное понижение рельефа в области за стеной, что может говорить о потере контакта с анкерами в верхней зоне.

На завершающей стадии (фаза 5) разработки котлована деформации достигли экстремальных значений. Полные перемещения составили $102,6 \times 10^{-3}$ м, горизонтальные — $94,5 \times 10^{-3}$ м, вертикальные — до $90,4 \times 10^{-3}$ м. Характер деформации стены соответствует активной стадии формирования предельного состояния. Имеет место значительное смещение верхней части стены и перераспределение напряжений в грунтовом массиве. На завершающей стадии из котлована было удалено **30 метров грунта**. В результате полного снятия противодействия наблюдается **максимальное выпирание стены** внутрь выемки. Несмотря на наличие распорки, горизонтальные перемещения достигают критических значений. В массиве за стеной формируется активный клин, а у дна котлована — выпор основания. Это указывает на необходимость усиления креплений при полной разработке котлована в слабых грунтах. Перемещения концентрируются в зоне верхнего слоя и у поверхности котлована. $U_{tot} = 102.63$ мм — дальнейший рост деформаций по сравнению с фазой 4. Максимальное значение $U_x = 94.53 \times 10^{-3}$ м (≈ 94.5 мм). Наибольшая активность наблюдается в зоне между верхними анкерами, что может свидетельствовать о недостаточности их жёсткости или глубины закрепления. Максимальная осадка $U_y = 90.41$ мм. Заметна деформация всей верхней части массива, включая зону приложения сосредоточенной нагрузки.

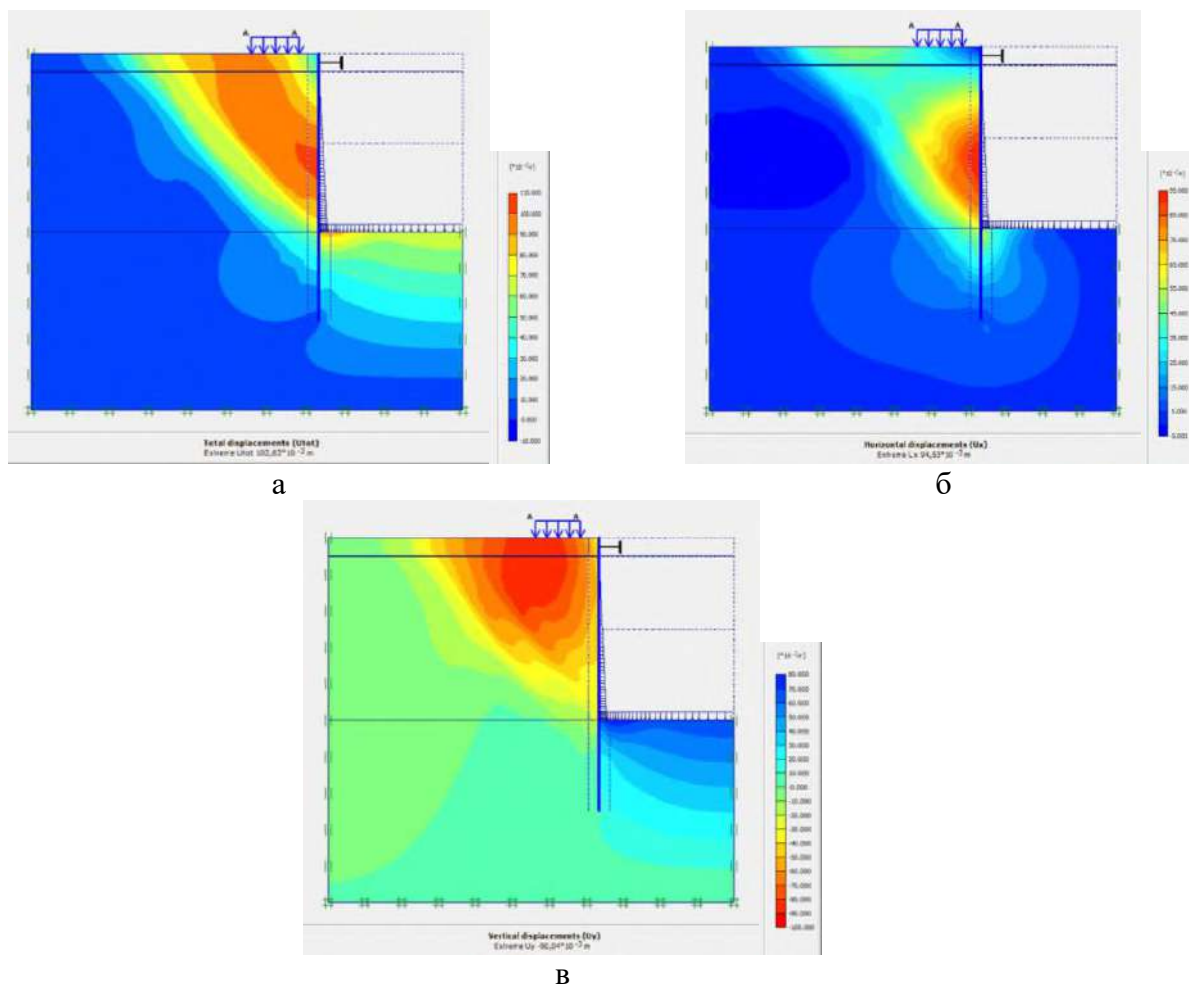


Рисунок 2. Результаты МКЭ на этапе 5: а) Полные перемещения. б) Вертикальные перемещения. в) Горизонтальные перемещения

Полные перемещения указывают на активное смещение грунта внутрь котлована и выпор основания (см. рис. 2а). Максимальные деформации сосредоточены в верхней части стены и в массиве за ней. Горизонтальные перемещения (U_x) направлены внутрь котлована, максимальные значения отмечаются в средней части стены (см. рис. 2б). Распорка ограничивает перемещения только в верхней зоне. Вертикальные перемещения (U_y) показывают осадку за стеной и подъём основания в зоне котлована, что свидетельствует о перераспределении напряжений и развитии выпора при полной разработке.

Выводы

В ходе численного моделирования [1-2] стены в грунте с распорной системой в Plaxis 2D [1] выполнен поэтапный анализ разработки котлована глубиной 30 м. Геологическая модель включала два слоя: верхний — глинистый (20 м), нижний — песчаный (25 м). Стена имела высоту 30 м, распорка размещалась на глубине 1 м от поверхности. Расчёт проводился в пять фаз, включая монтаж ограждения и пошаговое удаление грунта. Максимальные горизонтальные перемещения достигли 94.5 мм, вертикальные — 102.6 мм, при этом минимальные деформации на ранней фазе не превышали 6 мм. Основная зона пластических деформаций наблюдалась в верхней части массива за стеной. При разработке котлована на 10 м зафиксировано начальное отклонение стены и формирование активного клина. После удаления 20 м грунта — усиление прогиба конструкции и начало выпора в основании. Полная выемка сопровождалась значительным перераспределением напряжений и потерей устойчивости в нижней части котлована. Векторные поля перемещений показали доминирование горизонтальных смещений в верхнем глинистом слое и вертикального выпора в песчаном основании. Распорка эффективно ограничивала деформации вблизи поверхности,

но была недостаточной для компенсации напряжений на глубине. Конечная оценка модели подтвердила, что без дополнительных креплений стенка теряет устойчивость при глубокой выемке [2-6], несмотря на наличие распорной системы. Полученные данные позволяют использовать данную схему как инструмент предварительной оценки поведения ограждающих конструкций в условиях слабых и неоднородных грунтов. Использование анкерного крепления и распорки эффективно ограничивает горизонтальные и вертикальные деформации на начальных стадиях строительства. Наибольшие смещения конструкции наблюдаются при окончательной выборке грунта. Последовательность возведения существенно влияет на устойчивость конструкции и обязательно должна учитываться при проектировании. Модель Mohr-Coulomb позволяет адекватно описать поведение грунтов в условиях инженерной практики. Полученные результаты могут быть использованы для уточнения проектных решений и разработки рекомендаций по технологии безопасного возведения котлованов в условиях городской застройки.

Список литературы

1. Brinkgreve, R.B.J. et al. (2020). *PLAXIS 2D 8.2 – Reference Manual*. Bentley Systems.
2. Powrie, W. (2018). *Soil Mechanics: Concepts and Applications*. CRC Press.
3. Budhu, M. (2011). *Soil Mechanics and Foundations*. John Wiley & Sons.
4. ГОСТ 25100-2020. Грунты. Классификация.
5. Terzaghi, K., Peck, R.B. (1967). *Soil Mechanics in Engineering Practice*. Wiley.
6. Кузнецов, В.М. (2004). Проектирование и расчет ограждающих конструкций котлованов. Москва: АСВ.
7. Шашкин, И.Г. (2015). Грунты основания и фундаменты. Москва: Стройиздат.
8. Bowles, J.E. (1996). *Foundation Analysis and Design*. McGraw-Hill.
9. Das, B.M. (2010). *Principles of Foundation Engineering*. Cengage Learning.
10. Eurocode 7: Geotechnical Design – Part 1: General Rules. (2004). EN 1997-1.

УДК 69.001.5

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ: СИМУЛЯЦИЯ ВЛИЯНИЯ ОРИЕНТАЦИИ ЗДАНИЙ НА ПОТРЕБЛЕНИИ ЭНЕРГИИ В АСТАНЕ

Бекетов Даурбек Нурболсынович

Магистрант, Евразийский Национальный Университет, Астана, Казахстан

jekod52@gmail.com

Научный руководитель – Ж.А. Шахмов

Строительная отрасль – один из крупнейших потребителей ресурсов и источников загрязнения [1]. Устойчивое развитие жилья важно из-за высокого энергопотребления и экологических последствий [2].

Казахстан, обладая богатыми ресурсами, увеличил ВВП на 30% за счет экспорта нефти [3] и занимает 11-е место по ее запасам [4]. Развитие строительства активно поддерживается госпрограммами: к 2029 году планируется возвести 111 млн кв. м жилья [4].

Проектирование энергоэффективных зданий снижает затраты и улучшает экологию. Исследование жилых комплексов «Достар-1, 2, 3» в Астане показало, что ориентация влияет на энергопотребление. Юго-ориентированные здания лучше сохраняют тепло зимой и защищают от перегрева летом [5].

Рекомендуется учитывать эти факторы при проектировании нового жилья.

Материалы и методы исследования. Для оценки влияния ориентации здания на энергопотребление проведены численные симуляции с использованием Design Builder [6] и независимый тепловой анализ. Методология исследования изложена далее.