

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ
БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ»
КеАҚ



КӨЛІК-ЭНЕРГЕТИКА ФАКУЛЬТЕТІ



**«КӨЛІК ЖӘНЕ ЭНЕРГЕТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ:
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ШЕШУ ТӘСІЛДЕРІ» XIV ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ: «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСПОРТА И
ЭНЕРГЕТИКИ: ПУТИ ИХ ИННОВАЦИОННОГО РЕШЕНИЯ»**

**PROCEEDINGS OF THE XIV INTERNATIONAL SCIENTIFIC- PRACTICE
CONFERENCE «ACTUAL PROBLEMS OF TRANSPORT AND ENERGY:
THE WAYS OF ITS INNOVATIVE SOLUTIONS»**

Астана, 2026

УДК 656:620.9

ББК 65.37+65.305.1

A43

Редакционная коллегия:

Председатель – Талтенов А.А., член Правления – Проректор по науке и коммерциализации, д.х.н., профессор; Заместитель председателя – Кокаев У.Ш. декан транспортно-энергетического факультета, к.т.н., ассоциированный профессор; Тлепиева Г.М. – заместитель декана по научной работе, к.т.н., доцент; Султанов Т.Т. – заведующий кафедрой «Организация перевозок, движения и эксплуатация транспорта», к.т.н., доцент; Тогизбаева Б.Б. – заведующая кафедрой «Транспортная инженерия», д.т.н., профессор; Байхожаева Б.У. – заведующая кафедрой «Стандартизация, сертификация и метрология», д.т.н., профессор; Жумажанов С.К.– заведующий кафедрой «Электроэнергетика», к.т.н., доцент; Садыкова С.Б. – заведующая кафедрой «Теплоэнергетика», PhD, доцент.

A43 Актуальные проблемы транспорта и энергетики: пути их инновационного решения: XIV Международная научно-практическая конференция, 19 марта 2026г. / Подгот. А.А. Талтенов, У.Ш. Кокаев, Г.М. Тлепиева – Республика Казахстан, г.Астана, НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», 2026. – 632 с.

ISBN 978-601-385-216-4

В сборник включены материалы XIV Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы транспорта и энергетики: пути их инновационного решения», проходившей в г. Астана 19 марта 2026 года.

Тематика статей и докладов участников конференции посвящена актуальным вопросам логистики, организации перевозок, движения и эксплуатации транспорта, стандартизации, метрологии и сертификации, транспорту, транспортной техники и технологии, теплоэнергетики и электроэнергетики.

Материалы конференции дают отражение научной деятельности ведущих ученых дальнего и ближнего зарубежья, Республики Казахстан и могут быть полезными для докторантов, магистрантов и студентов.

ISBN 978-601-385-216-4

УДК 656:620.9
ББК 65.37+65.305.1

© НАО «ЕНУ имени Л.Н. Гумилева», 2026

Секция 3 «СТАНДАРТИЗАЦИЯ, МЕТРОЛОГИЯ И СЕРТИФИКАЦИЯ»

Алимбекова А.Г. ПЕРЕОПРЕДЕЛЕНИЕ КИЛОГРАММА: ПУТЬ К АБСОЛЮТНОЙ ВОСПРОИЗВОДИМОСТИ ЕДИНИЦЫ МАССЫ	381
Ахматжанова Н.Б., Ахмеджанова Ф.А. РОЛЬ МЕТРОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ	386
Ахмедова Н.Н., Абсеитов Е.Т. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МАРКИРОВКА УПАКОВКИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РК	389
Баймурзина Г.К. ПОВЫШЕНИЕ ОПЕРАЦИОННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ: ИНСТРУМЕНТЫ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА В БИЗНЕС-ПРОЦЕССАХ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ И РЕМОНТУ	394
Боранбаева К.А., Абсеитов Е.Т. РИСК ОРИЕНТИРОВАННАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ МАШИН КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	400
Габиден Д.Г., Бектурганова Г.К. САНДЫҚ ХИМИЯЛЫҚ ТАЛДАУДА НӘТИЖЕЛЕРДІҢ МЕТРОЛОГИЯЛЫҚ ҚАДАҒАЛАНУЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ИЕРАРХИЯЛЫҚ СХЕМАЛАРЫН ӨЗІРЛЕУ	404
Гинаятова А.С., Килибаев Е.О., Ахмет А.Ә. ҚР СТ ISO 19011–2019 ТАЛАПТАРЫНА СӘЙКЕС ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНДАҒЫ ІШКІ АУДИТ ЖҮЙЕСІ	408
Ермаханова Ф.Р., Билялова М.Н. TQM ТҰЖЫРЫМДАМАЛАРЫ НЕГІЗІНДЕ МЕТРОЛОГИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУДЫ ЖЕТІЛДІРУ АРҚЫЛЫ КУЗОВ БОЯУ ПРОЦЕСІНІҢ ДӘЛДІГІ МЕН СЕНІМДІЛІГІН АРТТЫРУ	413
Ертуганов К.М., Байхожаева Б.У., Кубенова М.М. ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕДИНСТВА ИЗМЕРЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	418
Есеркенов А.Б., Казангельдина Ж.Б. АЗЫҚ-ТҮЛІК ӨНІМДЕРІН САҚТАУ ЖӘНЕ ТАСЫМАЛДАУ ПРОЦЕСІНДЕГІ ТЕМПЕРАТУРАЛЫҚ РЕЖИМДЕРДІ БАҚЫЛАУДЫҢ ЗАМАНАУИ ӘДІСТЕРІ МЕН ҚҰРАЛДАРЫ	423
Әбдіжәлел М., Тажиев С., Муртазин Е., Ережеп Д. ОЦЕНКА НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ВОДЫ ШУСКОГО ТРАНСГРАНИЧНОГО ВОДОНОСНОГО ГОРИЗОНТА НА ОСНОВЕ ПОДХОДА ISO GUM	427
Жакиш Н.Е., Канаев А.Т. ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ	

ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ ESG-ТРАНСФОРМАЦИИ	430
Жәнібек Ж.Ж., Хаймулдинова А.К. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ИНФРАҚҰРЫЛЫМЫН ТҰРАҚТЫ ДАМУ ТҰРАҚТЫ ЖАҒДАЙЫНДА ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНЫҢ НОРМАТИВТІК БАЗАСЫН ЖЕТІЛДІРУ	433
Казиев А.С., Байхожаева Б.У. РОЛЬ ВАЛИДАЦИИ МЕТОДИК КАЛИБРОВКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИЗМЕРЕНИЙ	438
Караева Ю.А., Николаенко Е.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИКРОНУТРИЕНТОВ В КОНДИТЕРСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	443
Қабылова М.М., Килибаев Е.О., Есмағамбет А.Д. ISO 9001/14001/45001 ЖӘНЕ ISO/IEC 17025: ҚАЗАҚСТАН МЕТАЛЛУРГИЯСЫНДА СӘЙКЕСТІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ТЕТІКТЕРІ (KAZAKHMYC ЖӘНЕ KAZZINC KEЙСТЕРІ)	448
Лоскутова А.В. КАЧЕСТВО И БЕЗОПАСНОСТЬ ЯГОД ЕЖЕВИКИ: СТАНДАРТЫ И СЕРТИФИКАЦИЯ	453
Марат Е.А., Хаймулдинова А.К. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭНЕРГИЯ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫ ЕСЕПТЕГІШТЕРДІ ЕНГІЗУ АРҚЫЛЫ МЕТРОЛОГИЯЛЫҚ ТЕКСЕРУДІ ЦИФРЛАНДЫРУ	458
Новикова Е.В., Куприна И.В. СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ АВТОМОБИЛЕЙ В РОССИИ: ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ	462
Алмас Д.Т., Оспанова А.Т. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТАУ-КЕН ӨНДІРУ ӨНЕРКӘСІБІНДЕ ТАСЫМАЛДАУ ПРОЦЕСІНДЕГІ ЦИФРЛАНДЫРУ ЖӘНЕ ҚАУІПСІЗДІКТІ БАҚЫЛАУ ЖҮЙЕЛЕРІН ЖЕТІЛДІРУ	465
Сахилаева Д.Б., Килибаев Е.О., Есмағамбет А.Д. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ТЕМПЕРАТУРНУЮ НЕОДНОРОДНОСТЬ В ХОЛОДИЛЬНЫХ КАМЕРАХ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ СКЛАДОВ	472
Таңатар Ә.М., Казангельдина Ж.Б. МЕТРОЛОГИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУ НЫСАНДАРЫН ТАҢДАУ КЕЗІНДЕГІ ЗЕРТХАНАЛЫҚ ЖАБДЫҚТАРДЫҢ МӘРТЕБЕСІН СӘЙКЕСТЕНДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ	477
Турсункулова Б.А., Есмағамбет А.Д. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ ЕАЭС В СФЕРЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ	480
Файзиев Ж.С. ТРЕБОВАНИЯ СТАНДАРТОВ НА ОРГАНИЧЕСКУЮ ПРОДУКЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН	484
Файзиев Ж.С. ФОРМИРОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ МОЛОКА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТАХ	488
Шарипова А.Т., Киргизбаева К.Ж. ЖОЛ-ҚҰРЫЛЫС МАТЕРИАЛДАРЫН СЫНАУДЫҢ ЗАМАНАУИ ӘДІСТЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ МЕТРОЛОГИЯЛЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТІЛУІ	491

Шегай А.В., Байхожаева Б.У. МЕТРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ОБЛАСТИ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В КАЗАХСТАНЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	496
--	-----

3. ГОСТ 9.032–74 Единая система защиты от коррозии истарения. Покрyтия лакокрасочные. Группы, технические требования и обозначения. [Электронды ресурс]. URL:[[ГОСТ 9.032-74](#)]

УДК 336.711.65

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕДИНСТВА ИЗМЕРЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

Ертуганов Канат Мусаевич

k.ertuganov@mti.gov.kz

Магистрант кафедры «Стандартизации, сертификации и метрологии», НАО «Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева»

Байхожаева Бахыткуль Узаковна

Vajxozhaeva63@mail.ru

д.т.н., профессор кафедры «Стандартизации, сертификации и метрологии», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Кубенова Маржан Маликовна

kubanova.m@yandex.kz

PhD, преподаватель-исследователь кафедры «Стандартизации, сертификации и метрологии», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Аннотация. Предметом исследования являются поправки в законы РК «О техническом регулировании» и «Об обеспечении единства измерений».

Цель исследования - обоснование перехода от внеплановых проверок к аналитическим инструментам контроля для безопасности рынка в условиях глобальных вызовов.

В работе применяются сравнительно-правовой анализ, изучение практики, системный подход. Раскрыта концепция административного расследования для прослеживаемости продукции, обоснована значимость мер оперативного реагирования и принудительного отзыва товаров. Рассмотрены новые полномочия Техсекретариата и трансформация Предпринимательского кодекса (профилактический контроль).

Обоснован переход от реактивной модели надзора к проактивной (управление рисками) через институты расследования и отзыва продукции, что гармонизирует законодательство РК с международными стандартами.

Ключевые слова: техническое регулирование; единство измерений; государственный контроль; административное расследование; отзыв продукции; свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства (СБКТС); риск-ориентированный подход; законодательные поправки; защита прав потребителей; прослеживаемость (traceability).

Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования и обеспечения единства измерений в Республике Казахстан (далее — РК).

Актуальность исследования определена необходимостью адаптации национальной системы технического регулирования к вызовам глобализированного рынка. Как следует из поручений Главы государства, представленных в Стратегическом плане Министерства торговли и интеграции РК, приоритетными направлениями реформирования отрасли выступают: обеспечение цифровой прозрачности товаропроводящих цепочек;

реформирование институтов оценки соответствия; обеспечение предсказуемости регуляторной среды. [16, с. 12–15]

Целью настоящей статьи является обоснование необходимости и анализ правовых последствий перехода от традиционных форм внеплановых проверок к современным аналитическим инструментам контроля. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: 1) выявить системные дефициты действующего правового регулирования; 2) провести сравнительный анализ классической модели проверки и предлагаемой модели административного расследования; 3) исследовать институт мер оперативного реагирования (МОР) и процедуру отзыва продукции; 4) проанализировать расширение компетенции Технического секретариата в контексте обеспечения безопасности транспортных средств; 5) оценить изменения в Предпринимательском кодексе РК в части внедрения профилактического контроля.

Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и специально-юридических методов. Сравнительно-правовой метод применен для сопоставления действующих норм Предпринимательского кодекса РК и Законов «О техническом регулировании» и «Об обеспечении единства измерений» с предлагаемыми законодательными новеллами. Анализ правоприменительной практики (эмпирический метод) использован для верификации выявленных теоретических дефицитов на примере конкретных кейсов, зафиксированных Комитетом технического регулирования и метрологии МТИ РК [17]. Системный подход позволил рассмотреть техническое регулирование и обеспечение единства измерений как взаимосвязанные элементы единой инфраструктуры качества, функционирующей в рамках права ЕАЭС. [8, 9, 10]

1. Анализ правового поля и системных дефицитов в сфере обеспечения качества

Фундамент современной системы обеспечения качества в РК формируют два ключевых нормативно-правовых акта: Закон РК «О техническом регулировании» (2020 г.) и Закон РК «Об обеспечении единства измерений» (2000 г.), [4, 5] действующие в системной связи с Законом «Об аккредитации». [6]

Принятие Закона «О техническом регулировании» ознаменовало переход к модели, гармонизированной с принципами права ЕАЭС. [8] Однако ключевым барьером для эффективного правоприменения стала жесткая привязка контрольных процедур к нормам Предпринимательского кодекса РК [2]. В действующей редакции государственный контроль осуществляется преимущественно в форме внеплановых проверок, что порождает системные проблемы. Во-первых, это локальность проверочных мероприятий: в силу ст. 144 Предпринимательского кодекса РК, [2] проверка инициируется исключительно по конкретному факту нарушения, что создает «эффект близорукости». Инспектор уполномочен применить санкции к розничному продавцу, но не имеет оснований для оперативного перехода к проверке оптового склада или импортера. Во-вторых, отсутствует механизм сквозного контроля (прослеживаемости) всей цепочки поставок в рамках единого контрольного мероприятия.

Закон «Об обеспечении единства измерений», [5] являясь старейшим в системе, выполняет функцию фундамента для юридической значимости результатов испытаний. Ключевой проблемой на стыке двух законов является недостаточный контроль за субъектами аккредитации. Данный пробел создает предпосылки для функционирования «бумажных» лабораторий, осуществляющих выдачу сертификатов без проведения фактических испытаний, что подтверждается эмпирическими данными (см. Таблицу 1).

Таблица 1 — Системные дефициты действующего правового регулирования

Тип дефицита	Характеристика	Правовые последствия
Процессуальный	Внеплановая проверка является мерой постфактум, не позволяющей проводить полноценное расследование причин появления опасной продукции.	Невозможность установления всей цепочки поставщиков в рамках одного

		производства.
Инструментальный	Отсутствие мер оперативного реагирования (МОР). Процедура изъятия продукции длительна и бюрократизирована.	Невозможность оперативной защиты потребителей (отсутствие механизма recall).
Институциональный	Отсутствие у Технического секретариата рычагов для оперативной блокировки незаконно выданных СБКТС.	Высокий уровень риска на рынке ввозимых автотранспортных средств.

Для верификации выявленных дефицитов обратимся к данным правоприменительной практики Комитета технического регулирования и метрологии. [17] В ходе мониторинга рынка на территории Туркестанской области был зафиксирован системный характер нарушений. Наиболее репрезентативными являются следующие примеры.

Кейс «Антифриз». В отношении продукции одного товарного бренда было инициировано и проведено 20 отдельных внеплановых проверок. Ввиду отсутствия механизма единого административного расследования, оперативная блокировка всей партии товара на уровне дистрибьютора оказалась невозможной, что повлекло необоснованные бюджетные затраты. [17, с. 23]

Кейс «Импортный цемент». В том же регионе были выявлены факты реализации крупных партий импортного цемента, не прошедшего обязательную сертификацию. Контрольные мероприятия ограничивались лишь точками розничной продажи, тогда как каналы ввоза и оптового распределения остались вне зоны оперативного реагирования. [17, с. 27] Приведенные факты подтверждают тезис о неэффективности существующих механизмов для борьбы с системным оборотом контрафакта.

2. Сравнительный анализ форм государственного контроля: внеплановая проверка в сравнении с административным расследованием

Внедрение института административного расследования, предусмотренное проектом Закона, [7] указывает на радикальный пересмотр основ — переход от статичной фиксации дискретных нарушений к динамическому выявлению их первопричин. В действующей редакции проверка обладает рядом институциональных ограничений: она субъекто-ориентирована (направлена на конкретного предпринимателя) и ограничена по доказательной базе (фиксирует факт, но не позволяет установить этап жизненного цикла, на котором произошло отклонение).

В отличие от проверки, процедура расследования фокусируется на объекте надзора — продукции. Административное расследование в сфере технического регулирования представляет собой комплекс процессуальных мероприятий, направленных на установление всей товаропроводящей цепочки (traceability) несоответствующей продукции. Ключевыми характеристиками новеллы выступают: экстерриториальность (координация действий в разных регионах в рамках одного производства) и сквозной характер (возможность истребования документации у всех участников логистической цепи). Целевой функцией расследования является не столько штраф, сколько нивелирование риска путем полной санации рынка (Таблица 2). Предложенный подход лежит в русле современных правовых концепций государственного контроля, сформулированных в работах по административному праву. [11, 12]

Таблица 2 — Сравнительный анализ моделей контроля

Критерий	Модель внеплановой проверки (действующая)	Модель административного расследования (предлагаемая)
Объект	Субъект предпринимательства	Продукция (товаропроводящая цепочка)

Территория	Локально (место деятельности субъекта)	Экстерриториально (вся цепочка поставок)
Цель	Фиксация нарушения и наложение штрафа	Установление источника и изъятие всей опасной продукции
Пример	20 проверок антифриза в разных точках	1 расследование для блокировки всего бренда

Апробация предлагаемого механизма на примере кейса с цементом показывает: предлагаемая модель позволила бы в рамках единого производства идентифицировать всю партию по таможенным декларациям и приостановить действие сертификатов на всю серию продукции.

3. Механизм отзыва продукции и меры оперативного реагирования (МОР)

Центральное место в перечне МОР занимает отзыв продукции (recall). В действующем законодательстве, если инспектор находит антифриз, не соответствующий ТР, он может выдать предписание о запрете реализации остатков в конкретном магазине. Судьба продукции, уже купленной потребителями, остается в «серой зоне». Предлагаемая проектом модель обязывает производителя или импортера информировать общественность о рисках, организовывать возврат товара и компенсировать убытки. [7]

Законодательное закрепление процессуальных гарантий в Административном процедурно-процессуальном кодексе служит фильтром против административного произвола. Любое предписание об отзыве должно быть мотивированным, а субъект имеет право на возмещение убытков, причиненных незаконными действиями. Это дисциплинирует контролирующие органы, принуждая их к качественному сбору доказательной базы. [3]

4. Компетенция Технического секретариата и контроль в сфере безопасности транспортных средств

Предлагаемые изменения наделяют Технический секретариат функциями контрольного фильтра. [7] Секретариат получает право проверять обоснованность выдачи лабораториями СБКТС и оперативно приостанавливать действие сомнительных документов. Ранее процесс аннулирования незаконно выданного СБКТС был забюрократизирован и занимал месяцы. Теперь выявление несоответствия (например, неверный VIN-код) позволяет заблокировать документ в системе практически в режиме реального времени, что особенно важно в контексте требований ТР ТС 018/2011. [9] Это формирует целостную систему надзора, исключающую возможность бесконтрольной выдачи заведомо недостоверных заключений.

5. Внедрение исключительного порядка профилактического контроля в Предпринимательский кодекс РК

Параллельно с реформированием профильных законов, [4, 5] инициированы изменения в Предпринимательский кодекс РК. [2] Профилактический контроль с посещением в сфере технического регулирования выделяется в категорию предупредительных мероприятий. По его результатам при первом выявлении нарушений, не повлекших тяжких последствий, субъекту выносится предписание об устранении, а не административный протокол. Это дает бизнесу «право на ошибку» и реализует принцип «консультирования перед наказанием», что снижает уровень коррупционных рисков и соответствует принципам, заложенным в Конституции РК. [1]

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Институционализация административного расследования устраняет главный дефицит действующей системы — фрагментарность контроля. [7] Установление всей цепочки поставок позволяет государству воздействовать на источник распространения опасной продукции. Кейсы с антифризом и цементом в Туркестанской области доказывают, что без этого механизма государственные ресурсы расходуются неэффективно. [17]

2. Введение мер оперативного реагирования (МОР) заполняет критический правовой вакуум. Законодательное закрепление обязанности бизнеса отзываться продукцию

(recall), уже реализованную потребителям, выводит защиту прав граждан на уровень международных стандартов. [15]

3. Наделение Технического секретариата полномочиями по проверке СБКТС создает эффективный барьер для «серого» импорта автотранспорта и дисциплинирует субъектов аккредитации, [6] обеспечивая достоверность результатов испытаний в соответствии с типовыми схемами оценки соответствия. [10]

4. Смещение акцента на профилактический контроль в рамках Предпринимательского кодекса демонстрирует приверженность концепции «умного регулирования», где приоритетом является исправление ошибок, а не фискальное давление. [2] Это соответствует принципу баланса частных и публичных интересов, закрепленному в Конституции. [1]

Практическая значимость исследования заключается в обосновании того, что предлагаемые изменения создают синергию между метрологией [5] и техническим регулированием, [4] напрямую влияя на конкурентоспособность отечественных производителей и защиту их от недобросовестной конкуренции со стороны контрафакта, что является стратегической задачей, отраженной в программных документах. [16]

Список использованных источников

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 2026 г.).
2. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК (с изменениями и дополнениями, включая новеллы по профилактическому контролю).
3. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI (регулирует порядок применения МОР и обжалования действий госорганов).
4. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2020 года № 396-VI ЗРК «О техническом регулировании».
5. Закон Республики Казахстан от 7 июня 2000 года № 53-II «Об обеспечении единства измерений».
6. Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2004 года № 603-II «Об аккредитации в области оценки соответствия».
7. Проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам технического регулирования и обеспечения единства измерений» (инициирован депутатами Мажилиса Парламента РК).
8. Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 года) (Раздел X «Техническое регулирование»).
9. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств» (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 877).
10. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 года № 44 «О типовых схемах оценки соответствия».
11. Алексеев С. С. Общая теория права: учебник. - М.: Проспект, 2024. (В контексте теории государственного принуждения и административных процедур).
12. Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов. - М.: Норма, 2023. (Анализ форм и методов государственного контроля).
13. Мусилимова К. С. Принципы технического регулирования по законодательству Республики Казахстан // Вестник Карагандинского университета им. Е.А. Букетова. - 2024. - № 2. (Детальный анализ принципа безопасности продукции).
14. Сапарбаев Т. К. Развитие системы технического регулирования в условиях экономической интеграции. - Алматы: Экономика, 2022.
15. UNECE Study: Kazakhstan Technology Law and Measurement Traceability. - United Nations Economic Commission for Europe, 2025. (Международная экспертиза казахстанской системы качества).
16. Стратегический план Министерства торговли и интеграции РК на 2023–2027 годы.
17. Отчет Комитета технического регулирования и метрологии МТИ РК о результатах государственного контроля за 2024–2025 гг. (Анализ кейсов в Туркестанской и других областях).