

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ



30
EURASIAN NATIONAL
UNIVERSITY



БГПУ
им. М. Ақмұллы



«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУДАҒЫ ЗАМАНАУИ
ТӘСІЛДЕМЕ: ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ФОРУМ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ

«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ: НАУКА И ПРАКТИКА»

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL FORUM
«MODERN APPROACHES TO TEACHER TRAINING: SCIENCE AND
PRACTICE»

МАТЕРИАЛДАРЫ

Астана

26 ақпан 2026 жыл



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ**

**«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУДАҒЫ ЗАМАНАУИ ТӘСІЛДЕМЕ:
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ФОРУМ
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ
26 ақпан, 2026 жыл**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ФОРУМА
«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ:
НАУКА И ПРАКТИКА»
26 февраля, 2026 года**

**PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL FORUM
INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL FORUM
«MODERN APPROACHES TO TEACHER TRAINING: SCIENCE AND PRACTICE»
february 26, 2026**

Астана, 26 ақпан 2026 ж.

УДК 37.0
ББК 74.00
П23

Жалпы редакциясын басқарған: Сомжүрек Б.Ж.

Редакция алқасы: Асылбекова М.П., Атемова К.Т., Байсарина С.С., Сламбекова Т.С.,
Махадиева А.К.

П23 Педагогикалық кадрларды даярлаудағы заманауи тәсілдеме: ғылым және практика: халықаралық ғылыми-тәжірибелік форум материалдары. 26 ақпан 2026 ж./ – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы, 2026. – 1668 бет.

ISBN 978-601-385-193-8

Халықаралық ғылыми-практикалық форум материалдарының жинағында педагог кадрларды даярлаудың заманауи ғылыми-әдіснамалық негіздерін талдау, педагогикалық білім беру саласындағы инновациялық тәсілдер мен тиімді практикаларды айқындау, халықаралық ғылыми тәжірибе алмасуды дамытуға арналған өзекті ғылыми-тәжірибелік зерттеулердің нәтижелері енгізілген. Материалдарда педагогикалық білім мен ғылымның жаһандық трендтері, педагогикалық білім берудегі жасанды интеллект және цифрлық технологиялар, педагог кадрларды инклюзивті білім беруге дайындаудың халықаралық тәжірибесі және инновациялық әдістері туралы мәселелері қарастырылған. Жинақ білім саласындағы мамандарға, ғалымдарға, оқытушылар мен білім алушыларға арналған.

В сборник материалов международного научно-практического форума включены результаты актуальных научно-практических исследований, направленных на анализ современных научно-методологических основ подготовки педагогических кадров, выявление инновационных подходов и эффективных практик в сфере педагогического образования, а также развитие международного научного обмена опытом. В материалах рассматриваются вопросы глобальных тенденций в педагогическом образовании и науке, использования искусственного интеллекта и цифровых технологий в педагогическом образовании, международного опыта и инновационных методов подготовки педагогических кадров к инклюзивному образованию. Сборник предназначен для специалистов в области образования, ученых, преподавателей и обучающихся.

The proceedings of the International Scientific and Practical Forum include the results of relevant scientific and practical research aimed at analyzing the modern scientific and methodological foundations of teacher training, identifying innovative approaches and effective practices in the field of teacher education, as well as promoting international scientific exchange of experience. The materials address issues related to global trends in pedagogical education and science, the use of artificial intelligence and digital technologies in teacher education, as well as international experience and innovative methods of preparing teaching staff for inclusive education. The collection is intended for education professionals, researchers, teachers, and students.

УДК 37.0
ББК 74.00

ISBN 978-601-385-193-8

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2026

Бұл жинаққа енгізілген материалдарға авторлар жауапты.
Authors are responsible for the content of their materials.

МАЗМУНЫ

ПЛЕНАРЛЫҚ МӘЖІЛІС/PLENARY SESSION		
1	Ибраимов Х. И. Международный опыт и инновационные методики подготовки будущих учителей к эффективной профессиональной деятельности	3
2	Doğan M. Artificial intelligence in higher education: between opportunity and risk	6
3	Оспанова Б.К. Инклюзивті білім беру: тұлға дамуының факторы ретінде	10
1 секция: Педагогикалық білім мен ғылымның жаһандық трендтері 1 секция: Глобальные тренды педагогического образования и науки 1-section: Global trends in pedagogical education and science		
4	Тұрғынбаева Б.А. Ғылыми-педагогикалық мамандарды даярлау: жағдайы, мүмкіндіктері, мәселелері	15
5	Вахидова Л.В. Образовательная среда как пространство профессионального развития будущего педагога	19
6	Мардонов Ш.К. Подготовка высококвалифицированных специалистов в сфере образования	23
7	Набиулина Н.Г., Фазлыева А.Ф. Формирование социальной компетентности будущих специалистов психолого-педагогического профиля в процессе профессиональной подготовки	27
8	Жиенбаева С.Н., Азербаяев Д.Н. Болашақ эмоционалдық тұрақтылығын қалыптастыруды зерттеу тәсілдемелерін талдау..	31
9	Жиенбаева С.Н., Мукажанов Н.К. Университет түлектерінің кәсіби ортаға бейімделуін құзыреттілік тұғыры негізінде ұйымдастыру	36
10	Ахатова Д.А. Педагогика ғылымы, оның дамуы және заманауи салалары	40
11	Аликулова А.Б. Эксперимент барысында мектепке дейінгі балалардың зерттеу дағдыларын дамыту жолдары мен ерекшеліктері	45
12	Джаббаров Ш.Х. Развитие профессиональных компетенций у будущих специалистов авиации как глобальный тренд педагогики	49
13	Жаббаров З.Р. Взаимосвязь между мотивацией обучающихся и качеством образования с учётом глобальных трендов в педагогической науке	52
14	Касымбекова А.Ж., Ильясова Г.У. Химияны оқытуда оқушылардың функционалдық сауаттылығын қалыптастырудың ғылыми-педагогикалық негіздері	57
15	Медетова Р.М. Подготовка будущих учителей как глобальный тренд педагогической науки	61
16	Пирматов С. Развитие визуальной культуры у студентов как глобальный тренд педагогической науки	64

17	Садикова Ш.А. Международный опыт и применение инновационных методик для социализации детей дошкольного возраста	67
18	Табишев Т.А. Компетентностно-квалификационная модель выпускника вуза: тренды и инновации (российский и международный опыт)	70
19	Тожибоева Х.М. Формирование у подростков иммунитета против «массовой культуры» на основе гендерного подхода как глобальный тренд педагогической науки	75
20	Шохиён Н.Н., Джафарзода С.Ф. Об актуальности разработки учебника: «Педагогика успеха и творческое управление временем в контексте внедрение цифровых технологии в Вузе»	79
21	Khasanova Sh.T, Rahimova U.A. The role of educators in teaching children visual arts activities	83
22	Аубакирова Ж.К. Данияр Ш.Д. Шетелдік студенттердің жоғары оқу орнына әлеуметтік-психологиялық бейімделуін анықтайтын заманауи әдіс-тәсілдер	86
23	Алимбетова Р.В. Инновационные технологии на уроках русского языка: современные подходы и глобальные научные тренды	90
24	Байсарина С.С., Жумадилова А.Н. Жаһандану жағдайындағы білім беру жүйесінің инновациялық интеграциясы	94
25	Нуркасымова С.Н., Нұрланқызы Г. Білім алушылардың физика пәнінен шығармашылық қабілеттерін арттыру	99
26	Садыкова Д.А., Оралбекова К. Р. Нейропедагогика және когнитивтік ғылым негізіндегі оқыту әдістерінің дамуы: қазіргі халықаралық тәжірибе	103
27	Паштанов С.У., Ахмаджанова Д.С. Болашақ мұғалімдерді даярлауда жаттығуларды қолдану	108
28	Zhalelova G.M., Khamzina Z.B., Albekova A.Sh. On the methodological aspects of teaching professional english in agricultural universities (<i>with an Emphasis on the Use of AI.</i>)	112
29	Анорбоев А.А. Стратегии трансформации воспитательного процесса в учреждениях общего среднего образования на основе национальных и международных подходов	117
30	Zhaukina S. Environmental awareness of future teachers	121
31	Tokashova G.Zh. Pedagogical and psychological aspects of supporting academic mobility	126
32	Бободжонова М.М. Развитие навыков аналитического чтения у студентов экономических специальностей при работе со специализированными текстами	130
33	Бобоев Х.Ю. Сущность идеологического иммунитета к идейно-информационным атакам в педагогическом образовании	135
34	Зулпукарова Д. И., Жакыпбекова А.Т. Сманова Н.Т.	139

	Электронный учебник как ключевой элемент образования	
35	Норбутаева Д.А. Роль семьи в развитии художественно-эстетического вкуса и дизайнерских навыков учащихся как глобальный тренд педагогического образования	144
36	Пирматова М.С. Комплексное изучение поэтики художественных произведений на занятиях литературы как глобальный тренд педагогической науки	147
37	Собирова Н.Н. Использование невербальных средств в образовательном процессе	151
38	Селиверстова И.А. Нейродидактика и иноязычно-образовательный процесс	156
39	Сағынғали Б.А. Математиканы оқытуда жобалық жұмыстардың оқушылардың зерттеушілік қүзыреттілігін дамытуға әсері	161
40	Тургунбоев Б.И. Педагогические возможности формирования мира и национальных и международных подходов	165
41	Ходжаев О.Ш. Педагогическая модель, критерии и результаты практических испытаний	168
42	Экстерович А.И. Снижение агрессивных проявлений у подростков посредством привития навыков социально одобряемого поведения	173
43	Kokteubay Z.Zh. Karmenova N.N. Student-centered strategies for enhancing learning outcomes in economic and social geography	177
44	Абишева А.Х. Научно-педагогические предпосылки развития основ исследовательской компетентности учащихся	181
45	Джумагазиева А.К. Формирование экологической ответственности у студентов педагогических колледжей в контексте глобальных трендов педагогического образования и устойчивого развития	186
46	Кемалова Г.Б. Педагогика ғылымы контексіндегі психологиялық иммунитет	191
47	Кусаинова А. Ж. Терминологиялық жүйенің дамуына әлеуметтік факторлардың ықпалы	195
48	Сатыбалдина М.Б., Мусина Г.Б. Жоғары оқу орнындағы шетелдік студенттердің әлеуметтік-мәдени ортаға бейімделу механизмдері	199
49	Уриа Ш. Историко-ретроспективный анализ развития национальной системы образования в республике маврикий	206
50	Alpanova A.M. Integrating mass media into efl teacher education: a pathway to intercultural communicative competence	211
51	Aituganova K. Peer assessment in modeling foreign language writing instruction	215
52	Ваева Е.	220

	Development of independent foreign language learning skills among students majoring in psychology and pedagogy	
53	Aubakirova A.A. Interference in efl: error analysis and teaching solutions	225
54	Rufina A. Integrating art therapy methods into teacher education programs: a communicative perspective	230
55	Gaisin A.I. Role of emotional intelligence in the development of stress resistance and mindfulness in pedagogical context	232
56	Bakhytkyzy Sh. Students' emotional intelligence and awareness of emotional intelligence in efl learning	235
57	Glumova A., Makhambetova Zh. Navigating the future: career orientation among 9 th grade students	239
58	Zhanbolat I.N. Self-regulated learning strategies of university students: a qualitative study from Kazakhstan	243
59	Kobeisinova G. Socio-cultural determinants of sexual health literacy within educational environments: empirical evidence	247
60	Kuanysheva S. Academic resilience studies and future research directions	252
61	Kazakhova A.V. Teaching english through gamification: a pedagogical experiment and expected changes in students' academic motivation	256
62	Rakhmetova A.T. Developing students' cultural awareness in the process of teaching english	261
63	Sovet B. Effective methods of teaching a foreign language in the context of a competency-based approach (based on grades 10–11)	266
64	Temirbay M. The role of school mediation in preventing conflicts among participants in the educational process	269
65	Балғабек Е.Ә. Әлеуметтік серіктестік негізінде болашақ педагогтардың бәсекеге қабілеттілігін дамытудың маңызы	271
66	Бакиева Т.Б. Орта білім беру жағдайында ата-аналардың кәсіби бағдар беру үдерісіне ықпалы: Қазақстан тәжірибесі	276
67	Елубаева Р.С., Тельбаева У.Д., Уйсембаева А.А. Бастауыш сыныпта жекелеген пәндерді интеграцияланған оқытуда STEM технологиясын қолданудың маңыздылығы	279
68	Жалалдин Д.Н., Абдреймова К.А., Калимолдаева А.К. Гибридті оқыту жағдайында оқушылардың білімін бағалаудың жаңа тәсілдері мен құралдары	283
69	Исахова П.А. Современные требования к первоначальной подготовке кабинного экипажа в условиях авиационного образования Республики Казахстан	287

70	Ибадуллаева С.Ж., Кожабергенова А.Т. Жоғары сынып оқушыларының функциональдық сауаттылығын биология пәні негізінде қалыптастыру	292
71	Исабаева Л.У. Об уровне развития критического мышления у старшеклассников и влияющих на него факторах в современных образовательных условиях	295
72	Кыдыр А. Е. Жаратылыстану ғылымдарындағы STEM технологиясының маңызы	300
73	Куатбекова А.М., Джетимов М.А. Химия пәнінде жобалық іс-әрекетті ұйымдастыру білім алушылардың зерттеушілік мәдениетін қалыптастыру құралы ретінде	303
74	Моминова Г.М. К вопросу о применимости понятия академической социализации в школьном образовании	306
75	Мұқашева А.Б. Студенттердің эмоциональдық тұрақтылығын дамытудағы педагогикалық-психологиялық алғышарттар	310
76	Нұрланова А., Рыстыгулова В.Б. Орта мектепте оптика бөлімін оқытуда ойын технологиялары арқылы оқушылардың концептуалды түсінуін қалыптастыру	317
77	Оралбай Ж.С., Рыстыгулова В.Б. Мектеп физика курсында космология элементтерін кіріктіріп оқытудың тиімді әдістері	322
78	Онбаева Н.Ш., Аренова А.Х. Тұлғаның тірек құзырлығын қалыптастырудың ғылыми-педагогикалық мәселелері	331
79	Оразалина А.Ж. Болашақ педагогтардың кәсіби іс-әрекетке даярлығын дуалды оқыту жағдайында қалыптастыру: халықаралық салыстырмалы талдау	334
80	Сарин Е.Т., Адилова В.Х. Инновационная цифровая модель «Smart-стопа» в системе здоровьесбережения и профилактики функциональных нарушений стоп у юных хоккейных вратарей	338
81	Соснина И.Ю., Махамбетова Ж.Т. Модель психолого-технологической поддержки интеграции иностранных студентов: от адаптации к развитию в глобализирующемся образовательном пространстве	344
82	Тұрсынжан Н.Б. География сабақтарында PISA форматындағы тапсырмаларды құрастыру және орындау әдістемесі	349
83	Тасмуратова М.Н. Импульстің, энергияның және зарядтың сақталу заңдарын оқытуда цифрлық ресурстарын пайдалану жолдары	352
84	Уалиева М.А. Роль преподавателя в снижении цифрового стресса студентов в условиях цифровой образовательной среды	356
85	Эркинқызы Б., Тургунбекқызы А., Жээнбаева Э.К. Использование компьютерных технологий в реализации межпредметных связей в начальных классах	360

86	Amirbay Zh. K. Theoretical aspects of research on artificial intelligence and digital technologies in teacher education	365
87	Гапу Ә.Н. Английский язык как образовательный ресурс в условиях глобальных изменений	371
88	Жаканова Н.М. Білім беру мекемелерін басқарудың педагогикалық және ұйымдастырушылық ерекшеліктері	374
89	Муратова Г.А., Исеноманова А.Е., Кажиева М.Ф. Глобальные тренды педагогического образования и науки	377
90	Тұрлыбай Д.Н. Педагогикалық білім мен ғылымның жаһандық трендтері: бастауыш сынып оқыту саласы	380
91	Укиева М.И. Биология сабақтарында зерттеу жұмыстары арқылы функционалдық сауаттылықты арттыру	385
92	Гитихмаева Л.М. Развитие компетенций специалистов помогающих профессий в рамках дисциплины «Практикум по soft skills»	390
93	Жорабек А. Химия сабақтарында функционалдық сауаттылықты қалыптастыруда PISA тапсырмаларының рөлі	394
94	Асылханқызы М. Сыни ойлауды қалыптастыруда кластер тәсілінің рөлі	399
95	Арқабай І.М., Ильясова Г.У. Химияны оқытуда STEM технологиясын пайдалану әдістемесінің тиімділігі	403
2-секция: Педагогикалық білім берудегі жасанды интеллект және цифрлық технологиялар		
2-секция: Искусственный интеллект и цифровые технологии в педагогическом образовании		
2-section: Artificial intelligence and digital technologies in pedagogical education		
96	Ying W. Theoretical construction and cultivation paths of physical education teachers' digital literacy from the perspective of embodied cognition	408
97	Khodjiyeva F.O., Mutova M. U. Artificial intelligence and critical thinking in conducting and receiving instruction	412
98	Karakhanova L. M. Increasing parental responsibility in protecting students from internet threats in a globalizing society is a requirement of the time	415
99	Ибрагимова Э. И., Сабиралиева З. М. Интеграция искусственного интеллекта в педагогическое образование: возможности и риски	419
100	Исаева З. Т. Отражение цифровых технологий и социальных медиа в педагогических сегментах	422
101	Верниенко Л.В. Инструменты методического сопровождения профессиональной деятельности педагога в цифровой образовательной среде	427

Импульстің, энергияның және зарядтың сақталу заңдарын оқытуда цифрлық ресурстарды қолданудың негізгі құндылығы үш бағытта көрінеді. Біріншіден, цифрлық орта сақталу заңдарының шарттылығын жүйе, сыртқы әсер, үйкеліс, тізбектің тұйықтығы айқын көрсетіп, формула артындағы физикалық мағынаны ашады. Екіншіден, цифрлық ресурстар дерекке сүйенген дәлелдеуді күшейтіп, оқушыны өлшеу, талдау, қателік бағалау сияқты ғылыми әрекеттерге тартады, бұл – қазіргі білім берудің басты талабы. Үшіншіден, цифрлық оқыту заңдарды бір-бірімен байланыстырып, «сақталу – табиғаттың әмбебап принципі» деген тұтастықты қалыптастырады: механикада импульс пен энергия, электрде заряд пен өріс энергиясы, ал барлығында да түрлену мен өзара әсер логикасы ортақ. Нәтижесінде оқушы үшін физика «есептер жинағы» емес, әлемді түсіндіретін біртұтас тілге айналады, ал цифрлық ресурстар сол тілді меңгертетін тиімді лабораториялық және аналитикалық кеңістік қызметін атқарады.

Пайдаланылған дереккөздер тізімі

1. Кушеккалиев А.Н., Анесова Г.Қ. Физиканы оқыту процесінде цифрлық білім беру ресурстарын (PhET) қолданудың тиімділігі // Абылай хан атындағы ҚазХҚЖӘТУ Хабаршысы. “Педагогика ғылымдары” сериясы. – 2025. – №3(78). – Б. 436–448.
2. Габдуллина Г.Л., Габдуллина А.Т., Медетбекова А.А. Использование цифровых образовательных ресурсов в преподавании физики // Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Хабаршысы. Физика сериясы. – 2017. – №4(63). – Б. 54–60.
3. Шмулова А.В., Калакова Г.К. Цифровые образовательные ресурсы на уроках физики // Султангазинские чтения «Актуальные вопросы развития современного образования»: Материалы международной научно–практической конференции. – Костанай, 2024. – С. 63–
4. Perkins K., Adams W., Dubson M., Finkelstein N., Reid S., Wieman C., LeMaster R. PhET: Interactive Simulations for Teaching and Learning Physics // The Physics Teacher. – 2006. – Vol. 44(1). – P. 18–23.
5. Finkelstein N.D., Adams W.K., Keller C.J., Kohl P.B., Perkins K.K., Podolefsky N.S., Reid S. When learning about the real world is better done virtually: A study of substituting computer simulations for laboratory equipment // Physical Review Special Topics – Physics Education Research. – 2005. – Vol. 1(010103). – P. 1–8.
6. Brown D., Cox A.J. Innovative Uses of Video Analysis // The Physics Teacher. – 2009. – Vol. 47(3). – P. 145–150.
7. Hake R.R. Interactive-engagement versus traditional methods: A six-thousand-student survey of mechanics test data for introductory physics courses // American Journal of Physics. – 1998. – Vol. 66(1). – P. 64–74.

УДК 37.015.31

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СНИЖЕНИИ ЦИФРОВОГО СТРЕССА СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Уалиева Мерей Аймбетовна

meri.uau@mail.ru

Магистрант 1 курса кафедры педагогики, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана,
Казахстан

Аннотация. В статье рассматривается проблема цифрового стресса студентов в условиях цифровой образовательной среды и анализируется роль преподавателя в его снижении. Актуальность темы обусловлена активной цифровизацией высшего образования и ростом информационной и эмоциональной нагрузки на обучающихся. В теоретической части работы раскрываются основные подходы к пониманию стресса и техностресса. В практической части представлены результаты эмпирического исследования, проведенного

среди студентов Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Выявлено, что значительная часть студентов испытывает повышенный уровень напряжения в период интенсивной цифровой нагрузки, однако четкая структура курса, прозрачные критерии оценивания и своевременная обратная связь со стороны преподавателя способствуют снижению тревожности и повышению чувства контроля над учебной ситуацией.

Ключевые слова: Цифровой стресс, технотресс, цифровая образовательная среда, студенты, высшее образование, роль преподавателя, психолого-педагогические условия, информационная перегрузка, саморегуляция, педагогическое взаимодействие.

В условиях активной цифровизации высшего образования проблема цифрового стресса студентов становится все более актуальной. Переход к онлайн и смешанным форматам обучения, постоянное использование образовательных платформ, мессенджеров и электронных систем контроля усиливают когнитивную и эмоциональную нагрузку обучающихся. По мнению Р. Лазаруса и С. Фолкман, стресс возникает как результат оценки человеком ситуации как превышающей его ресурсы и угрожающей благополучию [1]. В цифровой образовательной среде студент нередко сталкивается именно с таким переживанием: поток информации велик, требования высоки, а границы между учебной и личным временем размываются.

Исследователи отмечают, что цифровой стресс связан не только с объемом информации, но и с необходимостью постоянной онлайн-доступности, многозадачностью и быстрым темпом обратной связи. Проблема стресса в профессиональной и учебной деятельности подробно рассматривалась В.А. Бодровым, который подчеркивал, что хроническое напряжение приводит к снижению продуктивности и эмоциональному выгоранию [2]. Если перенести эти положения на студенческую среду, становится очевидно, что цифровой стресс напрямую влияет на качество усвоения материала, мотивацию и общее психологическое состояние обучающихся.

Особую роль в формировании реакции на стресс играет социальная среда. Согласно теории социального научения А. Бандуры, поведение и способы преодоления трудностей формируются через наблюдение и взаимодействие с значимыми взрослыми [3]. В условиях университета таким значимым взрослым выступает преподаватель. Его стиль общения, организация цифровых заданий, режим коммуникации и требования к срокам могут либо усиливать стресс, либо снижать его уровень.

Кроме того, важно учитывать мотивационный аспект. Теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана подчеркивает значимость удовлетворения базовых психологических потребностей в автономии, компетентности и принадлежности для поддержания внутренней мотивации и психологического благополучия [4]. Если цифровая образовательная среда организована таким образом, что студент ощущает постоянный контроль, перегрузку и недостаток поддержки, его потребности фрустрируются, что усиливает стрессовое состояние. Напротив, поддерживающая позиция преподавателя способствует формированию чувства уверенности и снижает тревожность.

Теоретический анализ показывает, что цифровой стресс нельзя рассматривать исключительно как следствие технической перегрузки. Это комплексное психолого-педагогическое явление, в котором ключевую роль играет организация взаимодействия в образовательной среде. В следующей части работы будет рассмотрено более детально, каким образом особенности цифровой образовательной среды и стиль педагогического взаимодействия влияют на уровень цифрового стресса студентов.

Продолжая теоретический анализ, необходимо рассмотреть специфику самой цифровой образовательной среды и те механизмы, через которые она влияет на психическое состояние студентов. Под цифровой образовательной средой понимается совокупность информационно-коммуникационных технологий, электронных образовательных ресурсов и онлайн-платформ, обеспечивающих организацию учебного процесса. С одной стороны, она расширяет доступ к знаниям и делает обучение более гибким, с другой создает дополнительные источники напряжения.

Одним из таких источников является информационная перегрузка. Э. Тоффлер еще в конце XX века указывал, что избыток информации приводит к состоянию «информационного шока», когда человек теряет способность эффективно обрабатывать поступающие данные [5]. В условиях вуза это проявляется в большом количестве электронных заданий, уведомлений, писем и сообщений в различных платформах. Студенту приходится постоянно переключаться между задачами, что повышает когнитивную нагрузку.

Когнитивная теория нагрузки Дж. Свеллера объясняет, что эффективность обучения снижается, когда объем рабочей памяти превышает допустимый предел [6]. Если преподаватель не учитывает этот фактор и одновременно задает множество цифровых активностей без четкой структуры, это может привести к утомлению и снижению учебной мотивации. Следовательно, грамотная педагогическая организация цифрового контента является одним из факторов профилактики цифрового стресса.

Кроме когнитивных факторов, значимым является эмоциональный компонент. Исследования К. Маслач показали, что хроническое эмоциональное напряжение и ощущение отсутствия контроля над ситуацией приводят к формированию выгорания [7]. В студенческой среде подобные проявления могут выражаться в апатии, снижении интереса к учебе и повышенной тревожности. Если цифровая среда сопровождается постоянными дедлайнами и отсутствием живой поддержки, студент ощущает изоляцию, что усиливает стресс.

В этом контексте роль преподавателя приобретает особую значимость. Педагог выступает не только транслятором знаний, но и организатором психологически безопасной образовательной среды. Как отмечает Л.С. Выготский, обучение эффективно тогда, когда осуществляется в зоне ближайшего развития при поддержке более компетентного взрослого [8]. В цифровом формате эта поддержка должна проявляться в понятных инструкциях, своевременной обратной связи и уважительном стиле общения.

Таким образом, анализ теоретических источников позволяет сделать вывод о том, что цифровой стресс студентов формируется под влиянием когнитивных, эмоциональных и организационных факторов. При этом преподаватель способен регулировать значительную часть этих факторов через продуманную структуру курса, умеренную цифровую нагрузку и создание атмосферы поддержки.

Практическая часть исследования была проведена на базе Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева в городе Астана среди студентов 2–4 курсов педагогических и гуманитарных направлений подготовки. Выбор данной категории обусловлен тем, что именно эти студенты активно вовлечены в цифровую образовательную среду и регулярно используют образовательные платформы, электронную почту и мессенджеры для учебного взаимодействия. В исследовании приняли участие 40 человек.

Для диагностики уровня стрессового состояния использовалась методика «Шкала психологического стресса» в адаптации отечественных исследователей, позволяющая оценить субъективное переживание напряжения. Также была применена анкета, направленная на выявление факторов цифрового стресса и оценки роли преподавателя в его снижении. При разработке вопросов учитывались положения теории техностресса, согласно которой ключевыми факторами напряжения являются информационная перегрузка, сложность технологий и неопределенность требований.

Результаты показали, что 62 % студентов отмечают высокий или повышенный уровень напряжения в период интенсивной цифровой учебной нагрузки. Основными источниками стресса они назвали большое количество заданий в короткие сроки, необходимость постоянной онлайн-доступности и несогласованность требований разных преподавателей. Эти данные соотносятся с выводами В.А. Бодрова о том, что несоответствие требований и ресурсов личности усиливает стрессовую реакцию.

Вместе с тем интересным оказался факт, что 74 % опрошенных указали на значительное снижение тревожности при условии четкой структуры курса, заранее

обозначенных критериев оценивания и своевременной обратной связи со стороны преподавателя. Студенты отмечали, что понятные инструкции и доброжелательный стиль общения помогают им чувствовать уверенность и контролируемость ситуации. Данные наблюдения подтверждают положения теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана о важности удовлетворения потребности в компетентности и поддержке автономии.

Отдельное внимание было уделено анализу коммуникативного стиля преподавателя. Студенты положительно оценивали тех педагогов, которые соблюдают цифровую гигиену взаимодействия: не требуют немедленных ответов в вечернее время, объединяют задания в единую платформу и избегают избыточных уведомлений. Это согласуется с идеей Л.С. Выготского о значимости поддерживающей роли взрослого в процессе обучения.

Эмпирические данные подтверждают, что преподаватель способен существенно влиять на уровень цифрового стресса студентов через организацию учебной деятельности и характер коммуникации. В следующей части работы будут представлены практические рекомендации по снижению цифрового стресса в условиях высшего образования.

На основании проведенного теоретического анализа и результатов эмпирического исследования можно сформулировать практические рекомендации по снижению цифрового стресса студентов в условиях цифровой образовательной среды. Прежде всего важно отметить, что профилактика цифрового стресса должна рассматриваться как элемент педагогического проектирования курса, а не как дополнительная мера. Следовательно, четкое планирование модулей, распределение нагрузки и прозрачные критерии оценивания снижают неопределенность и тем самым уменьшают тревожность студентов.

Вторым направлением является оптимизация объема и формата цифровых заданий. Согласно когнитивной теории нагрузки Дж. Свеллера, переработка избыточной информации затрудняет усвоение учебного материала. Поэтому преподавателю важно избегать дублирования заданий на разных платформах и стремиться к структурированию информации в логически завершенные блоки. Практика показала, что объединение всех материалов в одной системе управления обучением способствует снижению ощущения хаотичности и повышает чувство контроля у студентов.

Третье направление связано с формированием поддерживающего стиля педагогического общения. Теория социального научения А. Бандуры указывает на то, что поведение значимого взрослого влияет на формирование стратегий преодоления трудностей у обучающихся. Если преподаватель демонстрирует спокойствие, уважение к личному времени студентов и готовность к диалогу, это формирует более конструктивное отношение к цифровой нагрузке. В ходе исследования студенты неоднократно отмечали, что простое разъяснение причин изменений в расписании или сроках сдачи работ снижает уровень их тревожности.

Четвертым аспектом является развитие навыков саморегуляции у студентов. По мнению Р. Лазаруса, эффективность преодоления стресса зависит от выбранных копинг-стратегий. Преподаватель может способствовать формированию продуктивных стратегий через обсуждение принципов цифровой гигиены, тайм-менеджмента и распределения учебной нагрузки. Включение коротких методических рекомендаций в структуру курса помогает студентам осознанно выстраивать режим работы с цифровыми ресурсами.

Таким образом, роль преподавателя в снижении цифрового стресса заключается не только в передаче знаний, но и в создании психологически комфортной и структурированной образовательной среды. Компетентная организация цифрового взаимодействия, умеренная нагрузка, прозрачность требований и поддерживающая коммуникация позволяют уменьшить негативные последствия цифровизации учебного процесса. Проведенное исследование показало, что именно педагогические условия во многом определяют субъективное переживание стресса студентами. Следовательно, дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку комплексных программ подготовки преподавателей к работе в цифровой образовательной среде с учетом психолого-педагогических аспектов профилактики цифрового стресса.

Список использованных источников:

1. Lazarus R.S., Folkman S. Stress, Appraisal, and Coping. – New York: Springer, 2022.
2. Бодров В.А. Психологический стресс: развитие учения и современное состояние проблемы. – М.: Институт психологии РАН, 2020.
3. Bandura A. Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory. – Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 2019.
4. Deci E.L., Ryan R.M. Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior. – New York: Plenum, 2015.
5. Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ, 2002.
6. Sweller J. Cognitive load during problem solving: Effects on learning // Cognitive Science. – 1988. – Vol. 12. – P. 257–285.
7. Maslach C., Jackson S.E. The measurement of experienced burnout // Journal of Occupational Behavior. – 1981. – Vol. 2. – P. 99–113.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991.

УДК 372.14

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ USAGE OF COMPUTER TECHNOLOGY THE REALIZATION OF INTERSUBJECT COMMUNICATIONS IN INITIAL CLASSES

Эркин кызы Бурулай
zdamira1509@gmail.com

магистрант Ошский государственный университет, г. Ош Кыргызстан

Тургунбек кызы Акмарал
akmaral_17@mail.ru

магистрант, Ошский государственный университет, г. Ош Кыргызстан

Жээнбаева Эльза Курманалиевна
eli_1990@mail.ru

магистрант, Ошский государственный университет, г. Ош Кыргызстан

Аннотация: В статье рассматриваются возможности использования компьютерных технологий в реализации межпредметных связей в начальных классах. Обосновывается педагогическая целесообразность интеграции цифровых образовательных ресурсов в процесс обучения младших школьников. Раскрываются дидактические функции компьютерных технологий при формировании целостной картины мира, развитии познавательной активности, логического мышления и учебной мотивации учащихся. Особое внимание уделяется примерам межпредметной интеграции на уроках математики, русского языка, окружающего мира и информатики с применением мультимедийных средств, интерактивных заданий и обучающих программ. Отмечается, что использование компьютерных технологий способствует повышению качества усвоения учебного материала и формированию универсальных учебных действий младших школьников.

Annotation: The article examines the possibilities of using computer technologies in the implementation of interdisciplinary connections in primary school. The pedagogical feasibility of integrating digital educational resources into the teaching and learning process of younger students is substantiated. The didactic functions of computer technologies in forming a holistic worldview, developing cognitive activity, logical thinking, and learning motivation of pupils are revealed. Particular attention is paid to examples of interdisciplinary integration in mathematics, Russian language, environmental studies, and computer science lessons through the use of multimedia tools, interactive tasks, and educational software. It is noted that the use of computer technologies contributes to improving the quality of learning outcomes and the formation of universal learning skills in primary school students.

Ключевые слова: компьютерные технологии, межпредметные связи, модернизация, мультимедийные презентации, методы обучения, процесс обучения, новые технологии.

Key words: computer technology, subject communication, modernization, multimedia presentations, training methods, learning process, new technologies.