

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ



30
EURASIAN NATIONAL
UNIVERSITY



БГПУ
им. М. Ақмұллы



РУДН

«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУДАҒЫ ЗАМАНАУИ
ТӘСІЛДЕМЕ: ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ФОРУМ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ

«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ: НАУКА И ПРАКТИКА»

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL FORUM
«MODERN APPROACHES TO TEACHER TRAINING: SCIENCE AND
PRACTICE»

МАТЕРИАЛДАРЫ

Астана

26 ақпан 2026 жыл



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ**

**«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУДАҒЫ ЗАМАНАУИ ТӘСІЛДЕМЕ:
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ФОРУМ
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ
26 ақпан, 2026 жыл**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ФОРУМА
«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ:
НАУКА И ПРАКТИКА»
26 февраля, 2026 года**

**PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL FORUM
INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL FORUM
«MODERN APPROACHES TO TEACHER TRAINING: SCIENCE AND PRACTICE»
february 26, 2026**

Астана, 26 ақпан 2026 ж.

УДК 37.0
ББК 74.00
П23

Жалпы редакциясын басқарған: Сомжүрек Б.Ж.

Редакция алқасы: Асылбекова М.П., Атемова К.Т., Байсарина С.С., Сламбекова Т.С.,
Махадиева А.К.

П23 Педагогикалық кадрларды даярлаудағы заманауи тәсілдеме: ғылым және практика: халықаралық ғылыми-тәжірибелік форум материалдары. 26 ақпан 2026 ж./ – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы, 2026. – 1668 бет.

ISBN 978-601-385-193-8

Халықаралық ғылыми-практикалық форум материалдарының жинағында педагог кадрларды даярлаудың заманауи ғылыми-әдіснамалық негіздерін талдау, педагогикалық білім беру саласындағы инновациялық тәсілдер мен тиімді практикаларды айқындау, халықаралық ғылыми тәжірибе алмасуды дамытуға арналған өзекті ғылыми-тәжірибелік зерттеулердің нәтижелері енгізілген. Материалдарда педагогикалық білім мен ғылымның жаһандық трендтері, педагогикалық білім берудегі жасанды интеллект және цифрлық технологиялар, педагог кадрларды инклюзивті білім беруге дайындаудың халықаралық тәжірибесі және инновациялық әдістері туралы мәселелері қарастырылған. Жинақ білім саласындағы мамандарға, ғалымдарға, оқытушылар мен білім алушыларға арналған.

В сборник материалов международного научно-практического форума включены результаты актуальных научно-практических исследований, направленных на анализ современных научно-методологических основ подготовки педагогических кадров, выявление инновационных подходов и эффективных практик в сфере педагогического образования, а также развитие международного научного обмена опытом. В материалах рассматриваются вопросы глобальных тенденций в педагогическом образовании и науке, использования искусственного интеллекта и цифровых технологий в педагогическом образовании, международного опыта и инновационных методов подготовки педагогических кадров к инклюзивному образованию. Сборник предназначен для специалистов в области образования, ученых, преподавателей и обучающихся.

The proceedings of the International Scientific and Practical Forum include the results of relevant scientific and practical research aimed at analyzing the modern scientific and methodological foundations of teacher training, identifying innovative approaches and effective practices in the field of teacher education, as well as promoting international scientific exchange of experience. The materials address issues related to global trends in pedagogical education and science, the use of artificial intelligence and digital technologies in teacher education, as well as international experience and innovative methods of preparing teaching staff for inclusive education. The collection is intended for education professionals, researchers, teachers, and students.

УДК 37.0
ББК 74.00

ISBN 978-601-385-193-8

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2026

Бұл жинаққа енгізілген материалдарға авторлар жауапты.
Authors are responsible for the content of their materials.

219	Zhakupbekova D.S., Utepov A.B. Digital technologies and artificial intelligence in the professional development of physical education teachers	914
220	Закерьяева М.Ю. Искусственный интеллект в современном образовании: возможности, риски и перспективы развития	917
221	Амангелді А.С. Педагогикалық білім берудегі жасанды интеллекттің рөлі мен маңызы	919
222	Аманбай А.Т. Болашақ педагогтарды даярлауда жасанды интеллект технологияларын қолдану	923
223	Orazbek A.A., Amanbayeva M. B The use of artificial intelligence tools for developing data interpretation and visualization skills in the training of future biology teachers	926
224	Кабулова Г.К. Автоматизация административной работы в образовании с помощью ИИ	930
225	Нурыева А.С. Цифрлық тәуелділік және жоғары сынып оқушыларының әлеуметтенуі	933
3-секция: Педагог кадрларды инклюзивті білім беруге дайындаудың халықаралық тәжірибесі және инновациялық әдістері 3-секция: Международный опыт и инновационные методики подготовки педагогических кадров к инклюзивному образованию 3-section: International experience and innovative methods of training teachers for inclusive education		
226	Аханов А.Т., Бірліхан Е. Дене шынықтыру және спорт мамандығында білім алатын студенттерді инклюзивті білім беруге дайындау мәселелері	938
227	Михайленко О.И. Современные проблемы реализации инклюзивного образования и пути их решения в условиях высшего образования	943
228	Умаралиева М.А. Международный опыт и инновационные методики подготовки учителей к развитию инклюзивной культуры	945
229	Едигенова А.Ж. Ерекше білім беру қажеттілігі бар баламен ересек адамның қарым-қатынасы	949
230	Арипова М.Р. Внедрение ценностно-ориентированных практик в системе непрерывного профессионального развития учителя информационной технологии в школе	953
231	Батаева С.Д. Инклюзивное образование как основное условие гуманизации учебного процесса начальной школы	957
232	Дюсенбаева Б.А., Халикова Б.Т. Қазіргі педагогтерінің инклюзивті құзыреттілігін айқындайтын негізгі ерекшеліктер	962
233	Жанатова Г.А. Внедрение практик в исследованиях в области специального образования	967
234	Момунова А.Н. Роль дистанционного обучения для подростков с инвалидностью в получении профессионального образования	971

235	Момунова А.Н., Маматова А.А. Психологические особенности и формы конфликтного поведения подростков с инвалидностью	976
236	Муталиева А.Ш., Ахтанова С.К. Педагог кадрларды инклюзивті білім беруге дайындаудың халқаралық тәжірибесі және инновациялық әдістері	980
237	Ногайбаева М.К., Әлімбаева А.Қ. Инклюзивті білім беру жағдайында педагог кадрларды кәсіби қызметке даярлау	985
238	Baisarina S.S., Makhadiyeva A., PrimbekovaZh. Application of ict-technologies in elementary school in inclusive education	991
239	Нұрбекова А.М., Сарсенова Б.Ж. Аутистік спектрі бұзылысы бар балаларға кешенді тілдік дамыту бағдарламаларының ғылыми негіздері.	996
240	Нұрбекова А.М., Жанузаков Н.К. Аутистік спектрлі бұзылысы бар балалардың сөйлеу тілін логопедиялық түзетуде қолданбалы мінез-құлық талдау әдістерін пайдалану	1001
241	Шавалиева З.Ш., Жумажанова К.И. Социально-педагогическая поддержка семьи, воспитывающей ребёнка с РАС	1005
242	Сейдина М.З., Есимова Н. Б. Қазақстан республикасында инклюзивті білім беруді дамытудың стратегиялық негіздері мен жүзеге асыру тетіктері	1011
243	Kabakova M.B., Әбілдина С.Қ. Инклюзивті білім беру жағдайында педагог-психологтардың білім беру құзыреттіліктерін дамытудың жаңа тенденциялары	1015
244	Бекжанова С.Ж. О.С. Никольская бойынша II топтағы аутизмі бар балалармен жұмыс жүргізуде визуалды қолдаудың тиімділігі	1019
245	Турманова Ж.Е. Инклюзия жағдайында қызмет ететін мамандардың психологиялық құзыреттілігі	1024
246	Каракпаева С.К., Матиева Г.Д. СТЖД деңгейіне байланысты сөйлеу тілін дамытудың дифференциалды тәсілдері	1029
247	Жукашева Г.М. Инклюзивті білім беруде педагог-ассистент әрекетінің сенсомоторлық моделі	1033
248	Жолдасбек Г.И. UDL қағидалары негізінде аі құралдарымен есту қабілеті бұзылған оқушыларға арналған оқу материалдарын әзірлеу әдістемесі және оны оқу үдерісінде қолдану	1037
249	Куандыкова А.К. Инклюзивті білім беруде қауіпсіз психологиялық және жайлы орта қалыптастыру қағидалары	1042
250	Танирбергенова С.О. Мектепте ерекше балаларға толерантты қатынасын қалыптастыру жолындағы сынып жетекшісінің ролі	1047
251	Темиргалиева А.Н. Арнайы мектеп-интернатта ерекше білім беруді қажет ететін	

	оқушыларды география пәніне оқытуда жасанды интеллект технологияларын пайдаланудың тиімділігі	1050
252	Айтқұлова Н.Ж., Махаметова З.А. Балалардың ерте психикалық дамуының ерекшеліктері	1054
253	Топатаева М.К. Визуалды қолдау технологиясының инклюзивті білім берудегі маңызы мен мәні	1057
254	Махаметова З.А., Айтқұлова Н.Ж. Инклюзивті білім беру аясында ерекше білім беру қажеттіліктері бар балалардың әлеуметтік бейімделуін психологиялық қолдаудың тиімді жолдары	1062
255	Ұлықбек А.Қ. Инклюзивті білім берудің қажеттіліктері	1065
256	Mukashaeva A., Dyussenbaeva B.A. Barriers to inclusive culture in the educational environment of higher education institutions	1069
257	Алимқұлова Т.С. Инклюзивті білім беру жағдайында болашақ тәрбиешілердің жобалау құзыреттілігін қалыптастыру	1072
258	Дрепина А., Жубақова С. Готовность будущих учителей к социализации детей с расстройствами аутистического спектра в условиях общеобразовательной школы	1076
259	Бақтиярова Д.А., Жусупова Д.Б. Мектепке дейінгі ұйымдағы логопед жұмысы және заманауи технологиялар	1086
260	Даутбаева Т.С., Малғайдарова Г.Т., Ермашева А.О. Инклюзивті білім беру жағдайында әлеуметтік бейімделу мәселелері	1089
261	Ештай М.М. Жалпы сөйлеу дамуы бар бастауыш сынып оқушыларының орфографиялық дағдыларды меңгеруге қажетті алғышарттары	1094
262	Жанғожина Қ.Б. Ерекше білім беру қажеттілігі бар балалармен жүргізілетін түзету оқу-тәрбие жұмысы	1098
263	Избасар А.Ә. Сөйлеу тілінің дамуындағы фонематикалық қабылдаудың рөлі	1102
264	Керімбекова А.А. Психолого-педагогическая поддержка развития непозиционного лидерства преподавателей колледжа	1106
265	Қайролла Д.Е., Кизат Г.Е., Мадешова А.А. Мектепке дейінгі ұйым тәрбиешісінің инклюзивті құзыреттілігін трансформациялау жолдары	1111
266	Қостай Д.Т. Болашақ әлеуметтік педагогтерді сервис-лернинг технологиясы арқылы волонтерлік іс-әрекетке дайындаудың отандық және халықаралық тәжірибесі	1114
267	Мақсұт Е.Н. Инклюзивті білім беру жүйесінде жасанды интеллектті қолданудың тиімділігі	1119
268	Матиева Г.Д., Каракпаева С.К., Әлшериев Е.Т. Мектеп жасына дейінгі балалардың сөйлеу белсенділігін арттырудағы инновациялық логопедиялық әдістер	1123

269	Нагайцев Т.О. Психолого-педагогические стратегии подготовки педагогических кадров к предупреждению суицидального поведения несовершеннолетних: междисциплинарная модель школьной превенции	1128
270	Оразбаева Д.С. Ағылшын тілі сабағында инклюзивті білім берудің ерекшеліктері	1133
271	Сыдыкова Г.Д., Токсанбаева Г.Б. Танымдық ойындардың аутизм спектрі бұзылысы бар балалардың сөйлеу тілін дамытудағы рөлі	1136
272	Тайғарина А.Э. Психикалық дамуында тежелуі бар бастауыш сынып оқушыларын білім беру ортасына бейімдеудегі әлеуметтік педагогтың рөлі	1139
273	Турсунбаева А.У. Инклюзивті білім беру жағдайында педагог кадрларды кәсіби даярлаудың инновациялық тәсілдері: халықаралық көзқарас	1142
274	Сейткамалова А.К. Тәрбиеленушілер арасындағы агрессияның алдын-алу тәсілдері	1146
275	Толеуханова А.Д. Инклюзивті мәдениет зерттеулеріндегі әдіснамалық тұғырлар	1149
276	Турекулова Н.А. Бастауыш білім беру арқылы нашар еститін оқушылардың экологиялық сауаттылығын арттыру	1153
277	Болат Б.Қ. Жасөспірімдердің салауатты өмір салтын дене тәрбиесі арқылы қалыптастырудың маңызы	1155
278	Бейсенбаева Ж.Н. Жасөспірімдердің кәсіби өзін-өзі анықтауын психологиялық-педагогикалық қолдаудың ерекшеліктері	1159
279	Мендигереева Д.А. Студенттердің өмірлік құндылықтары мен денсаулыққа көзқарасының психологиялық аспектілері	1162
280	Шарапатова Р.Ж. Девиантты мінез-құлықты жасөспірімдер типологиясын талдау	1167
281	Жақыпбекова З.Ж. Мектеп жасындағы жасөспірімдердің өзін-өзі реттеу мәселелері	1171
<p>4-секция: Заманауи педагогтің кәсіби дамуындағы құндылықтық тәсілдеме 4-секция: Ценностный подход к профессиональному развитию современного педагога 4-section: Value-based approach to the professional development of the modern teacher</p>		
282	Абдукаримов Н.А. Педагогические принципы совершенствования уроков физического воспитания для учащихся начальных классов	1176
283	Куттибекова Г.Т. Организация процесса начального образования на основе передовых современных педагогических технологий	1179
284	Абилова Г.О. Заманауи педагогтың кәсіби дамуында педагогикалық вебинарлардың рөлі	1182
285	Ибадуллаева С.Ж., Кожабегенова А.Т. Биология пәні негізінде жоғары сынып оқушыларына экологиялық білімді қалыптастырудың маңыздылығы	1187

Әдебиеттер тізімі:

1. Алехина С. В. Инклюзивное образование: теория и практика. — Москва.- 2020 жыл.
2. Айтбаева, А. Жобалау іс-әрекеті арқылы педагогикалық құзыреттілікті қалыптастыру. Нұр-Сұлтан: Еуразия.-2019 жыл.
3. Хитрюк В.В. Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева.2013.№3(79).
4. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников: Пособие для педагогов дошкольных учреждений. – М.: Мозаика-Синтез, 2008. – 112 с.
5. Деркунская В. А. Проектная деятельность дошкольников. Учебно-методическое пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2012. – 144 с.
6. Морозова Л. Д. Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике. — М.: ТЦ Сфера, 2010. — 128 с.

УДК 376.36:37.011.3-051

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Арина Дрепина¹, Сауле Жубакова²

¹ студентка 1 курса 6В01103 – Педагогика и психология, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Email: drepinaarisha@gmail.com

² к.п.н., старший преподаватель кафедры педагогики, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева

Email: zhubakova.saule@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена изучению представлений студентов педагогических специальностей о социализации детей с расстройствами аутистического спектра. Цель исследования - выявить уровень осведомлённости, отношение и готовность будущих педагогов к работе с детьми с расстройствами аутистического спектра. Эмпирическую основу составило анкетирование студентов 1-4 курсов. Проанализированы ответы на закрытые и открытые вопросы, отражающие понимание особенностей социализации, используемых методов и трудностей педагогического взаимодействия. Полученные результаты сопоставлены с данными отечественных и зарубежных исследований и позволили выявить недостаточность практической подготовки студентов и необходимость усиления инклюзивного компонента в педагогическом образовании.

Ключевые слова: расстройства аутистического спектра; социализация; инклюзивное образование; готовность будущих педагогов; педагог-психолог; профессиональная подготовка студентов; анкетирование.

Введение

Актуальность исследования определяется расширением инклюзивного образования в Республике Казахстан, где одним из приоритетов является создание условий для обучения детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе. Особое внимание требуется детям с расстройствами аутистического спектра (РАС), количество которых, по данным Емельяновой (2021), Бакиевой (2020) и Жуматаевой (2019), ежегодно растёт. Их успешная социализация невозможна без компетентного сопровождения педагога, понимания специфики РАС и владения современными методами поддержки.

Несмотря на наличие законодательных документов в Республике Казахстан, а также международных норм (Саламанкская декларация, Конвенция о правах ребёнка), подготовка будущих педагогов остаётся недостаточно практикоориентированной. Студенты нередко ограничены теоретическими знаниями, затрудняются различать виды нарушений развития и не владеют инструментами, необходимыми для социализации детей с РАС, включая визуальные средства (PECS). Это создаёт противоречие между требованиями инклюзивной

школы и реальной готовностью будущих специалистов. *Цель исследования* - изучение готовности студентов педагогических специальностей к социализации детей с РАС. Задачи: изучить литературу; выявить трудности и дефициты подготовки; провести анкетирование; проанализировать данные; определить направления улучшения подготовки студентов.

Основы сопровождения детей с нарушениями развития представлены в работах Л.С. Выготского, Б. Кофмана, О. Емельяновой, Г. Хегерманна. Зарубежные исследования (Schreibman, 2015; Rogers & Dawson, 2012; Klin, 2020) отмечают, что социализация детей с РАС требует структурированной среды, визуальных подсказок, использования альтернативной коммуникации (PECS) и активной роли педагога.

Казахстанские исследователи (Бакиева, 2020; Жуматаева, 2019; Баскина, 2020) подчёркивают слабую практическую подготовку студентов и необходимость обновления учебных программ.

Обзор литературы

Шаргородская Л.В. Основные условия, методы и формы организации образования младших школьников с расстройствами аутистического спектра: методические рекомендации. 2023, Москва, ФГБНУ «ИКП». В методическом пособии Л. В. Шаргородской детально описывается организация обучения детей с РАС в начальной школе. Автор подчёркивает необходимость междисциплинарного подхода и соответствующей подготовки педагогов (включая психологов, дефектологов, тьюторов и др.). Особое внимание уделено созданию адаптированной учебной среды и разработке индивидуальных образовательных программ. Как заключает Шаргородская, обучение детей с РАС требует значительных ресурсов (подготовленных специалистов, времени, средств на адаптацию среды) и эмоциональной вовлечённости взрослых. Тем не менее при правильно организованном обучении школьники с РАС постепенно становятся более самостоятельными и социализированными. Автор подчёркивает, что эффективная организация обучения на первом этапе оказывает критическое влияние на последующую школьную и взрослую жизнь ребёнка с РАС, и выделяет роль поддержки со стороны педагогов и родителей. Практическое значение рекомендаций – в обосновании принципов инклюзии (адаптивность среды, индивидуализация, вариативность) и в методическом обеспечении работы учителя с детьми с РАС в начале обучения.

Семяго И.Н., Хоменко Т.Ю., Гончаренко Л.О., Мищенко Т.А. Обучение детей с расстройствами аутистического спектра: методические рекомендации для педагогов и специалистов сопровождения основной школы. Этот сборник методических рекомендаций, подготовленный Московским психолого-педагогическим университетом, обобщает опыт и требования к инклюзивному обучению школьников с РАС. Авторы описывают организационные формы (ресурсные и инклюзивные классы), профиль подготовки педагогов и особенности коррекционно-развивающей работы. В числе ключевых положений – необходимость индивидуализации обучения и тесного взаимодействия с родителями. Хотя издание относительно старое (2012 г.), его выводы остаются значимыми: подчеркнута потребность постоянной профессиональной поддержки учителя, наличие тьюторов и психологов для помощи учащимся с РАС. Из практических рекомендаций особенно важен акцент на обучении навыкам общения и социального поведения, а также на преимуществах коррекционной работы на разных ступенях обучения.

Айсина и коллеги анализируют установки и отношение учителей к обучению детей с аутизмом в общей школе. Авторы отмечают, что успех инклюзии в первую очередь зависит от компетентности и готовности педагогов понимать особенности учащихся с РАС. Исследование выявило, что среди учителей выделяются как позитивные установки (желание участвовать в инклюзивных практиках), так и барьеры (неуверенность, недостаток знаний, страх нарушений дисциплины). Отмечено влияние возраста и профиля педагогической подготовки на готовность работать в инклюзии: молодые и более образованные учителя проявляют большую открытость к методикам сопровождения детей с РАС. Авторы обобщили зарубежные и российские данные и сделали вывод о необходимости

целенаправленного формирования у педагогов инклюзивной культуры и преодоления предвзятых стереотипов. Практическая значимость работы – рекомендации по развитию тренингов для учителей и органов образования, направленных на повышение готовности и мотивации учителей к работе с детьми с особенностями аутистического спектра.

Wittwer et al. (2023) обследовали 887 учителей, реализующих инклюзию детей с аутизмом. Результаты показали, что уровень знаний учителей об аутизме был лишь средним, а иногда были выявлены типичные заблуждения о расстройстве. Уровень профессиональной уверенности (self-efficacy) учителей в работе с учащимися с РАС также оказался невысоким. При этом большинство респондентов продемонстрировали в целом положительное отношение к идее инклюзии таких детей. Примечательно, что учителя, имевшие практический опыт обучения детей с РАС, обладали большим объёмом знаний и уверенностью, чем те, кто с такими детьми не сталкивался. Авторы выявили гендерные различия (женщины чаще были информированы и уверены в успехе обучения), а также подчеркнули, что тип школы не оказывал существенного влияния на установки учителей. Основным выводом работы – немецкие учителя нуждаются в расширении подготовки по аутизму и укреплении самооэффективности через специализированное обучение. Методология исследования (анкетное опросное исследование) и выявленные закономерности важны для планирования системных мер повышения квалификации педагогов в сфере инклюзии и социальной адаптации детей с РАС.

Хаустов и Шумских (2023) представили итоги мониторинга состояния инклюзивного образования в РФ за 2022 г. Статистика показывает быстрое увеличение числа детей с РАС в системе общего образования (на 17% по сравнению с 2021 г.). Значительную часть обучающихся с РАС (ок. 68,5%) составляют школьники на уровнях начальной и основной школы. Участники мониторинга уделили внимание ресурсам: отмечено расширение региональных ресурсных центров и служб поддержки семей. Ключевой вывод: рост числа учащихся с РАС и увеличение доли тех, кто получает образование в обычной школе (вместо домашнего обучения), свидетельствуют об расширении возможностей инклюзии в России. В статье подчёркивается, что для дальнейшего улучшения качества инклюзивного образования требуется разработка адаптированных программ и усиление подготовки квалифицированных кадров, способных обеспечивать психологическую поддержку и коррекционную работу. Практический смысл исследования – обзор достигнутых результатов и дефицитов инклюзии по регионам, а также рекомендации по введению федеральных адаптированных программ обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и развитию системы подготовки специалистов.

Rymhanova et al (2025) анализируют пробелы в подготовке специалистов для работы с детьми с РАС в Республике Казахстан. Вводная часть подчёркивает, что число детей с аутизмом быстро растёт, однако тему подготовки учителей практически не изучено – почти отсутствуют исследования в этой области. С помощью социально-статистического опроса и прогнозного моделирования авторы выявили серьёзный недостаток учебных программ и курсов подготовки ASD-специалистов. Результаты показывают: без срочных мер по развитию образовательных программ и курсов повышения квалификации дефицит кадров будет только расти. Важным практическим итогом стало предложение о комплексном подходе к поддержке детей с РАС в образовательной системе – в том числе через разработку индивидуальных учебных стратегий, психолого-педагогических программ для развития социальных и коммуникативных навыков учащихся. Авторы нацелены на внедрение прогностических мер: их результаты используются для планирования новых курсов для учителей и специалистов, что актуально для Казахстана. Работа подчёркивает, что для успешной инклюзии необходимы не только адаптированные методики, но и системное повышение квалификации педагогов.

Савичева и коллеги (2022) провели обзор теоретических представлений о социализации детей с РАС. Авторы обозначают цель исследования как анализ особенностей социализации этих детей, механизмов их реабилитации и выявление эффективных методов

адаптации. Несмотря на медицинский контекст издания (медицинский университет), работа актуальна для педагогики: в ней указывается на различия в социальном опыте детей с РАС и на необходимость создания поддерживающей среды для их адаптации. По данным авторов, у большинства детей с РАС отмечается низкий уровень самостоятельности в социальной жизни, что требует дополнительных коррекционных мер. К практическому использованию предлагается комплекс мероприятий по формированию навыков общения и бытовых умений; подчёркивается роль семьи и специалистов (тьюторов, психологов) в приобщении ребёнка к социальному сообществу. Таким образом, они дополняют педагогические исследования медицинскими наблюдениями, предлагая интегративный взгляд на социализацию и адаптацию детей с РАС (особенно в раннем возрасте).

Радченко и Сахариева (2023) предложили модель подготовки самих детей с РАС к обучению в инклюзивном классе. Модель включает цели, принципы, подходы, содержание и методы, направленные на создание у детей социальной и коммуникативной компетентности. Авторы на основе анализа литературы сформулировали принципы (например, послойная адаптация, вариативность учебных материалов) и конкретные педагогические условия (например, постепенное вовлечение в классное общение) для эффективной социализации учащихся с РАС. Значимость этой работы в акценте на системную подготовку самих школьников – помимо подготовки учителей – что позволяет обеспечить лучший старт ребёнку с РАС в массовой школе. Практически модель может быть использована при разработке коррекционно-образовательных программ и тренингов для детей, направленных на развитие их «готовности» к совместному обучению и социализации.

В обобщении отметим, что анализ литературных источников (научных статей, методических рекомендаций и учебных пособий 2010–2025 гг.) показывает: эффективная социализация детей с РАС в школе опирается на профессиональную подготовку педагогов и комплексную поддержку ребёнка. Отечественные и зарубежные исследователи подчёркивают необходимость углублённой подготовки учителей (в т. ч. через курсы повышения квалификации и формирование инклюзивной культуры), а также ранней целенаправленной работы над социальными навыками детей с аутизмом. Выводы обобщены в моделях и рекомендациях, которые могут лечь в основу практической работы учителя (организация учебного процесса, адаптация программ, семейное сопровождение и др.).

Методы исследования

В рамках данного педагогического исследования с целью изучения готовности будущих учителей к социализации детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) был использован метод анкетирования. Выборку составили 16 студентов 1-4 курсов педагогических специальностей.

В исследовании применялась авторская анкета, разработанная с учётом цели и задач исследования, а также специфики подготовки будущих педагогов. Анкета включала 5 вопросов, различающихся по типу и направленности, что обеспечивало комплексную диагностику когнитивного, практического и ценностного компонентов готовности студентов к работе с детьми с РАС.

Структура авторской анкеты

Вопрос 1. «Какие из перечисленных характеристик, по вашему мнению, наиболее точно описывают детей с расстройствами аутистического спектра (РАС)?»

Тип вопроса: закрытый, с возможностью множественного выбора.

Варианты ответов включали характеристики различных нарушений развития (нарушения слуха, интеллектуальные нарушения, эмоционально-волевые расстройства), а также признаки, характерные именно для РАС (трудности социального взаимодействия, склонность к повторяющимся действиям, затруднения в понимании эмоций других людей).

Данный вопрос был направлен на выявление уровня осведомлённости студентов и их способности дифференцировать РАС от других нарушений развития.

Обработка результатов:

Проводился подсчёт частоты выбора каждого варианта ответа и процентное распределение. Отдельно анализировалось, сколько респондентов выбрали характеристики, соответствующие РАС, и сколько - ошибочные варианты, относящиеся к другим нарушениям.

Вопрос 2. «Какие трудности социализации, по вашему мнению, наиболее характерны для детей с РАС в условиях общеобразовательной школы?»

Тип вопроса: закрытый, с множественным выбором.

Варианты ответов отражали ключевые аспекты социализации: трудности взаимодействия со сверстниками, сенсорная чувствительность, сложности адаптации к изменениям, отсутствие индивидуального подхода в школе.

Вопрос позволял выявить представления студентов о проблемах социализации детей с РАС в реальной школьной среде.

Обработка результатов:

Результаты анализировались путём подсчёта количества выборов каждого варианта и определения процентного соотношения. Выявлялись наиболее часто отмечаемые трудности, а также менее осознаваемые аспекты социализации.

Вопрос 3. «Какие методы и условия, по вашему мнению, наиболее эффективны для социализации детей с РАС?»

Тип вопроса: закрытый, с множественным выбором.

Варианты включали использование визуальной поддержки, индивидуальный подход, работу в малых группах, применение альтернативных средств коммуникации (в том числе карточек PECS), а также участие специалистов сопровождения.

Вопрос был направлен на выявление практических представлений студентов о педагогических методах, с учётом зависимости подходов от индивидуальных особенностей ребёнка и выраженности проявлений РАС.

Обработка результатов:

Анализовалась частота выбора каждого метода. Полученные данные позволяли определить, какие педагогические подходы студенты считают наиболее значимыми и насколько их представления соответствуют современным инклюзивным практикам.

Вопрос 4. «Оцените уровень своей профессиональной готовности к работе с детьми с РАС»

Тип вопроса: закрытый.

Ответы предполагали самооценку (например: «считаю себя готовым», «испытываю затруднения», «не готов, нуждаюсь в дополнительной подготовке»).

Данный вопрос позволял выявить субъективную уверенность студентов в своей профессиональной компетентности.

Обработка результатов:

Проводился количественный анализ распределения ответов, определялась доля студентов, считающих себя подготовленными и неподготовленными, что позволяло соотнести уровень знаний с самооценкой профессиональной готовности.

Вопрос 5. «Какие изменения, по вашему мнению, необходимо внести в подготовку студентов в вузе для эффективной работы с детьми с РАС?»

Тип вопроса: открытый.

Респонденты могли свободно формулировать предложения, касающиеся учебных дисциплин, практики, методических материалов, мастер-классов, работы с карточками PECS, взаимодействия с практикующими специалистами.

Обработка результатов:

Ответы анализировались методом контент-анализа. Все высказывания группировались по смысловым категориям: введение специальных курсов, расширение педагогической практики, разработка методических пособий, привлечение специалистов, использование альтернативных средств коммуникации. На основе частоты упоминаний формулировались обобщённые выводы и практические рекомендации.

Таким образом, в исследовании использовались:

- анкетирование как основной метод сбора эмпирических данных;
- количественный анализ (подсчёт частот и процентного распределения ответов) для обработки закрытых вопросов;
- качественный контент-анализ для обработки открытого вопроса и формулирования практических выводов.

Использование данных методов позволило получить системное представление об уровне осведомлённости, профессиональной готовности и образовательных потребностях будущих педагогов в контексте социализации детей с РАС.

Результаты исследования

В ходе исследования было проведено анкетирование студентов педагогических специальностей (будущих педагогов-психологов) с целью выявления уровня их осведомлённости о детях с расстройствами аутистического спектра (РАС), понимания трудностей социализации таких детей, а также оценки собственной профессиональной готовности к работе в условиях инклюзивного образования. В исследовании приняли участие 16 студентов 1–3 курсов.

1. Характеристика выборки исследования

Анализ ответов показал, что в исследовании приняли участие студенты разных курсов, что позволяет рассмотреть проблему с учётом различий в уровне профессиональной подготовки. Большинство респондентов составили студенты 1 курса (8 человек), далее следуют студенты 2 курса (5 человек) и 3 курса (3 человека).

Распределение респондентов по курсам представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1. Распределение респондентов по курсам



2. Осведомлённость студентов о детях с РАС

Результаты анкетирования показали, что большинство студентов в целом имеют представление об основных характеристиках детей с РАС, однако эти знания носят преимущественно обобщённый характер. Наиболее часто респонденты отмечали следующие характеристики:

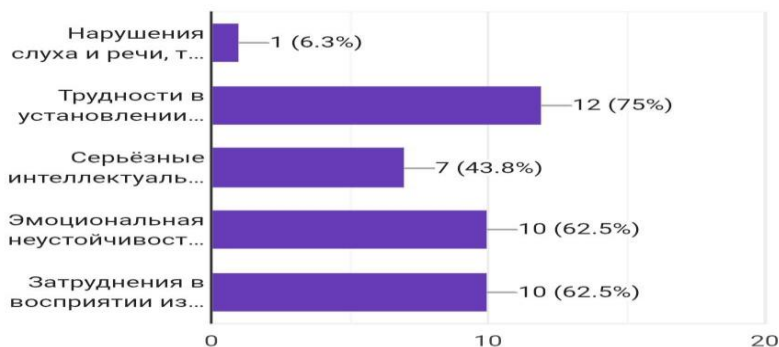
- трудности в установлении и поддержании социальных контактов, склонность к повторяющимся действиям (12 ответов);

- затруднения в восприятии изменений и понимании эмоций других людей (10 ответов);

- эмоциональную неустойчивость и импульсивные реакции (10 ответов).

В то же время часть студентов указала на серьёзные интеллектуальные нарушения, что свидетельствует о наличии определённых стереотипов и недостаточно точного понимания специфики РАС. Это подтверждает необходимость углубления теоретических знаний в области инклюзивной психологии.

Результаты представлены в диаграмме 2.



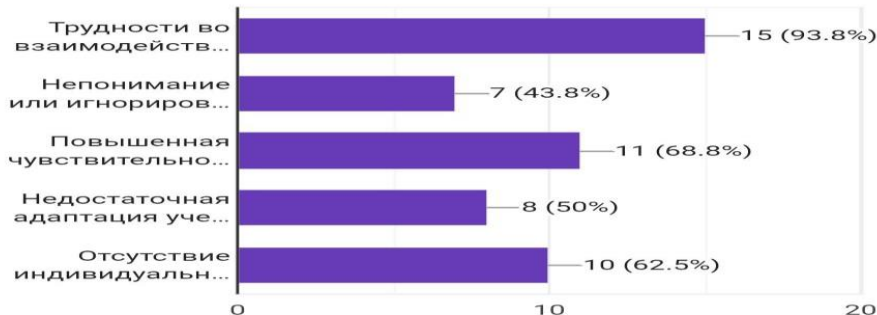
3. Трудности социализации детей с РАС в условиях школы

Анализ ответов показал, что студенты достаточно хорошо осознают основные проблемы, с которыми сталкиваются дети с РАС в общеобразовательной школе. Абсолютное большинство респондентов (15 человек) указали на трудности во взаимодействии со сверстниками. Также часто отмечались:

- повышенная чувствительность к шуму, свету и новым ситуациям (11 ответов);
- отсутствие индивидуального подхода к ребёнку (10 ответов);
- недостаточная адаптация образовательной среды (8 ответов).

Полученные данные свидетельствуют о понимании студентами значимости школьной среды и роли педагогов в процессе социализации детей с РАС.

Данные указаны на диаграмме 3.



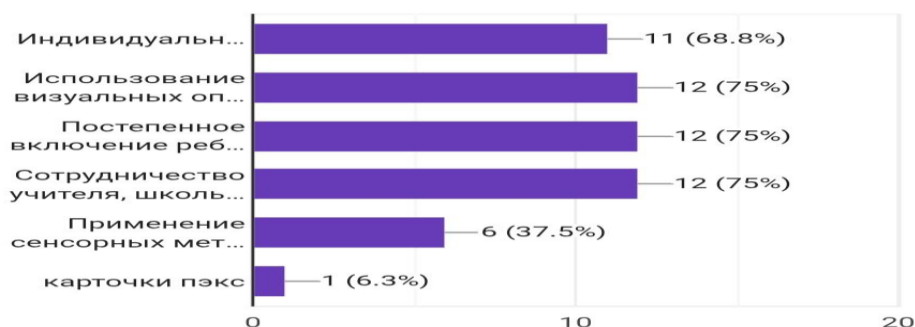
4. Эффективные подходы к социализации детей с РАС

Результаты анкетирования показали, что студенты выделяют несколько основных подходов, способствующих успешной социализации детей с расстройствами аутистического спектра. Наиболее востребованными, по мнению респондентов, являются следующие методы и формы работы:

- использование визуальных опор (карточек, расписаний, схем) (12 ответов);
- постепенное включение ребёнка в коллектив через совместные виды деятельности (12 ответов);
- сотрудничество учителя, школьного психолога и родителей (12 ответов);
- индивидуальная и групповая работа с учётом особенностей ребёнка и степени проявления РАС (11 ответов);
- применение сенсорных методик и игр на развитие эмоционального интеллекта (6 ответов).

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство студентов ориентируются на комплексный подход к социализации детей с РАС.

Данные указаны на диаграмме 4.



5. Оценка собственной профессиональной готовности студентов

Особый интерес представляет самооценка готовности будущих педагогов-психологов к работе с детьми с РАС. Результаты показали, что большинство студентов не считают себя полностью подготовленными.

Так:

7 респондентов отметили, что имеют лишь общие представления и нуждаются в дополнительной практике;

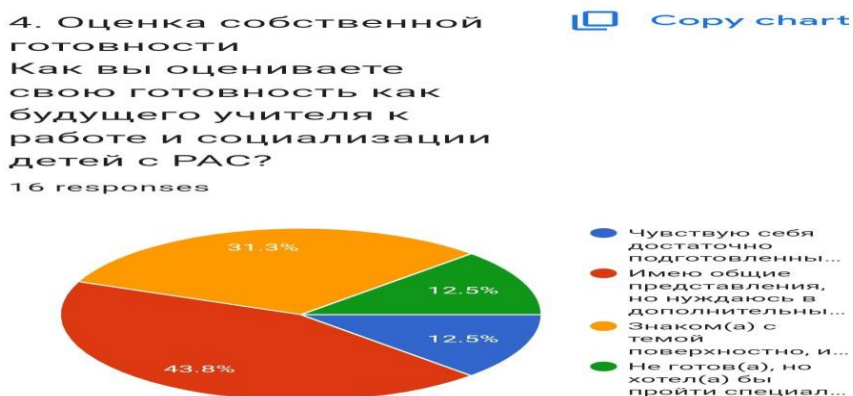
5 студентов указали на поверхностное знакомство с темой и трудности в понимании особенностей детей с РАС;

только 2 респондента считают себя достаточно подготовленными;

ещё 2 человека отметили полную неготовность, но выразили желание пройти специальные курсы.

Данные представлены на диаграмме 5.

Диаграмма 5. Оценка готовности студентов к работе с детьми с РАС



6. Рекомендации по улучшению подготовки студентов

В ответах на вопрос о совершенствовании профессиональной подготовки большинство студентов подчеркнули необходимость практической направленности обучения. Наиболее востребованными мерами стали:

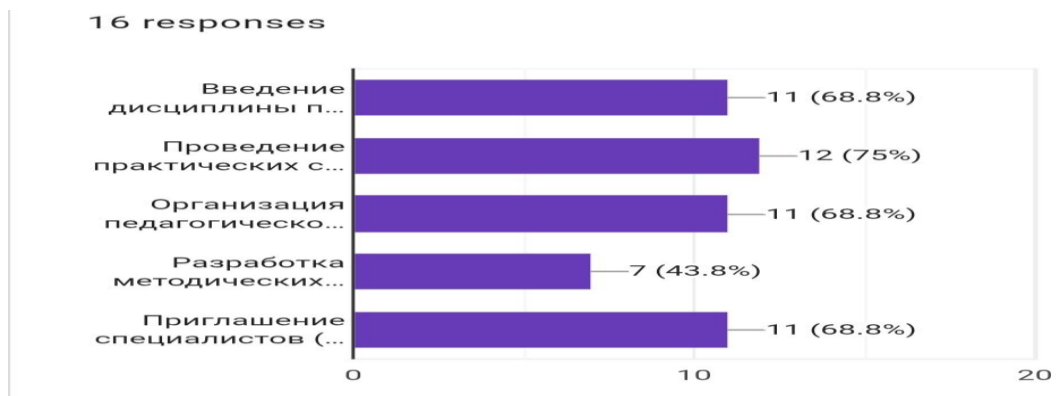
-проведение практических семинаров и тренингов (12 ответов);

-введение дисциплины по инклюзивному образованию и психологии РАС (11 ответов);

-организация практики в инклюзивных школах (11 ответов);

-приглашение специалистов-практиков (11 ответов).

Данные представлены на диаграмме 6.



Это подтверждает актуальность пересмотра содержания подготовки будущих педагогов-психологов в сторону усиления практического компонента.

Таким образом, результаты исследования показали, что студенты педагогических специальностей в целом осознают особенности и трудности социализации детей с РАС, однако испытывают недостаток практических навыков и углублённых знаний, что снижает их уверенность в профессиональной готовности. Полученные данные подчёркивают необходимость усиления инклюзивной направленности профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов.

Сравнительный анализ результатов исследования

Полученные в ходе данного исследования результаты в целом согласуются с выводами, представленными в ряде отечественных и зарубежных научных работ, посвящённых проблеме социализации детей с расстройствами аутистического спектра и подготовке педагогов к инклюзивному обучению. Так, в исследованиях Емельяновой (2021) и Бакиевой (2020) подчёркивается, что будущие педагоги нередко испытывают трудности в дифференциации расстройств развития и недостаточно уверены в своей профессиональной готовности к работе с детьми с РАС. Аналогичные тенденции были выявлены и в нашем исследовании: лишь около половины респондентов корректно выделили признаки, характерные именно для РАС, что указывает на фрагментарность знаний студентов.

Сходные результаты представлены и в зарубежных работах (Rogers & Dawson, 2012; Klin, 2020), где отмечается, что недостаточная осведомлённость педагогов о специфике социального взаимодействия детей с РАС является одним из ключевых факторов, затрудняющих их успешную социализацию в общеобразовательной среде. В нашем исследовании большинство студентов также указали трудности во взаимодействии со сверстниками как основную проблему социализации детей с РАС (93,8%), что подтверждает устойчивость данного вывода в разных образовательных контекстах.

В то же время результаты исследования согласуются с выводами казахстанских авторов (Жуматаева, 2019; Баскина, 2020), которые подчёркивают несоответствие между нормативными требованиями инклюзивного образования и реальным уровнем подготовки студентов педагогических специальностей. Как и в указанных исследованиях, участники нашего опроса отметили нехватку практико-ориентированных занятий и реального опыта взаимодействия с детьми с РАС, что свидетельствует о системном характере данной проблемы.

Однако настоящее исследование имеет и существенные отличия от ранее проведённых работ. В отличие от многих исследований, ориентированных на практикующих педагогов или учителей общеобразовательных школ, данная работа фокусируется именно на студентах 1-3 курсов, то есть на этапе формирования профессиональной идентичности. Это позволяет выявить не только уровень знаний, но и ожидания, установки и образовательные потребности будущих специалистов до начала самостоятельной педагогической деятельности.

Кроме того, особенностью данного исследования является акцент на самооценке профессиональной готовности студентов и их собственных предложениях по

совершенствованию вузовской подготовки. В ряде ранее опубликованных работ рекомендации формулируются исследователями, тогда как в данном исследовании значимым источником данных выступают сами студенты. Это позволяет рассматривать результаты не только как диагностические, но и как ориентированные на практическое обновление образовательных программ.

Новым аспектом исследования является также включение в анализ представлений студентов о конкретных методах работы, таких как использование альтернативных средств коммуникации (в частности, карточек PECS), что редко выделяется в исследованиях, посвящённых именно готовности будущих педагогов. Полученные данные показывают, что студенты осознают необходимость индивидуализации подходов и зависимости методов работы от особенностей и стадии развития ребёнка с РАС, что свидетельствует о формировании профессионального мышления, несмотря на недостаток практического опыта.

Таким образом, научная новизна исследования заключается в комплексном анализе готовности будущих педагогов к социализации детей с РАС на раннем этапе профессиональной подготовки, а практическая значимость - в выявлении конкретных дефицитов и запросов студентов, которые могут быть использованы при корректировке учебных программ педагогических вузов. Исследование дополняет существующие данные и расширяет представления о необходимости системной, практико-ориентированной подготовки будущих учителей в условиях развития инклюзивного образования.

Заключение

Проведённое исследование было направлено на изучение готовности будущих педагогов к социализации детей с расстройствами аутистического спектра в условиях общеобразовательной школы. Анализ теоретических источников показал, что проблема инклюзивного образования и сопровождения детей с РАС остаётся актуальной как в зарубежной, так и в казахстанской педагогической науке. Несмотря на наличие нормативно-правовой базы и развитие инклюзивной политики, вопрос практической готовности будущих учителей продолжает оставаться проблемным, что обусловило необходимость проведения эмпирического исследования.

Результаты анкетирования студентов педагогических специальностей показали, что большинство респондентов испытывают затруднения в дифференциации расстройств развития и не в полной мере уверены в своей профессиональной готовности к работе с детьми с РАС. В качестве основных трудностей социализации студенты выделяют проблемы взаимодействия со сверстниками, сенсорную чувствительность детей и отсутствие индивидуального подхода в школьной среде. При этом большинство участников осознают необходимость применения специальных педагогических методов и подчёркивают важность практической подготовки, использования альтернативных средств коммуникации (в том числе карточек PECS) и участия специалистов сопровождения.

Сравнительный анализ показал, что полученные результаты в целом согласуются с выводами отечественных и зарубежных исследований, однако отличаются акцентом на взгляды студентов, находящихся на разных этапах профессиональной подготовки. Научная новизна исследования заключается в выявлении образовательных дефицитов и запросов будущих педагогов ещё на этапе обучения в вузе, а практическая значимость - в возможности использования полученных данных для совершенствования учебных программ, расширения практико-ориентированных дисциплин и повышения качества подготовки специалистов, способных эффективно сопровождать детей с РАС в условиях инклюзивного образования.

Список литературы

1. Айсина Р.М., Нестерова А.А., Сулова Т.Ф., Хитрюк В.В. Аттитюды педагогов в отношении инклюзивного образования детей с РАС: обзор отечественных и зарубежных исследований. «Образование и наука», 2019, №10, с.189–210.

2. Бакиева Н. Н. Инклюзивное образование в Республике Казахстан: проблемы и перспективы подготовки педагогических кадров. – Алматы, 2020.
3. Баскина Л. М. Психолого-педагогическое сопровождение детей с расстройствами аутистического спектра в условиях инклюзивного образования. – Алматы, 2020.
4. Емельянова О. А. Социализация детей с расстройствами аутистического спектра в образовательной среде: теория и практика. – М., 2021.
5. Жуматаева Г. К. Подготовка педагогов к инклюзивному образованию в условиях обновлённого содержания обучения. – Нур-Султан, 2019.
6. Радченко Н.Н., Сахариева С.Г. Модель формирования психолого-педагогической готовности детей с РАС к инклюзивному обучению. Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Специальная педагогика», №1(72), 2023, С.7–13.
7. Савичева Л.Е., Евладова С.Д., Трифонов В.А., Набойченко Е.С. Особенности социализации детей с расстройствами аутистического спектра. Екатеринбург, УГМУ, 2022.
8. Хаустов А.В., Шумских М.А. Тенденции включения детей с РАС в систему общего образования: результаты Всероссийского мониторинга. «Аутизм и нарушения развития», 2023, Т.21, №3, с.5–17.
9. Klin A. Autism Spectrum Disorder: From Theory to Educational Practice. – New York, 2020.
10. Rogers S. J., Dawson G. Early Start Denver Model for Young Children with Autism. – New York, 2012.
11. Rymhanova, A., Mulikova, S., Sakaeva, A., Ahmetzhanova, Zh., Zhanibekova, S., Bekmaganbetova, A. Addressing the training gaps for ASD specialists in Kazakhstan: a forecast-based approach. Journal of Education and Health Promotion, 2025.
12. Wittwer J., Hans S., Voss T. Inclusion of autistic students in schools: knowledge, self-efficacy, and attitude of teachers in Germany. Autism, 2023, Vol.28, №8, pp.2040–2052

ӘӨЖ 373.211.24

МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ ҰЙЫМДАҒЫ ЛОГОПЕД ЖҰМЫСЫ ЖӘНЕ ЗАМАНАУИ ТЕХНОЛОГИЯЛАР

Бақтиярова Дильназ Ақылбекқызы, Жусупова Данара Бауржановна

dilnazbaktiarova.2003@gmail.com

danarazhusupova089@gmail.com

Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Педагогика және психология институт, Мектепке дейінгі білім беру кафедрасының, 6B01202-Мектепке дейінгі ұйымның тәрбиешісі және логопеді білім беру бағдарламасының 3 курс студенттері

Аннотация. Бұл мақалада мектепке дейінгі ұйымдардағы логопед мамандардың жұмысын оңтайландыру жолдары мен заманауи түзету технологиялары қарастырылады. Автор дәстүрлі әдістерді инновациялық тәсілдермен (құм терапиясы, су-джок, ароматерапия, кинезиология және АКТ) ұштастырудың тиімділігін негіздейді. Мақалада балалардың сөйлеу тілін дамытудағы «Дэльфа» тренажерының рөлі мен практикалық жаттығулардың нәтижелері талданған.

Annotation. This article examines the ways to optimize the work of speech therapists in preschool organizations and explores modern correctional technologies. The author substantiates the effectiveness of combining traditional methods with innovative approaches, such as sand therapy, Su-Jok therapy, aromatherapy, kinesiology, and Information and Communication Technologies (ICT). The study analyzes the role of the "Delfa" training simulator in developing children's speech and presents the results of practical exercises.

Түйін сөздер. Логопедия, мектепке дейінгі ұйым, инновациялық технологиялар, құм терапиясы, АКТ, түзету жұмысы, «Дэльфа» тренажеры.

Keywords. Speech therapy, preschool organization, innovative technologies, sand therapy, ICT (Information and Communication Technologies), correctional work, "Delfa" simulator.

Педагогикалық көзқараста тұлғаның дамуы мен әлеуметтенуі оның білім алу үдерісімен тығыз байланысты деген орнықты түсінік бар. Осыған байланысты, әртүрлі