

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ



30
EURASIAN NATIONAL
UNIVERSITY



БГПУ
им. М. Ақмұллы



РУДН

«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУДАҒЫ ЗАМАНАУИ
ТӘСІЛДЕМЕ: ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ФОРУМ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ

«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ: НАУКА И ПРАКТИКА»

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL FORUM
«MODERN APPROACHES TO TEACHER TRAINING: SCIENCE AND
PRACTICE»

МАТЕРИАЛДАРЫ

Астана

26 ақпан 2026 жыл



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ**

**«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУДАҒЫ ЗАМАНАУИ ТӘСІЛДЕМЕ:
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ФОРУМ
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ
26 ақпан, 2026 жыл**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ФОРУМА
«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ:
НАУКА И ПРАКТИКА»
26 февраля, 2026 года**

**PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL FORUM
INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL FORUM
«MODERN APPROACHES TO TEACHER TRAINING: SCIENCE AND PRACTICE»
february 26, 2026**

Астана, 26 ақпан 2026 ж.

УДК 37.0
ББК 74.00
П23

Жалпы редакциясын басқарған: Сомжүрек Б.Ж.

Редакция алқасы: Асылбекова М.П., Атемова К.Т., Байсарина С.С., Сламбекова Т.С.,
Махадиева А.К.

П23 Педагогикалық кадрларды даярлаудағы заманауи тәсілдеме: ғылым және практика: халықаралық ғылыми-тәжірибелік форум материалдары. 26 ақпан 2026 ж./ – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы, 2026. – 1668 бет.

ISBN 978-601-385-193-8

Халықаралық ғылыми-практикалық форум материалдарының жинағында педагог кадрларды даярлаудың заманауи ғылыми-әдіснамалық негіздерін талдау, педагогикалық білім беру саласындағы инновациялық тәсілдер мен тиімді практикаларды айқындау, халықаралық ғылыми тәжірибе алмасуды дамытуға арналған өзекті ғылыми-тәжірибелік зерттеулердің нәтижелері енгізілген. Материалдарда педагогикалық білім мен ғылымның жаһандық трендтері, педагогикалық білім берудегі жасанды интеллект және цифрлық технологиялар, педагог кадрларды инклюзивті білім беруге дайындаудың халықаралық тәжірибесі және инновациялық әдістері туралы мәселелері қарастырылған. Жинақ білім саласындағы мамандарға, ғалымдарға, оқытушылар мен білім алушыларға арналған.

В сборник материалов международного научно-практического форума включены результаты актуальных научно-практических исследований, направленных на анализ современных научно-методологических основ подготовки педагогических кадров, выявление инновационных подходов и эффективных практик в сфере педагогического образования, а также развитие международного научного обмена опытом. В материалах рассматриваются вопросы глобальных тенденций в педагогическом образовании и науке, использования искусственного интеллекта и цифровых технологий в педагогическом образовании, международного опыта и инновационных методов подготовки педагогических кадров к инклюзивному образованию. Сборник предназначен для специалистов в области образования, ученых, преподавателей и обучающихся.

The proceedings of the International Scientific and Practical Forum include the results of relevant scientific and practical research aimed at analyzing the modern scientific and methodological foundations of teacher training, identifying innovative approaches and effective practices in the field of teacher education, as well as promoting international scientific exchange of experience. The materials address issues related to global trends in pedagogical education and science, the use of artificial intelligence and digital technologies in teacher education, as well as international experience and innovative methods of preparing teaching staff for inclusive education. The collection is intended for education professionals, researchers, teachers, and students.

УДК 37.0
ББК 74.00

ISBN 978-601-385-193-8

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2026

Бұл жинаққа енгізілген материалдарға авторлар жауапты.
Authors are responsible for the content of their materials.

269	Нагайцев Т.О. Психолого-педагогические стратегии подготовки педагогических кадров к предупреждению суицидального поведения несовершеннолетних: междисциплинарная модель школьной превенции	1128
270	Оразбаева Д.С. Ағылшын тілі сабағында инклюзивті білім берудің ерекшеліктері	1133
271	Сыдыкова Г.Д., Токсанбаева Г.Б. Танымдық ойындардың аутизм спектрі бұзылысы бар балалардың сөйлеу тілін дамытудағы рөлі	1136
272	Тайғарина А.Э. Психикалық дамуында тежелуі бар бастауыш сынып оқушыларын білім беру ортасына бейімдеудегі әлеуметтік педагогтың рөлі	1139
273	Турсунбаева А.У. Инклюзивті білім беру жағдайында педагог кадрларды кәсіби даярлаудың инновациялық тәсілдері: халықаралық көзқарас	1142
274	Сейткамалова А.К. Тәрбиеленушілер арасындағы агрессияның алдын-алу тәсілдері	1146
275	Толеуханова А.Д. Инклюзивті мәдениет зерттеулеріндегі әдіснамалық тұғырлар	1149
276	Турекулова Н.А. Бастауыш білім беру арқылы нашар еститін оқушылардың экологиялық сауаттылығын арттыру	1153
277	Болат Б.Қ. Жасөспірімдердің салауатты өмір салтын дене тәрбиесі арқылы қалыптастырудың маңызы	1155
278	Бейсенбаева Ж.Н. Жасөспірімдердің кәсіби өзін-өзі анықтауын психологиялық-педагогикалық қолдаудың ерекшеліктері	1159
279	Мендигереева Д.А. Студенттердің өмірлік құндылықтары мен денсаулыққа көзқарасының психологиялық аспектілері	1162
280	Шарапатов Р.Ж. Девиантты мінез-құлықты жасөспірімдер типологиясын талдау	1167
281	Жақыпбекова З.Ж. Мектеп жасындағы жасөспірімдердің өзін-өзі реттеу мәселелері	1171
<p>4-секция: Заманауи педагогтің кәсіби дамуындағы құндылықтық тәсілдеме 4-секция: Ценностный подход к профессиональному развитию современного педагога 4-section: Value-based approach to the professional development of the modern teacher</p>		
282	Абдукаримов Н.А. Педагогические принципы совершенствования уроков физического воспитания для учащихся начальных классов	1176
283	Куттибекова Г.Т. Организация процесса начального образования на основе передовых современных педагогических технологий	1179
284	Абилова Г.О. Заманауи педагогтың кәсіби дамуында педагогикалық вебинарлардың рөлі	1182
285	Ибадуллаева С.Ж., Кожабегенова А.Т. Биология пәні негізінде жоғары сынып оқушыларына экологиялық білімді қалыптастырудың маңыздылығы	1187

286	Есенова Н.Е. Оқыту процесіндегі рефлексияның мұғалімнің кәсіби мәдениетін қалыптастырудағы маңызы	1191
287	Жакыпбекова А.Т., Зулпукарова Д.И., Сманова Н.Т. Ценности профессиональной деятельности будущих молодых учителей	1195
288	Игибаева А.К., Акилтаева Н.К Некоторые аспекты подготовки будущего педагога в условиях вызовов современного социума	1199
289	Асылбекова М.П., Таңатарқызы Г. Болашақ педагог-психологтердің метақұзіреттілігін дамытудың теориялық негіздері	1204
290	Койшыманова А.М., Атемова К.Т. Цифрлық трансформация жағдайында педагог-психологтарды оқушылардың мобильдік тәуелділігін алдын алуға даярлау	1208
291	Шакаримова К.К., Сламбекова Т.С., Хасан А Цифрландыру дәуіріндегі болашақ педагог-психологтың кәсіби имиджі: ғылыми-теориялық аспектілері	1212
292	Toleubekova R.K., Talpakova M.Z. Formation of corporate competencies of teachers based on a value approach to professional development	1219
293	Сламбекова Т.С., Байсарина Ж.С. Болашақ педагогтерді оқушылардың бос уақытын ұйымдастыруға дайындау	1224
296	Нұрқасымова С.Н., Толекенова Л.А., Нұрланқызы Г. Сараланған тапсырмалар арқылы білім алушылардың физикалық есептерді шешу біліктерін қалыптастыру	1229
297	Айкинбаева Г.Қ., Таукибаева Ш.Ж., Жылқыбаев К.Д., Шериязданов Б.Р. Жеке тұлғаның дамуына ұлттық құндылықтар мен дәстүрдің әсері	1235
298	Ботабаева А. Е., Қажатбек С. Оқушылардың әлеуметтік-құқықтық жауапкершілігін дамытудың маңыздылығы	1240
299	Истомина Н.С. Интеграция ценностей программы «Адал азамат» в профессиональную деятельность педагога	1243
300	Шангереева С.А., Албытова Н.П. Аксиологические основы профессионального развития будущих педагогов в высшем образовании	1247
301	Торebaева Г.Р., Бельгибаева Г.К., Yucel Gelislli Педагогикалық колледждің білім беру жүйесінде геймификация технологиясын қолдану арқылы студенттердің кәсіби құзыреттілігін дамыту	1254
302	Албытова Н.П. Білім беру ортасының белгісіздігі жағдайында оқытушының кәсіби бірегейлігін құндылық-мағыналық реттеу	1260
303	Шолпанқұлова Г.К., Ақын А.К. Болашақ педагог-психологтердің гендерлік мәдениетін дамытудың педагогикалық шарттары	1264
304	Ахунова У.О. Музыка как инструмент формирования эмоциональной и социальной компетентности учащихся	1269

305	Нұралы С., Фейзулдаева С.А. Болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің әдістемелік тілдік құзыреттілігін қалыптастыру мәселесі	1272
306	Темірхан А.Е., Мухметова Р.Ж. Оқушылардың оқу мотивациясын арттырудағы smart мақсаттардың рөлі	1276
307	Кишибаева Д.Ж., Оңғарбаева Ж. Педагогтың білім беру мазмұнын жаңарту жағдайындағы кәсіби дамуы	1279
308	Polatova A.N., Mamurbekova Z.U. Future perspectives of scientific research in the field of higher education	1284
309	Абдалинова А.Б. Воспитание патриотизма учащихся через внеурочную деятельность: педагогико-психологические основы и практические подходы	1288
310	Темирханова К.Ш. Когнитивтік әдістер – болашақ мектепке дейінгі ұйым педагогтерінің ғылыми-коммуникациялық дағдыларын дамытудың құралы	1292
311	Байменова Б.С., Медей М. Бастауыш сынып оқушыларының өзін-өзі реттеу дағдысын дамыту	1294
312	Кадырова Ж.Д. Жоғары сынып оқушыларының тұлғалық дамуындағы құндылыққа негізделген кәсіби бағдардың рөлі	1298
313	Ибрайханова А.Е. Болашақ бастауыш сынып мұғалімдерін оқушылардың оқырмандық сауаттылығын қалыптастыруда отбасымен жұмыс істеуге даярлаудың әдістемелік жүйесі	1303
314	Нұрланқызы Д. Жеткіншек жастағы оқушылардың қазіргі білім беру жүйесіндегі оқу мотивациясының ерекшеліктері	1306
315	Кәрімова А.Е. Ғылымаралық коммуникация жағдайындағы жоғары мектеп педагогикасы: қазіргі жай-күйі мен даму перспективалары	1311
316	Загородская В.С., Мичирова Р.Р. Ценностный подход в педагогическом сопровождении классных руководителей как условие профилактики конфликтов среди обучающихся	1319
317	Темиргалиева А.Б. Аксиологический вектор цифровизации начального образования: развитие профессиональной компетентности педагога-эксперта	1323
318	Байзакова З.Е. Мектеп жасына дейінгі балаларда еңбек әрекеті арқылы «Адал азамат» құндылықтарын қалыптастыру	1326
319	Серік М. Мектеп жасына дейінгі балалардағы буллингке әсер ететін әлеуметтік-мәдени факторлар	1330
320	Lyu Y. A value-based approach to the professional development of the modern physical education teacher	1334
321	Abiltayeva A. An axiological approach to the development of environmental competencies of students of pedagogical fields	1339
322	Төреханова Е.С. Мұғалімнің эмоционалдық интеллекті және көшбасшылық қабілеті	1342

323	Абдуллаева Г.С., Баймұрза А.А. Музыка сабақтарында жасанды интеллектті қолдана отырып, оқушылардың эстетикалық және эмоционалдық құндылықтарын арттыру	1346
324	Айдархан М.А., Халикова Н.С. Жыраулар поэзиясын оқытуда герменевтикалық талдауға үйретудің тиімді жолдары	1349
325	Айдарханова Н.Т. Үздіксіз білім беру жағдайындағы педагог тұлғасының кәсіби дамуының өзектілігі	1353
326	Мағзумова З.Н. Жаһандық педагогикалық трендтер контекстінде болашақ мектеп директорларының көшбасшылық дағдыларын дамыту	1357
327	Муханбеткалиева М.Т. Цифрлық білім беру ортасында жасөспірімдердің құндылық бағдарын дамыту: жасанды интеллект мүмкіндіктері	1363
328	Есимова А.Б. Балалар арасында буллингтің алдын алу жолдары	1368
329	Рүстембекова А.Ғ. Әдебиеттік оқу үдерісінде бастауыш сынып оқушыларының гуманистік қарым-қатынас мәдениетін дамыту	1372
330	Тажединова А.Д. Болашақ педагогтердің кәсіби лидерлік дағдыларын дамытудың педагогикалық алғышарттары	1377
331	Әскербек А.Қ., Мурзина С.А. Функционалдық сауаттылықты дамытудағы мұғалімнің кәсіби рөлі мен педагогикалық құзыреттілігі	1381
332	Бекзат А.Б., Ералин Қ.Е., Саймбетова Ж.Т. Кәсіби дизайнерлердің мәдени құзыреттілігін қалыптастырудағы этнодизайн қағидаттарының рөлі	1385
333	Шалабаева Ж.С., Ережепова Б.Т., Серикханқызы А., Сұлтанқызы Р.А., Қайратқызы Д. Бастауыш сынып оқушыларына математика сабағында топтық жұмыс арқылы ынтымақтастығын қалыптастыру ерекшеліктері	1389
334	Гафиятуллина Н.Б. Формирование готовности будущих учителей начальных классов к профилактической работе с младшими школьниками	1393
335	Куандыкова Э.К., Глеубергенова К.А. Карменова Н.Н., Зиявдинова А. К. Сравнительный анализ отечественного и российского опыта практической направленности школьной географии	1397
336	Данабекова Д.А., Ақитбаева Н.К. Психолого-педагогические подходы к интеграции обучения в системе школьного образования РК	1402
337	Дауенова М., Ақитбаева Н.К. Қазіргі жағдайда жасөспірім тұлғасының дамуына элеуметтік-мәдени ортаның әсері	1407
338	Сералы Ә.Е., Ильясова Г.У. Химия пәнін оқытуда білім алушылардың танымдық белсенділігін арттыру	1411
339	Сағындықова А.Т., Есмаханова Г.А.	

	Мектеп жасына дейінгі балалардың эмоциялық тұрақтылығын қалыптастыруда ертегі терапиясының маңызы	1416
340	Уайсова К.Т. Болашақ бастауыш білім педагогтерін театрландыру әдістері негізінде оқушыларды оқытуға даярлаудың педагогикалық шарттары	1420
341	Медеубаева К.Т., Сейтенова С.С. Инновациялық білім беру жағдайында студенттердің күзiреттiлiгi мен оқу мотивациясын дамытуға геймификацияның ықпалы	1425
342	Мурсалиева А.К. Бастауыш мектеп оқушыларының оқу мотивациясын ынталандыру және басқару	1429
343	Алимулова А.С. Дене тәрбиесінде волейболдың маңызы	1434
344	Zhamalbek A. Ethical and legal boundaries of pedagogical discourse: mechanisms for preventing aggressive speech acts as the foundation of a teacher's professional culture	1438
345	Есеналиева Н. Химия сабақтарында цифрлық технологияларды қолданудың тиімділігі	1441
346	Жұмабек Ұ.Ә., Убайдулла Ж.С. Мұғалімнің кәсіби шеберлігін дамыту	1446
347	Таурбекова А.С. Болашақ мұғалімдерді бастауыш сынып оқушыларының оқу сауаттылығын дамытуға бағытталған педагогикалық технологияларды тиімді қолдануға даярлау	1450
348	Атышева Б.Б., Zhalel A. Болашақ биология мұғалімдерінің кәсіби-шығармашылық құзыреттілігін экологиялық ойлаумен ұштастыра дамыту жолдары	1455
349	Ахмаджанова Д.С. Бала тәрбиесінде ұлттық құндылықтарды қолданудың маңызы	1459
350	Кожгельдиева С.С., Қожабаева А.А. Бастауыш сынып оқушыларының сыни ойлау ерекшеліктері	1465
351	Сейтова Ж.Ә. Болашақ әлеуметтік педагогтардың өзін-өзі реттеу негізінде әлеуметтік интеллектісін қалыптастыру	1472
352	Абдрасилова Г.Л., Атемова К.Т. Оқушылар прокрастинациясының алдын-алу: педагог-психолог даярлығындағы құндылықтық басымдық ретінде	1479
353	Асантаева Ұ.С. Балалардың музыкалық білімін бағалаудың тиімділігі	1484
354	Булатбаева А.Ә., Иманбекова Б.І., Болатов А.М Білім беру ұйымдарында суицидтің алдын алуды ұйымдастырудағы жүйелі тұғыр	1488
355	Әшірбай А.С. Заманауи педагогтің кәсіби дамуындағы құндылықтық тәсілдеме: жүсіп баласағұн идеялары негізінде	1493
356	Жаныбекова Л.Т., Жаныбекова Р.Т., Қайырбосынқызы Ә. Влияние изучения иностранного языка на формирование профессиональных компетенций будущего специалиста	1497
357	Боранбаева Г.Н.	

	Диалог поколений: трансформация ценностных ориентаций молодых учителей и опытных наставников	1501
358	Искакова Д.А. Жеткіншектер арасындағы буллингті алдын алудағы әлеуметтік педагогтың рөлі	1506
359	Касымбекова А. Ж., Ильясова Г.У. Химияны оқытуда оқушылардың функционалдық сауаттылығын қалыптастырудың ғылыми-педагогикалық негіздері	1510
360	Дарбаева Г.Қ. Болашақ педагог-психологтардың кәсіби дамуындағы психологиялық саулықтың құндылықтық маңызы	1515
361	Утеубаева Н.А. Формирование языковой личности современного студента в многоязычной образовательной среде: ценностный и социолингвистический аспекты	1520
362	Узакбаева А.Т., Текеев И., Рахимжанова Л.Б. Методические принципы и педагогические условия адаптивного обучения на основе интерактивного веб-приложения	1524
363	Мускина А.Н. Жас педагогтің кәсіби дамуының құндылықтық бағдарлары	1529
364	Азимов К.Э. Педагогические возможности предмета «начальная допризывная подготовка» в формировании у учащихся чувства патриотизма в условиях образования, основанного на ценностях	1534
365	Мұратқызы А. Болашақ педагогтердің кәсіби дамуында құндылық бағдарларын қалыптастыру	1539
366	Байназарова А.Б. Бала тұлғасының әлеуметтік бейімделуі отбасы тәрбиесі жағдайында	1544
367	Абенев Н.Н., Махамбетова Ж.Т. Жасөспірімдердің эмоционалдық әл-ауқатын қалыптастырудағы сынып жетекшісінің рөлі	1549
368	Аметхан Ж. Зар заман поэзиясын оқытудың тиімді әдістері	1554
369	Сайманова П.С. Оқушылардың психологиялық резиленттілігін дамытуға болашақ педагог-психологтерді даярлаудың теориялық негіздері	1559
370	Кулымбаева А.К., Нуркасинова Л.М. Білім берудегі лидерліктің құндылығы және оның қалыптасу механизмдері	1564
371	Қонысбаев Қ.Б., Жандилдина Р.Е. Дене тәрбиесінде баланың жеке тұлға қабілетін дамытуда оқытудың жаңа технологияларын енгізудің тиімді жақтары	1568
372	Курбанов А.С., Ағабек Т.С. Қазақ тілі сабақтарында әдеби мәтін мен лингвистикалық талдауды кіріктіре оқытудың тиімділігі	1572
373	Курманова С.Б., Абдрахманова Р.Р., Литовченко А.Р. Культура клипового мышления: деградация или новая форма разума?	1575
374	Курманова С.Б., Нұрғожа А.Б., Еркінқызы М Критическое мышление как условие модернизации общественного сознания в Республике Казахстан	1580

375	Сулейменова А.М. Мектепке дейінгі ұйым әдіскерінің цифрлық трансформация жағдайындағы кәсіби рөлі	1584
376	Чакенова Б.А. Халықаралық тәжірибе контекстінде қазақ дәрігерлерінің ағартушылық бастамалары	1587
377	Кабылбекова Л.Б., Байдалиев Д.Д. Мектеп географиясында табиғи қауіптерді оқыту арқылы білім алушыларды адамгершілікке тәрбиелеу	1592
378	Адаменко А.В. Диагностика уровня сформированности экологической культуры студентов	1597
379	Джанабаяев К.Т., Жанабай А.А., Тұрысбек Ж.Ө. Әскери-патриоттық клуб жұмысын жоспарлау және ұйымдастыру ерекшеліктері	1600
380	Жолдасбаева Т.Ә. Қазіргі білім беру жағдайында ер балалардың азаматтық жауапкершілігін қалыптастырудың әлеуметтік-педагогикалық аспектілері	1604
381	Хачетлов К.А., Хачетлова С.М. Современные тренды в патриотическом воспитании через технологии ИИ	1607
382	Қабен Н.Ғ., Бәйдірова С.С., Ақылбекова Э.А. Бастауыш сынып оқушыларына этномәдени негіздегі патриоттық тәрбие беру	1610
383	Джабиева М.Х., Ермаков Д.С., Амантай Ж.А. Персонализированное образование: проблемы и решения (На примере учебного модуля «педагог: профессия и личность»)	1613
384	Менлибекова Г.Ж., Ниязова Г.Б. Качество образования как целевые ориентиры образовательной программы	1616
385	Асылбекова М.П., Таукелова А.Е. Цифрлық орта жағдайында студенттердің мәдени құндылықтарын дамытудың маңыздылығы	1622
386	Жумабекова Ф.Н. Цифрлық дәуірдегі заманауи педагог мамандарды даярлаудағы құндылықтарға бағдарланған тәсілдеме	1626
387	Махадиева А.К. Формирование позитивного самоотношения будущих социальных педагогов средствами активных методов обучения	1630
388	Бурдесбекова У.И. Менталды денсаулықтың көп аспектілігі мен зерттелу жолдары	1633
389	Сарипбекова А.Т. Теоретические подходы к изучению партисипативной готовности будущих педагогов	1637
390	Жандосқызы А., Кошанова М.Т. Білім беру жүйесіндегі көшбасшылық пен толеранттылық: болашақ педагог-психологтердің кәсіби даярлығындағы интеграция	1640

Список использованных источников

1. Персонализированное образование в проекции профессионального будущего: методология, прогнозирование, реализация / под ред. Э. Ф. Зеера, В. С. Третьяковой. – Екатеринбург: РГППУ, 2021. – 120 с.
2. Zmuda A., Curtis G., Ullman D. Learning personalized: the evolution of the contemporary classroom. – San Francisco, CA : Jossey-Bass, 2015. – 240 p.
3. Высоцкая Е. Н., Турчин А. П., Ермаков Д. С., Нестеренко Д. П., Браташ В. С., Лупанова Т. Н. Совместная работа над учебным модулем. – Санкт-Петербург : Своё издательство, 2023. – 140 с.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Менлибекова Гульбахыт Жолдасбековна

gulbakhyt.menlibekova62@gmail.com

доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии
ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Ниязова Гулияш Балкеновна

guliyashniyazova@gmail.com

PhD, старший преподаватель кафедры педагогики
ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Аннотация В статье рассматриваются целевые ориентиры образовательной программы высшего образования в условиях реализации глобальной цели устойчивого развития. В статье раскрывается сущность понятий «качество образования», «индикаторы качества образования», представлен анализ методологических подходов к исследованию целевых ориентиров образовательной программы.

Annotation The article examines the target benchmarks of a higher education academic program in the context of implementing the global Sustainable Development Goal. The paper clarifies the essence of the concepts of “quality of education” and “indicators of education quality” and presents an analysis of methodological approaches to the study of the target benchmarks of an academic program.

Ключевые слова: качество образования, образовательная программа, педагогическое образование, индикаторы качества, национальные и международные программы оценки качества образования

Keywords: quality of education, educational programme, pedagogical education, quality indicators, National and International quality assessment programmes

В современной трансформационной парадигме высшего образования все более актуализируется вопрос о качестве образования и социальной функции университетов и их способности оказывать воздействие на внешнюю среду – от локальных сообществ до глобальных стейкхолдеров. В этом контексте особый интерес представляет исследование S. de Jong и С. Balaban (2022) [1], рассматривающее, каким образом стратегии университетов по обеспечению общественного воздействия формируют новые практики социального взаимодействия академического персонала. Авторы, опираясь на теорию осмысления, анализируют, как преподаватели и исследователи в области философии и антропологии интерпретируют сигналы, поступающие от университетского менеджмента – от критериев найма и продвижения до стратегических приоритетов, связанных с вовлечением общества в научно-образовательную деятельность.

Качественное образование рассматривается как один из факторов обеспечения устойчивого развития [2], так как подлинное качество формируется через способность вуза быть активным субъектом процессов устойчивого развития, формирования человеческого капитала и трансформации общества через знания. Качество образования не может рассматриваться вне его социальной значимости и степени участия университета в общественном диалоге.

В своем эмпирическом исследовании, основанном на данных из словацких университетов, Д. Порубчанова с соавторами (Porubčanová et al., 2024) [3] выделяют три ключевых компонента университетской социальной ответственности: ценности, взаимоотношения и организационная эффективность. Используемая модель VPI (Values, Process, Impact) демонстрирует, что ценностно

ориентированное обучение и эффективная университетская среда формируют у студентов устойчивую гражданскую позицию и этическую зрелость.

Р. Назар и др. (Nazar et al, 2018) [4] подчеркивает, что качественное образование – это важнейшая предпосылка для долгосрочного устойчивого развития, и что государства должны активизировать усилия по трансформации образовательной политики, механизмов мониторинга, инвестиций и партнерских форм работы в образовательной сфере.

Таким образом, современные исследования убедительно демонстрируют, что качество высшего образования в новой парадигме выходит за рамки традиционных академических показателей и все в большей степени соотносится с социальной миссией университета, его ценностными ориентирами и реальным вкладом в устойчивое развитие общества. Университет, выступая медиатором между наукой и социумом, формирует не только профессиональные компетенции, но и гражданскую зрелость, культуру ответственности и готовность к общественному взаимодействию. Следовательно, оценка качества образования должна учитывать не только внутреннюю эффективность академических процессов, но и степень их социального эффекта, масштаб и глубину общественного участия. В этом контексте особое значение приобретает состояние всей образовательной системы страны, поскольку именно она создает основу для формирования человеческого капитала и последующей реализации социальной функции вузов.

Согласно данным Национального доклада за 2024 год, в системе общего среднего образования Республики Казахстан профессиональной деятельностью заняты 406 631 педагог, что незначительно превышает показатель 2023 года. При этом в международном сравнении среднее количество обучающихся на одного учителя в Казахстане (7) остается достаточно низким: для стран Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) данный показатель составляет 14 в начальном и 13 в среднем образовании [5]. Эти данные свидетельствуют о потенциально благоприятных структурных условиях для обеспечения качества обучения, поскольку создает предпосылки для индивидуализации образовательного процесса, более тесного педагогического взаимодействия и формирования устойчивых ценностных ориентиров у обучающихся. В свою очередь, это усиливает социальный потенциал всей образовательной системы и формирует фундамент для реализации университетами своей общественной миссии в дальнейшем.

В 2024 году в мировом рейтинге конкурентоспособности среди 67 стран наша страна демонстрирует положительную динамику и восстановление конкурентоспособности (International Institute for Management Development, IMD, Швейцария) повторив свой лучший результат за последние пять лет (35-е место), достигнутый в 2021 году. Рейтинг учитывает более 340 критериев, которые включают в себя такие важные показатели, как уровень цифровизации, качество образования, эффективность бизнес-среды, производительность труда, инновационный потенциал и многие другие. Однако, показатель «Образование» (-2 позиции) указывает на необходимость усиленного внимания к развитию системы образования для поддержания долгосрочной конкурентоспособности [5].

В контексте устойчивого развития и реализации Целей устойчивого развития до 2030 года (Повестка ООН 2030/Agenda 2030) качественное образование признается одним из ключевых факторов глобальных преобразований [6]. Устойчивое качество невозможно без учета социального контекста, ценностей и ожиданий сообществ [7, 8], для которых и в которых действует университет. Это требует координации усилий между образовательными, научными и социальными функциями вуза, перехода от формального к содержательному взаимодействию, а также развития механизмов совместного принятия решений.

Современное понимание качества образования требует учета не только академических результатов, но и способности образовательной среды способствовать развитию социальных и коммуникативных компетенций. В статье Анастасова и Кочоска (Anastasov & Kochoska, 2025) [9] подчеркивается, что развитие социальной коммуникации является ключевым индикатором качества образовательной среды.

Несмотря на то, что средний балл GPA выпускников вузов по педагогическим специальностям выглядит приемлемым (3,1 в 2024 г.), согласно результатам Оценивания знаний педагогов (ОЗП) качество подготовки вызывает серьезную обеспокоенность. Данные за 2022-2024 гг. демонстрируют низкую долю выпускников, способных преодолеть пороговый уровень. В 2022 году из 91 303 участников ОЗП порог набрали лишь 21%, а в 2024 году из 68 217 участников – 55%. Казахстан имеет значительный опыт участия в международном исследовании TALIS. Итог странового участия в данном исследовании позволил получить данные о степени удовлетворенности начинающих педагогов качеством готовности к профессиональной деятельности. Доля выпускников

с педагогическим образованием в течение пяти лет «согласны» или «полностью согласны» с тем, что качество их педагогического образования в целом было высоким (выше среднего показателя по ОЭСР: 75%, Шанхай – 92%), что составляет 90 %. Однако, всего 69% выпускников сообщают, что педагогическое образование хорошо подготовило их к предметному содержанию (Шанхай – 90%, аналогична показателю 2018 года), общей педагогике – 76% (Шанхай – 88%, остался на уровне 2018 года), поддержке социального и эмоционального развития учащихся – 74% (Шанхай – 85%) [10].

Качество педагогического образования демонстрируется через результаты оценки учебных достижений школьников как на национальном (ЕНТ, МОДО), так и на международном (PISA, TIMSS, ICILS, PIRLS) уровнях. Мониторинг образовательных достижений обучающихся (МОДО) оценивает функциональную грамотность в чтении, математике и естествознании, а также включает анкетирование обучающихся, родителей, педагогов и администрации школ для выявления факторов, влияющих на образовательные результаты. С 4 по 9 класс доля сильных обучающихся по читательской грамотности снижается, особенно по заданиям среднего и высокого уровня сложности, связанных с оценкой и интерпретацией представленной информации. Анкетирование подтверждает, что обучающиеся начального уровня образования активнее вовлечены в чтение и обсуждение текстов, чем старшеклассники. TIMSS-2023 показали снижение образовательных достижений, особенно в сельских школах, где пробелы в знаниях и недостаток цифровых навыков усугубляют ситуацию. Исследование ICILS-2023, в котором приняло участие 35 стран, выявило слабую цифровую грамотность у обучающихся школ страны (Казахстан представили 4 924 обучающихся из 176 школ страны). По сравнению с ICILS-2018 (395 баллов), результаты улучшились на 12 баллов, что составляет 407, однако динамика на 69 баллов ниже среднего международного показателя (476). Значительную роль сыграли пробелы в знаниях, накопленные в период пандемии COVID-19, а также впервые примененный компьютерный формат тестирования, вызвавший сложности у обучающихся особенно в младших классах, где навыки работы с цифровыми устройствами еще недостаточно сформированы. Данные факты указывают на необходимость адаптации образовательной системы к новым условиям и повышению цифровой грамотности обучающихся. В отличие от стран ОЭСР, где отмечено снижение результатов по всем направлениям, обучающиеся наших школ в целом показывают положительную динамику, особенно в области естествознания (+26 баллов). Однако нам предстоит усиленная работа чтоб исключить факт того, что Казахстан существенно отстает от средних баллов ОЭСР по всем трем направлениям по результатам PISA-2022. По данным исследования продвинутый уровень, означающий максимальное понимание, аналитическое мышление, решение нестандартных задач, достигают всего 2-5% обучающихся, высокий уровень достигают лишь 8-19% обучающихся в зависимости от предмета и класса, в среднем каждый четвертый обучающийся школ страны не справляется с заданиями по математике и естествознанию [11, 12, 13, 14]. Это позволяет делать вывод о значительных пробелах в базовой подготовке по предметам и актуализирует проблему пересмотра содержания образования с учетом глобальных трендов, а также программ подготовки педагогов.

В современных условиях глобальных вызовов и необходимости устойчивого развития возрастает роль подходов [15, 16], которые позволяют университетам выстраивать не только эффективные образовательные, но и социально ответственные стратегии. Один из таких подходов – экосистемный, предложенный Г.С. Саулембековой (2024) [17], который рассматривает качество образования как интегральную характеристику устойчивости организации образования и ее способности обеспечивать сбалансированное развитие всех участников образовательной среды. В логике экосистемного подхода вуз воспринимается как сложная социальная система. Автор выделяет ряд ключевых показателей качества, коррелирующих с целями устойчивого развития, в том числе: способность выпускников к социально-профессиональной адаптации и обучению в течение жизни; общественно-профессиональное признание, как индикатор социальной значимости образовательного результата; экосистемное мышление выпускников – умение воспринимать образование как элемент широкой системы и управлять своим профессиональным развитием в этой системе.

Эти параметры дополняют традиционные академические метрики и подчеркивают необходимость перехода от линейных моделей оценки к ценностно-ориентированным и адаптивным подходам, поддерживающим устойчивое развитие образовательной организации и ее вклад в развитие общества. Саррико отмечает, что реальные системы показателей должны учитывать взаимные «трейд-оффы» (например, между расширением доступа и снижением уровня завершения программ) и выстраивать интегрированные наборы индикаторов по стадиям учебного процесса: вход – активность – выход – результат. Он уделяет внимание двойственному характеру систем оценки качества образования. С одной стороны, они накладывают дополнительную административную

нагрузку на академические подразделения, с другой – способны стать мощным источником инспирации и инноваций, стимулируя институциональное исследование своих практик, развитие обучения служением и партнерских проектов с локальным сообществом.

В современных условиях массового высшего образования качество образовательных услуг все чаще определяется через системы управления и количественные показатели, что, с одной стороны, обеспечивает прозрачность и подотчетность вузов перед стейкхолдерами, а с другой – создает риск формализации и «перегрузки» институциональных процессов. В статье Саррико (2022) [18] подчеркивается, что качество обучения следует понимать не только как соответствие академическим стандартам, но как степень трансформации студента в социально активного и компетентного участника общества. То есть показатели эффективности становятся инструментом не только контроля, но и развития: они фиксируют «узкие места» в процессе обучения и могут служить отправной точкой для педагогических инноваций и институционального обучения. Таким образом, исследование демонстрирует, что современное понимание качества образования должно опираться на целостный подход, включающий – экологическое сознание, социальную справедливость, участие всех заинтересованных сторон в образовательном процессе.

Устойчивое качество невозможно без учета социального контекста, ценностей и ожиданий сообществ [19, 20], для которых и в которых действует университет. Это требует координации усилий между образовательными, научными и социальными функциями вуза, перехода от формального к содержательному взаимодействию, а также развития механизмов совместного принятия решений. Управление ОП в современном вузе представляет собой системный, циклический и мультистейкхолдерный процесс, обеспечивающий соответствие программ академическим, профессиональным и социальным ожиданиям. На этапе проектирования образовательной программы ключевым условием является выявление потребностей общества, включая социальные, культурные, экономические и региональные приоритеты. Цель лежит вне самой образовательной системы. Она определяется задачами общества, рынка труда, технологического уклада. В этом смысле ОП выступает как инструмент решения внешней задачи, связанной с дефицитом квалифицированных кадров, способных адаптироваться к новым требованиям. Введение микроквалификаций в формате краткосрочных, но аккредитованных курсов – один из инструментов быстрой и гибкой адаптации системы образования к социальным запросам. Подготовка специалистов в рамках программы лишь средство достижения этой цели. Таким образом, важнейшей теоретико-методологической установкой является признание экзогенного характера цели образования, что соответствует идеям системного и проблемно-ориентированного подходов.

Проектирование начинается с определения результатов обучения. Они фиксируют, что именно должен уметь и знать выпускник по завершении программы. Сегодня основу разработки ОП составляют квалификационные рамки – европейские и национальные. В качестве ориентира используются Дублинские дескрипторы, отраслевые рамки, профессиональные стандарты, а также Атласы новых профессий и компетенций. Анализ действующих ОП не позволяет делать вывод о том, что результаты ОЗП, ЕНТ, МОДО, а также международных программ оценки учебных достижений являются значительными ориентирами. Исходя из этого следует подчеркнуть, принятие вузами представленных нами выше странового показателя готовности выпускников педагогических программ по итогам ОЗП, позиций Казахстана в международных рейтингах результативности среднего образования в качестве ключевых индикаторов обеспечит адекватность целей ОП и соответствие содержания учебных программ (Syllabus) вузов современным реалиям. Исходя из представленного анализа, а также с учетом современных теоретических подходов к качеству образования (социально-ориентированного, экосистемного, ценностно-ориентированного и проблемно-целевого), целесообразно сформулировать следующие научно обоснованные рекомендации:

Интеграция национальных и международных индикаторов в систему целеполагания ОП

1. Включать результаты ОЗП, ЕНТ, МОДО, а также данные международных исследований (PISA, TIMSS, ICILS, PIRLS) в качестве внешних ориентиров при проектировании и пересмотре образовательных программ педагогического профиля.

2. Рассматривать позиции страны в сравнительных исследованиях как индикаторы системных дефицитов подготовки, требующих отражения в результатах обучения и содержании дисциплин.

3. Встроить анализ данных образовательных достижений школьников в регулярный цикл обновления ОП (вход – процесс – выход – результат).

Пересмотр результатов обучения в логике экзогенной цели образования

1. Формулировать результаты обучения не только в терминах освоения дисциплинарных знаний, но и в контексте решения общественно значимых задач (повышение функциональной грамотности, развитие цифровых навыков, поддержка социально-эмоционального развития обучающихся).

2. Усилить компоненты подготовки, связанные с:

– развитием аналитического мышления и работы с заданиями высокого уровня сложности;

– методикой формирования функциональной грамотности;

– цифровой педагогикой и использованием ИКТ и ИИ в обучении;

– сопровождением индивидуальных образовательных траекторий школьников.

3. Обеспечить согласование результатов обучения с Национальной рамкой квалификаций и профессиональными стандартами, а также с перспективными компетенциями, отраженными в форсайт-исследованиях.

Усиление практико-ориентированности и партнерских моделей

1. Расширить участие работодателей, школ, профессиональных ассоциаций в проектировании и экспертизе ОП.

2. Развивать форматы:

– обучения служением (service learning);

– дуального и сетевого обучения;

– наставничества и стажировок в инновационных школах.

3. Создать устойчивые партнерские площадки для совместного анализа результатов МОДО и международных исследований с участием вузов и школ.

Для обеспечения адекватности целей образовательных программ современным вызовам вузам необходимо перейти от линейной модели «дисциплина – знания – контроль» к системной, ценностно-ориентированной и экосистемной модели управления качеством.

Ключевым ориентиром должны стать показатели готовности выпускников педагогических программ (ОЗП), страновые позиции в международных исследованиях качества среднего образования; показатели устойчивого развития и социальной ответственности университетов.

Только при интеграции академических, профессиональных и социальных критериев возможно формирование образовательных программ, обеспечивающих не формальное соответствие стандартам, а реальную трансформацию выпускника в компетентного, социально ответственного и адаптивного специалиста, способного повышать качество образования на всех уровнях системы.

Список использованных источников

1. S. de Jong S.P.L., Balaban C. How universities influence societal impact practices: Academics' sense-making of organizational impact strategies // Science and Public Policy. – 2022. – Vol. 49, Issue 4. – P. 609-620.

2. González García E., Colomo Magaña E., Cívico Ariza A. Quality education as a sustainable development goal in the context of 2030 agenda: Bibliometric approach // Sustainability. – 2020. – Т. 12. – №. 15. – С. 5884.

3. Porubčanová D. et al. Perception of university social responsibility through the eyes of students: Comparative analysis of values, organisational efficiency, and educational process in Slovak universities // Journal of Infrastructure, Policy and Development. – 2024. – Vol. 8, Issue 12. – P. 8786-1-8786-24.

4. Nazar R. et al. Role of quality education for sustainable development goals (SDGS) // International Journal of Social Sciences. – 2018. – Vol. 4, Issue 2. – P. 486-501.

5. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (на основании данных 2024 года). – г. Астана: Министерство просвещения Республики Казахстан, АО «Национальный центр исследований и оценки образования «Талдау» имени А. Байтұрсынұлы», 2025. – 378 стр.
6. Seidaliyeva A.B., Niyazova G.B., Kopishev E.E. et al. Small Green Energy: Implementation through Gamification of the Educational Process // *Proced. 7th World Congress on New Technologies*. – Prague, 2021. – P. ICERT 117-1-ICERT-7.
7. Tirocchi S. Generation Z, values, and media: from influencers to BeReal, between visibility and authenticity // *Frontiers in sociology*. – 2024. – Vol. 8. – P. 1304093-1-1304093-15.
8. Ansary K., Gorain S.C., Saha B. Attitude towards value-oriented education among undergraduate students // *International Journal of Advanced Education and Research*. – 2023. – Vol. 8, Issue 1. – P. 17-19.
9. Anastasov B., Kochoska J. Social pedagogue interventions as a tool for improving social communication // *International Journal of Education Teacher*. – 2025. – Vol. 29. – P. 93-102.
10. Результаты TALIS-2024: Страновые записки – Казахстан © ОЭСР 2025, <https://taldau.edu.kz/storage/app/media/TALIS/TALIS>
11. OECD (2024). Education Policy Outlook 2024: Reshaping Teaching into a Thriving Profession from ABCs to AI, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/dd5140e4-en>.
12. Всемирный экономический форум (2025). The Future of Jobs Report 2025, <https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2025>
13. OECD (2025). Trends Shaping Education 2025. OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/ee6587fd-en>
14. OECD (2023). Education at a Glance 2023: OECD Indicators. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/e1322fbc-en>
15. Tokanov M. et al. Improving the ways of managing the process of employment of university graduates and professional orientation of students // *The Scientific Heritage*. – 2022. – Vol. 104. – P. 117-119.
16. Ниязова Г.Б., Менлибекова Г.Ж., Копишев Э.Е. и др. Методические основы мониторинга качества образовательных программ: параметризация, объективность оценки, алгоритмизация принятия решений // *Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева*. – 2021. – №1(134). – С. 112-125.
17. Саулембекова Г.С. Определение актуальных показателей качества образования в вузе на основе экосистемного подхода // *Гуманитарные науки и образование*. – 2024. – Т. 15, №4(60). – С. 89-94.
18. Sarrico C.S. Quality management, performance measurement and indicators in higher education institutions: between burden, inspiration and innovation // *Quality in Higher Education*. – 2022. – Vol. 28, Issue 1. – P. 11-28.
19. Tirocchi S. Generation Z, values, and media: from influencers to BeReal, between visibility and authenticity // *Frontiers in sociology*. – 2024. – Vol. 8. – P. 1304093-1-1304093-15.
20. Ansary K., Gorain S.C., Saha B. Attitude towards value-oriented education among undergraduate students // *International Journal of Advanced Education and Research*. – 2023. – Vol. 8, Issue 1. – P. 17-19.