

УДК 37.0

**РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТА МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ИХ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ**

Бекен Ильяс Ергалыұлы

gobalzhyrna@gmail.com

Студент факультета журналистики и политологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – А. Нургазина

Актуальность поставленной проблемы обусловлена обстоятельствами, сложившимися в современном обществе, в котором развиваются противоположно направленные тенденции: с одной стороны наблюдается тяга молодёжи к знанию, к самостоятельности и возможности самоактуализироваться и стать зрелой личностью, стремящейся к реализации своих потенциальных способностей, с другой стороны, эти потребности в знаниях и самореализации сдерживаются вследствие недостаточной степени когнитивной зрелости студентов, а также из-

за отсутствия условий самоактуализации студентов. А между тем в современном обществе для того, чтобы личность стала конкурентноспособной, необходимо самоусовершенствоваться, повысить уровень своих интеллектуальных способностей. А. Маслоу считал, что самоактуализация является основным источником человеческой деятельности [1].

Я. Гозман, В. Кроз, М.В. Латинская указывают: «Понятие самоактуализации синтетично. Оно включает в себя всестороннее и непрерывное развитие творческого и духовного потенциала человека, максимальную реализацию всех его возможностей, адекватное восприятие окружающего мира и места в нем» [2].

Развитие творческого потенциала человека предполагает овладение творческими и инверсионными видами мышления, используемыми в интеллектуальной деятельности студентов. В ходе такой деятельности акцентируется внимание и на развитии интеллекта личности, под которой понимают «способность мозга организовать свою деятельность так, что вся содержащаяся в нём информация будет использована с максимальной эффективностью» [3: 5]. Р. Стернберг характеризует интеллект как информационную систему, служащую для приспособления человека к окружающей среде [4: 11].

В процессе интеллектуальной деятельности молодёжи уделяется больше внимания практическому интеллекту, способствующему ознакомлению с разными точками зрения на предмет мысли, усвоению какой-либо идеи, преобразованию её на основе мобилизации своих знаний, творческому решению проблемы, поставленной перед ним.

Обращение к характеристике практического интеллекта обусловлено тем обстоятельством, что молодёжь в возрасте 15 – 17 лет еще не достигла достаточной степени когнитивной зрелости [5], когда она может совершать сложную креативную деятельность. Данные ученых-психологов говорят, что период развития зрелости – это период между 17 – 25 годами. И.А. Зимняя отмечает, что в этот период студенты отличаются высокой социальной коммуникативной активностью, гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости [6]. Период же обучения в старших классах школы и на I– II курсах вузов рассматривается как время формирования интеллектуальных способностей, начинающих с осуществления интеллектуальной деятельности, направленной на овладение продуктивными конвергентными и дивергентными типами мышления, оказывающими содействие в гибкости мышления (в способности переключать одну идею на другую), в беглости мыслительного процесса индивида, в формировании оригинальности мышления его, способности порождать идеи, отличающиеся от общепринятых. Период формирования практического интеллекта завершается во взрослости, когда студент развивает навыки самостоятельного принятия решения, высказывает свою точку зрения по поводу поставленной проблемы. И этот период можно рассматривать как период проявления креативных способностей.

Как видим, интеллектуальные способности могут развиваться на протяжении двух периодов развития (15–17 и 18–25), на протяжении которых молодёжь в ходе самоактуализации совершенствует свою интеллектуальную деятельность.

Для формирования креативных способностей представляется необходимым полное овладение практическим интеллектом, развитие которого осуществляется в процессе овладения разными типами мышления, в том числе и критическим. Д. Халперн понимает под критическим мышлением «интеллектуально организованный процесс, направленный на активную деятельность по осмыслению информации, полученной или создаваемой путём наблюдения, опыта, рефлексии, рассуждений или как руководство к действию и формированию убеждения» [7: 56].

Критическое мышление рассматривается как рефлексивное оценочное мышление. Оно позволяет рассматривать и оценивать различные точки зрения по проблеме, оценивать их, высказывать свою точку зрения, работать с информацией, воспринимать его и строить

логические выводы. Критическое мышление помогает сформировать умение работать с информацией, анализировать ситуацию, рассмотреть проблему, найти пути её решения.

Приемлемой для развития критического мышления студентов является такая технология критического мышления, которая включает в себя три этапа: 1) вызов. На данном этапе ставится проблема, для решения которой активизируются знания, необходимые для решения проблемы; 2) на втором этапе идет осмысление информации; 3) рефлексия (размышление). На данном этапе осуществляется работа с информацией. Данная технология направлена на развитие интеллектуальных способностей обучаемых. [8]. На каждом этапе актуализации используются такие технологии, как: на стадии «Вызов» применяются приёмы «кластеры», заполнение таблицы, «инсерт», приём «общес-уникальное», использование стратегии «Фишбон», заполнение «Бортового журнала». На втором этапе «инсерт» заполняются дневники, осуществляется чтение с остановками, применяются стратегии «ромашка Блума», заполняется таблица «толстых» и «тонких» вопросов. На третьем этапе, стадии решения проблемы, применяются стратегии «Фишбон», «Идеал», «Синквейн», «Концептуальное колесо» и др.

На второй стадии развития интеллектуальных способностей студентов акцентировалось внимание не только на дальнейшем развитии практического интеллекта молодых людей, но и на совершенствовании креативных способностей обучаемых. Интеллектуальные способности, понимаемые как «умение человека мыслить в формах лексических (смысловых) значениях слов, суждений, умозаключений, понятий, гипотез, теорий, как способность осуществлять обмен мыслями с другими людьми» [9].

Интеллектуальные способности личности проявляются также в способности осуществлять оценочную категоризацию понятий, распределять их по категориям на основании выделяемых понятий двух признаков: когнитивного классифицирующего и дифференциального. Когнитивный классифицирующий признак понятия понимается как общий признак, на основании которого объединяются в один класс разные предметы, например, в одну категорию «хороший» объединяются прилагательные, называющие схожие нравственные качества человека. Их объединяет в одну категорию общий признак «доброжелательный», «добродетельный». Все прилагательные, имеющие признак «доброжелательный», «добродетельный», объединяются в одну категорию, например, *хороший, добродетельный, доброжелательный*. Дифференциальные признаки указывают на различия в значениях и оттенках слов с общим значением «хороший», например, «хороший» – это «человек, совершающий хорошие поступки», тогда как доброжелательный человек – «желающий добра», добродетельный – «делающий добро».

Оценочная категоризация, характеризующаяся как интеллектуальная операция, также содействует пополнению категорий «хороший», так как в данную категорию слова включаются путём соотнесения с оценочным предикатом «хорошо». Данная интеллектуальная операция «оценочная категоризация» характеризуется как вторичная категоризация, осуществляющаяся «в рамках другой системы координат, система мнений, оценок ценностей, стереотипов» [10].

Как видим, в процессе креативной интеллектуальной деятельности студенты совершают несколько интеллектуальных операций: 1) выделяют когнитивные классифицирующие признаки у ряда слов, имеющих сходные значения; 2) уясняют для себя, что к классифицирующим относятся признаки, выделяемые у большинства слов, обладающих сходными значениями; 3) устанавливают, что на основе общих признаков ряд слов можно объединить в тематические ряды, классы, категории; 4) отмечают, что главным в данной категории является слово, обладающее в большей степени общим признаком, чем остальные слова; 5) отыскивают у слов, сведенных в одну категорию по общим признакам дифференциальные признаки, отличающие слова друг от друга по оттенкам значений; 6) показывают, что дифференциальные признаки слов, сведенных в одну категорию, могут быть связаны с национальными значениями слов,

например, понятие «хороший» в разных языках может иметь дополнительные культурные оттенки смысла, некоторые различия в ценностных ориентациях, в ассоциациях народов. Понятие «хороший» в казахском языке ассоциируется со светом (*хороший – свет, плохой – потемки*). «Хорошее в человеке, в животных надо поощрять», – говорят в английском языке; 7) отмечают, что слова в одну категорию можно сводить и путём соотнесения слов в категориях с оценочным предикатом «хорошо». В этом случае личность осуществляет оценочную категоризацию; 8) индивид в процессе оценочной категоризации выражает свою оценку.

Креативная деятельность личности реализуется в процессе выполнения творческих операций, когда обучаемый проявляет интеллектуальную активность (стремление выйти за пределы проблемы). Д.Б. Богоявленская рассматривает творчество как ситуативно-нестимулированную активность (стремление выйти за пределы заданной проблемы) [11]. Исследователь вводит понятие «креативная активность личности». Такая активность присуща интеллектуалу, овладевшему как практическим интеллектом, так и высоким уровнем развития интеллекта, когда обучаемый не только сравнивает, сопоставляет точки зрения учёных на проблему, осмысливает информацию, преобразует её, но и способен осуществлять творческие операции, такие, как категоризация (сведение слов в одну категорию), выделение классифицирующих и дифференцирующих признаков у ряда понятий, умение осуществлять оценочную категоризацию понятий, умение выражать свое отношение и свою оценку предмета мысли. Показателем креативности является и проявление творческой способности в процессе использования новых способов решения проблемы, в нестандартном её решении, осуществлении нового подхода при анализе материала.

Таким образом, интеллект школьников старших классов и студентов младших курсов, ещё не достигший когнитивной зрелости в юные годы, постепенно усложняется, совершенствуется и развивается, от стадии овладения практическим интеллектом к стадии осуществления креативной интеллектуальной деятельности. В этом случае интеллект обучаемых характеризуется гибкостью, оперативностью, творческой способностью, умением осуществлять операции более высокого, когнитивного уровня деятельности.

Список использованных источников

1. Маслоу А. Мотивация и личность. – М., 1999.
2. Гозман Л.Я., Загика М.В., Кроз М.В. Самоактуализационный тест. – М.: Российское педагогическое общество, 1995.
3. Кинякина О.Н. Мозг на 100%. Интеллект. Память. Креатив. Интуиция. Интенсив-тренинг по развитию суперспособностей / О. Кинякина и др. – М.: ЭКСМО, 2015. – 848 с.
4. Стернберг, Р. Практический интеллект / Р. Стернберг. – СПб.: Питер, 2002. — 272 с.
5. Riegel K. Adult Life Crises: A Dialectic Interpretation of Development // Klaus F. Riegel; Published, 1975.
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 1999. – 384 с.
7. Халперн Д. Психология критического мышления — СПб.: Издательство «Питер», 2000. — 512 с.
8. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. – СПб., 2009. – С. 1-24.
9. Тихомиров О.К. Искусственный интеллект и психология. – М.: Наука, 1976. – 373 с.
10. Болдырев Н.Н. Категориальная система языка // Когнитивные исследования языка. Вып. X. Категоризация мира в языке: коллективная монография. М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. С. 17-120.
11. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. – М., 2002. – 320 с.