

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

Қазақстан Республикасының Мемлекеттік
рәміздерінің 30 жылдығына арналған
**«МЕМЛЕКЕТТІК РӘМІЗДЕР ЖӘНЕ ҰЛТ
АРХИТЕКТУРАСЫ»**

атты халықаралық ғылыми конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
30 наурыз 2022 ж.

МАТЕРИАЛЫ
международной научной конференции
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СИМВОЛЫ И НАЦИОНАЛЬНАЯ
АРХИТЕКТУРА»**
посвященной 30-летию Государственных символов
Республики Казахстан.
30 марта 2022 г.

MATERIALS
of the international scientific conference
«STATE SYMBOLS AND NATIONAL ARCHITECTURE»
dedicated to the 30th anniversary of the State symbols
of the Republic of Kazakhstan.
30 March, 2022

НҰР-СҰЛТАН
NUR-SULTAN

УДК 001
ББК 72
Қ.18

Қ.18 Қазақстан Республикасының Мемлекеттік рәміздерінің 30 жылдығына арналған «МЕМЛЕКЕТТІК РӘМІЗДЕР ЖӘНЕ ҰЛТ АРХИТЕКТУРАСЫ» атты халықаралық ғылыми конференциясының материалдары/Материалы международной научной конференции «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СИМВОЛЫ И НАЦИОНАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА» посвященной 30-летию Государственных символов Республики Казахстан/ Materials of the international scientific conference «STATE SYMBOLS AND NATIONAL ARCHITECTURE» dedicated to the 30th anniversary of the State symbols of the Republic of Kazakhstan – Нұр-Сұлтан: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы, 2022.– 306 б. - қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде.

ISBN 978-601-337-649-3

Жинаққа ғалымдардың, докторанттардың, магистранттардың, студенттердің жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелеріне, сондай-ақ этноархитектура саласындағы ғылыми зерттеу нәтижелері және сәулет пен құрылыстағы жалпы проблемаларға арналған баяндамалары енген.

The proceedings are the papers of researchers, doctoral students, undergraduates and students on topical issues of natural and technical sciences and humanities also the results of scientific research in the field of ethnoarchitecture and general problems in architecture and construction.

В сборник вошли доклады ученых, докторантов, магистрантов и студентов по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук, а также результаты научных исследований в области этноархитектуры и общих проблем архитектуры и строительства.

УДК 001
ББК 72

ISBN 978-601-337-649-3

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2022**

Атап айтар болсақ, осы күнде айтарлықтай танымал болып, отандық нарықта өз орнын алуға тырысып жатқан дизайн салаларының арасындағы этностильдік бағыттағылардың қатарына сәулет өнер саласымен қатар дамып келе жатқан сәулеттік орта нысандарындағы ұлттық дизайнның айқын көрініс табып отырғандығын байқаймыз.

Оның дәлелі ретінде нақты мысал келтірер болсақ – елордамыздың басты ғимараты болып саналатын Ақорданың, Хазірет-Сұлтан мешетінің, ұлттық статуска ие өнер ордаларының, яғни опера және балет театры, мұражай мен мұрағат және тағы басқа маңызды сәулеттік нысандардың дизайнының ұлттық нақышта орындалу деңгейлерінің көркем деңгейлерінің айтарлықтай жоғары болуы сырттан келген туристердің көз алдында еліміздің мәдени деңгейінің мәртебесін өсіруге, сол арқылы Қазақстанның жағымды имиджін қалыптастыратынын атап өткен жөн деп білеміз.

Осы бағытта айтарлықтай дамып келе жатқан графикалық дизайн саласының құзіретіне тиесілі қазақстандық брендтерді әлемдік нарыққа кіріктіруге септігін тигізіп жатқан имидж қалыптастыру бағытындағы іс-шараларды алға тартамыз.

Қазақстандық өндіріс салаларының өнімдерінің айрықша дизайнын қалыптастыру бойынша жасалып жатқан жұмыстар да баршылық. Бұл ретте ұлттық нақыштағы киім дизайнының халықаралық деңгейде танымал еткен отандық дизайнерлердің шоғы жоғары.

Дегенмен, жапай сатылымға шығаруға болатын отандық өнімдердің әлемдік нарықта алатын орны әлі де аз және осы бағытта қарқынды түрде жұмыс істеу керектігін тек дизайн мамандарының жеке міндеті ретінде қарастырудан Қазақстанның экономикасының дамуының маңызды мемлекеттік стратегиясы тұрғысында қарағанда ғана ойдағыдай іске асатынын алға тартамыз.

Жоғарыда баяндалғанды қорыта келе айтарымыз – отандық дизайн салаларының ұлттық имиджі қалыптастыруға және мәдениетіміз бен өндірісіміздің әлеуетін әлемдік нарықта мойындатуға ойдағыдай ықпал ететін деңгейде болуының басты шарты оларға мемлекеттік деңгейде қолдау жасағанда ғана іске асады.

Демек, Жаңа Қазақстан құруға бет алған мемлекеттік саясаттың басты факторы ретінде ұлттық экономиканың қарқынды дамуына айтарлықтай септігін тигізетін ұлттық мәдениеттің де, оның ажырамас құрамбөлігі болып табылатын этнодизайн бағытының өзіне тән дәрежеде дамуын қамтамасыз ету керек.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Бегімбай К.М. Этнодизайн. Монография, –Нұр-Сұлтан: ЕҰУ, 2021. – 148 б.
2. Эриксон Э. Детство и общество. – СПб, 2000. – 103 с.
3. Әмірғазин Қ. «Қазақ қол өнері». – Алматы: «Дайк-Парк», 2004. – 92 б.
4. Қасиманов С. «Қазақ халқының қолөнері». – Алматы: «Қазақстан», 1995. – 84 б.
5. Бегімбай К.М., Ахман С. Жаһандану дәуіріндегі өндірістік дизайнда ұлттық құндылықтарды сақтап қалу мәселелері. ЕҰУ Хабаршы. Жаратылыстану және техникалық ғылымдар сериясы. – Астана: ЕҰУ, 2017. – №2 (211), I бөлім. – Б. 125-128.

УДК 72.017.9

ВИЗУАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРНАЯ СРЕДА - КОМФОРТНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Калихин А. Т.

askar-kalihin@yandex.ru

Старший преподаватель кафедры «Архитектура», ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
г. Нур-Султан, Казахстан

Вопросы эмоционального восприятия форм архитектурной среды на человека вызывали интерес у ученых с ростом темпа урбанизации. В XIX в. вопросы восприятия архитектуры решались методами «экспериментальной эстетики». Психологи Г. Фехнер и В. Вундт пытались изучить восприятие человеком простых форм (линий, фигур, объёмов) и доказать психологическое и физиологическое воздействие форм на человека. В своих исследованиях ученые пытались найти объективные условия красоты и каким физиологическим явлениям соответствует прекрасное. Г.Фехнер экспериментально доказал, что формы, линии, пространственные отношения обладают эстетическими качествами, а человек предпочитает определенные геометрические пропорции. В его концепции говорится о физиологическом постоянстве эстетического воздействия определённых простейших объектов на зрителя.

Начало XX в. было ознаменовано появлением новых теорий. А.Гильдебранд заявил об относительности воздействия формы, то есть, одна и та же форма в разных ситуационных условиях будет производить разное впечатление на зрителя. Например, если действительные размеры и форма объекта остаются прежними при внесении изменений в окружающую среду, то в результате этих изменений у зрителя может меняться впечатление об объекте, то есть, на восприятие объекта влияют качества среды. Были сделаны объективные выводы:

- о наличии связи и зависимости между характером здания и окружающей визуальной средой;
- только определённые ситуационные условия и определено сложившаяся визуальная среда делают архитектурную форму художественной формой эстетического воздействия [1, с. 8].

В 1907 году начинается официальная история дизайна, когда в Германии был создан «Дойче Веркбунд» – производственный союз передовых художников, инженеров, промышленников и коммерсантов. В те годы термин «дизайн» вкладывался в понятия «практическая эстетика», «производственное искусство», «художественное проектирование» [2, с. 11].

В 20-40-е годы XX в. перед ведущими специалистами области архитектуры стоял вопрос о создании новой, эмоционально воздействующей архитектурной формы, элементы которой должны были иметь выразительную форму и быть функционально оправданными. «Сейчас мы отсюда, из «прекрасного далёка», хорошо видим на редкость широкий фронт исканий. Гораздо важнее уяснить, что поисками занялись все» [3, с. 56]. Движение к новой архитектуре было всеобщим. «Архитектор организует жизнь. Новое общество требует выражения движения, «динамики», например, «Летающий город» Т. Круткова, «прогностический» дипломный проект студента ВХУТЕМАСа второй половины 20-х годов [3, с. 65]. «До конца 20-х годов основной формой архитектурного творчества было проектирование без осуществления (выход из разрухи и восстановление имевшегося), что позволяло игнорировать вкус массового потребителя и рассчитывать на его воспитание в духе новой архитектуры. С началом широкомасштабного строительства проявилось резкое расхождение художественных вкусов между группами архитекторов-авангардистов и массовым потребителем, для которого слово «дворец» и образ классического дворца были однозначны с величественным и прекрасным, достойным нового хозяина страны. Исход конфликта вкусов был, разумеется, предрешен, и переход к задаче «освоения традиций» был совершенно закономерен» [4, с. 65]. «И именно в это время в архитектуре начинают разрабатывать типовые жилые ячейки (секции), на основе которых застраиваются новые жилые кварталы. Проблема решения ускоренного строительства с помощью жилых секций проходит через всю советскую архитектуру» [5, с. 218].

В программах художественного образования школы Баухауз большое внимание уделялось психологическим факторам организации жизни. Изучались формообразование, влияние цвета и света на форму, материалы с точки зрения их психологического

воздействия. Так, об эксперименте в учебном процессе Г. Майер писал: «Внешняя окраска ряда общественных зданий в Дессау представила возможность систематизировать с помощью цвета социальную акцентировку облика города» [1, с. 18].

В своих теоретических работах Ле Корбюзье писал о важности исследований физиологического воздействия на человека простейших элементов архитектурной формы. «Значит, дело заключается в том, чтобы из всех частей архитектурного произведения создать единство, возбуждающее эстетическое восприятие». Ле Корбюзье сформулировал теоретический принцип визуального прочтения архитектуры – здание должно быть понятным независимо от точки зрения, с которой оно воспринимается. Хорошим примером служит Капитолий в Чандигархе, пластичен вблизи и является господствующим элементом издалека. «Всемирную известность Ле Корбюзье приобрел своими работами, систематически публикуемыми в 1923 году в журнале «Эспри нуво» (Новые веяния) под названием «К архитектуре», своими взглядами на город, высказанными в книге «Урбанизм», где он требовал освобождения центров городов для транспорта, увеличения площади зелёных насаждений, использования свободной системы застройки». Наиболее существенный вклад Ле Корбюзье – в определении основных принципов функциональной архитектуры, «которые стали не только определением стилистических особенностей функциональной архитектуры, но и одной из наиболее сжатых формулировок рецептов архитектурного творчества вообще» [4, с. 224].

Другое прогрессивное направление связано с творчеством Ф.Л. Райта – педагога и теоретика архитектуры. «В 30-е годы, Ф.Л. Райт остался неподвержен психозу техницизма и настойчиво стремился к созданию художественного образа, в котором иногда звучали романтические мотивы, к максимальному слиянию архитектуры с окружающей средой» [4, с. 237].

Алвар Аалто – всемирно известный архитектор, подобно Ле Корбюзье, принадлежит к плеяде универсальных художников, сыгравших важную роль в формировании художественной культуры XX века. Близкий по взглядам к Ф.Л. Райту, «представитель органической архитектуры», Алвар Аалто обладал редкой способностью создавать архитектурный порядок методом «изнутри – наружу», его постройкам характерна естественная целостность, созданная природой. «Поэтому постройки Аалто неотделимы от окружающей среды, будь то городской или природный ландшафт, составной частью которого они являются [6, с. 5].

В этот период истории появились бесспорные находки в архитектуре – «связь формы и содержания, новые идеи градостроительства, динамизм построения целостного арготизма, роль конструкций и материалов в образовании формы, вопросы коллективизма быта, стремление к формированию системы обслуживания населения, проблемы внутреннего удобства и прочее...» [3, с. 169].

Особенностям зрительного восприятия посвящены работы Ю. Короева, М. Федорова «Архитектура и особенности зрительного восприятия» и «Объемно – пространственная композиция в проекте и натуре». В этих работах вопросы зрительного восприятия архитектурной формы рассматриваются через изучение искажения размеров, расстояний, пропорций и соотношений при натуральном восприятии архитектурных сооружений. Проведенные эксперименты показали причины несоответствия между эстетической объемно – пространственной оценкой проекта и эстетической оценкой натуральных восприятий. Эти исследования были актуальны для того времени, когда в связи с мощным ростом индустриального строительства возникли противоречия между архитектурой и человеком, его окружающей средой [1, с. 20].

В работе психолога И.Н. Ткачикова «Некоторые вопросы психологии восприятия архитектурной среды» рассматривается связь между теорией психологии восприятия архитектуры и теорией архитектурной композиции. Именно в этот момент в теории архитектуры особое значение начали уделять новому направлению, которое поставило перед собой задачу раскрыть психологические аспекты архитектуры [7, с. 65-73].

В 1972 году в Стокгольме состоялась конференция ООН по окружающей среде. Б. Уорд и Р. Дюбо в своем докладе привели впечатляющие данные, в последствии вошедшие в их книгу: «В 1790 году 95% американцев проживали в населенных пунктах с численностью не более 2500 человек. К 70-м годам сложилось несколько крупнейших конурбаций – токийская – перешагнула за 30 миллионов жителей. По прогностическим данным, к 2000 году, 80% населения Земли будет проживать на урбанизированных территориях» [8, с. 6].

В 1989 году введен термин «видеоэкология». Автор термина В.А. Филин, он впервые рассмотрел окружающую видимую среду как экологический фактор [9, с. 50-55]. В 1995 году была выпущена брошюра «Видеоэкология и архитектура». В 1997 году вышла монография «Видеоэкология, что для глаз хорошо, а что - плохо». Был опубликован ряд статей: «Человек в агрессивном поле» (1990 г.); «Архитектурное наследие» (1997 г.); Филин В.А. активно работает в экологическом движении России, участвует в отечественных и зарубежных конференциях, является членом Высшего экологического Совета при Государственной Думе, членом Экспертно – аналитического Совета при Московской Городской Думе. Московский центр «Видеоэкологии» – единственный в мире центр, работающий с данной проблемой.

В этот временной период над проблемой гармонизации городской среды работали целые научно – исследовательские и проектные институты. Так, к примеру, книга под редакцией В.Н. Белоусова и Л.Н. Кулаги «Основы формирования архитектурно – художественного облика городов» – это коллективный труд сотрудников Центрального научно – исследовательского и проектного института по градостроительству. В ней рассмотрены вопросы формирования архитектурно – художественного облика городов, пути и средства достижения выразительности облика города, его структурных элементов. Большое внимание уделено вопросам восприятия облика города в разных градостроительных ситуациях при взаимодействии новой и сложившейся застройки, естественной и искусственной среды. «Центром градостроительной деятельности по-прежнему человек с его психологией, высокой нравственностью и умением творчески осмыслить окружающую среду» [10, с. 189]. «Сила воздействия на человека архитектурных ансамблей во многом достигается в результате пространственного взаимодействия архитектуры, произведений изобразительных искусств и технической эстетики» [10, с. 187]. В 70-х годах при институте географии АН СССР лаборатория экологии человека занималась построением параметрических построений моделей среды. Институтом истории АН Эстонской ССР изучаются механизмы оживления человеком городской среды [8, с. 13].

На современном этапе развития проектного искусства интегрируются цели, методы и секреты мастерства: архитекторы пробуют себя в дизайнерском плане, придумывают новые формы городской мебели, нестандартные приёмы благоустройства городских улиц и площадей. Современный город немыслим без реклам, скамеек, поэтому «единственный выход – проектировать комплексные предметно-пространственные композиции, синтезирующие архитектурные и дизайнерские начала обстоятельств нашего образа жизни» [2, с. 3]. ИКСИД, конгресс Международного совета дизайнерских организаций обозначил «дизайн» как творческую деятельность. По В. Гропиусу – «гармоничное пространство для жизни» невозможно без взаимодействия двух искусств – архитектуры и дизайна [2, с. 5]. Сращивание архитектуры и дизайна привело к появлению новой проектной специальности – дизайна архитектурной среды. Понятие «дизайн» появилось в начале XX века. Когда пришло массовое производство всего комплекса окружающих нас вещей. Бытовавшие методы ремесленного декоративно-прикладного искусства невозможно было применить в производстве. Потребовались новые методы и особый отряд специалистов – дизайнеров. Предшественник средового дизайна Дж. Пекстон – автор Хрустального Дворца в Лондоне предложил новый тип пространства, пронизанного светом, визуально впусившего природу во внутренний мир. Был внедрен метод

«встраивания дизайнерских идей в архитектуру». Но прошедшее столетие придало термину «дизайн» значительно более ёмкий смысл. Главный смысл слияния архитектуры и дизайна означает проектное создание (прогнозирование, продумывание) условий для появления качественных вещей в гармонично организованном пространстве, образующем среду человеческого обитания, превращение, преобразование нужного и полезного в прекрасное. «Английский теоретик дизайна Дж. К. Джонс, ставил целью предусмотреть, запланировать положительные изменения в окружающей человека действительности» [2, с. 27].

В современном урбанизированном обществе нарушены многие тонкие связи. Среда потеряла цветовое разнообразие – важнейший элемент полноценной работы глаз и эмоциональных переживаний человека. Тем не менее, система символов, предметов культуры, природные условия мощно, хотя и не всегда осознанно, воздействует на человека.

Список использованных источников:

- 1 Беляева Е. Л. Архитектурно – пространственная среда города как объект зрительного восприятия. – М.: Стройиздат, 1977. – 127 с.
- 2 Шимко В. Т. Основы дизайна и средовое проектирование. – М.: Архитектура – С, 2005. – 160 с.
- 3 Бархин М. Г. Методы работы зодчего. Из опыта советской архитектуры 1917-1957 г.г. – М.: Стройиздат. – 1981. – 216 с.
- 4 Станькова Я., Пехар И. Тысячелетнее развитие архитектуры. Пер. с чешского. - М.: Стройиздат, – 1987. – 296 с.
- 5 Бартенев И. А., Батажкова В. Н. Очерки истории архитектурных стилей. – М.: Изобразительное искусство, 1983. – 384 с.
- 6 Алвар Аалто. Архитектура и гуманизм. Под ред. Гозака А. Сборник статей. – М.: Прогресс, 1978. – 219 с.
- 7 Кириллова Л. И., Покровский И. А., Рожин И. Е. Композиция в советской архитектуре. – М.: Стройиздат, 1973. – 188 с.
- 8 Маслов А. В. Новая архитектура в исторической среде. – М.: Стройиздат, 1990. – 190 с.
- 9 Филин В. А. Экология визуальной среды города. Законы зрительного восприятия и урбанистические ландшафты. //Экология и жизнь. – 2007. – № 7.
- 10 Белоусова В. Н., Кулаги Л. Н. Основы формирования архитектурно-художественного облика городов. – М.: Стройиздат, 1981. – 190 с.

ӘОЖ 72.01

НҰР-СҰЛТАН ҚАЛА ҚҰРЫЛЫСЫ КЕШЕНДЕРІНІҢ ҚАЛЫПТАУСЫ ЖӘНЕ ЕРЕКШЕЛІГІ

Абдукаликова Г. М.

abdukalikova_gm@mail.ru

Л.Н.Гумилев ат. ЕҰУ, «Құрылыс» кафедрасының аға оқытушысы, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Утепбергенова Л. М.

utepber78@mail.ru

Л.Н.Гумилев ат ЕҰУ, «Құрылыс» кафедрасының доцент м.а., т.ғ.к, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Мақалада Нұр-Сұлтан қаласының бірегей сәулеттік бейнесін қалыптастыруға байланысты мәселелер қарастырылған. Нұр-Сұлтан қаласының сәулет ортасын қалыптастыру