

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н.
ГУМИЛЕВА**

**"ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ
ДАМУЫ: ШЫНДЫҒЫ МЕН БОЛАШАҒЫ"
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК ТРУДОВ
международной научно-практической конференции
"СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НЕЗАВИСИМОГО
КАЗАХСТАНА: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ"**



**9 желтоқсан, 2021
Нұр – Сұлтан**

ӘОЖ 338.2 (574) (075.8)

ҚБЖ 65.9 (5Қаз) я73

T29

Редакция алқасы

МАЙДЫРОВА А.Б. - төрайым, э.ғ.д., профессор, кафедра меңгерушісі,

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

БАЙЖОЛОВА Р.А. - э.ғ.д., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ЕГЕМБЕРДИЕВА С.М. - э.ғ.д., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия

ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ТЛЕСОВА Э.Б. - э.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

БЕРЖАНОВА А.М. - э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, Л.Н. Гумилев

атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ЖАНАБАЕВА Ж.К. - э.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

АУЕЛБЕКОВА А.К. - э.ғ.к., доцент Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ДОСМАҒАНБЕТОВ Н.С. - э.ғ.м., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

КАЗБЕКОВА З.К. - магистрант, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

НҰРЛАНҰЛЫ А - магистрант, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық

университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

ISBN 978-601-337-610-3

T29 "Тәуелсіз Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуы: шындығы мен болашағы" атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. –Нұр-Сұлтан: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021. – 361 б.

Сборник трудов международной научно-практической конференции "Социально-экономическое развитие независимого Казахстана: реалии и перспективы". – Нур-Султан: ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, 2021. – 361 с.

Works of the International scientific - practical conference "Socio-economic development of independent Kazakhstan: realities and prospects". - Nur-Sultan: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2021. – 361 p.

ӘОЖ 338.2 (574) (075.8)

ҚБЖ 65.9 (5Қаз) я73

ISBN 978-601-337-610-3

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2021

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2021

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Твисс Б. Ғылыми-техникалық жаңалықтарды басқару/Б.Твисс; Мәскеу: Экономика, 2016. , 217 б.
2. The Global Competitiveness Index / World Economic Forum. – [Электрондық ресурс]. - Кіру режимі: <https://web.archive.org/web/20141210040419/http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА КВАРТИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ

Уалиева М.

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилёва
Казахстан, г. Нур-Султан, meirgul_96@bk.ru

Рациональное использование земельного фонда остается одним из ключевых направлений трансформации экономического управления, обеспечения национальной безопасности и достижения устойчивого развития. Рациональное использование земель затрагивает целый пласт значимых проблем современности:

- необходимость построения зеленой экономики и обеспечения устойчивого развития;
- безопасные продукты питания и обеспечение здоровье населения;
- рост ВВП и повышение рентабельности сельского хозяйства;
- продовольственная безопасность населения, значимость которой подтвердилась во время пандемии, и вынужденной изоляции стран.

Международный опыт рационального использования земель базируется на решении проблем экономического роста и продовольственной безопасности, базируясь на минимизации ущерба окружающей среде. В контексте трансформации национальной экономики в сторону устойчивого экспоненциального роста и достижения плановых целей по экономическому развитию Республики Казахстан, актуальность учета международного опыта рационализации использования земель является несомненной. Целью данной статьи является анализ перспектив использования международного опыта квартирования в контексте рационального использования земель, и разработка перечня рекомендаций по его возможному применению в условиях казахстанских реалий. Для достижения цели данной статьи был использован следующий методологический инструментарий: описательный анализ, методы логики – позитивистского прогнозирования, абстрагирование.

Теоретическим базисом статьи послужили работы европейских ученых исследователей, работы которых посвящены рациональному использованию земель в контексте устойчивого экономического развития, в частности, при

написании данной статьи были использованы работы Р. Долтон-Торнтон, Н. Точка зрения [1], К. Дж. Винклер, М. В. Скоун, К. А. Николас [2], Т. Ван дер Слуис, Б. Педроли, Э. Павлис [3], С. Кристенсен [4], А. Барбоса, С. Валлесилло, Дж. Маес, [5], К. Рега, Дж. Хелминг, М.Л. Параккини [6], В. Вабуолит, М. Буринскиене, М. Тибони [7], М. Перес-Соба, Дж. Патерсон, П.Дж. Веркерк [8], Д.Ф. Виванко, С. Сала, У. МакДауэлл [9], Э. Масини, А. Томао, Л. Сальвати [10].

В качестве примера высоко эффективного международного опыта, который целесообразно использовать в национальной практике решено было использовать опыт стран Европейского Союза, на основании ряда критериев:

1) Высокие позиции Еврозоны относительно экологической ответственности и рационального использования природных ресурсов - Directive 2004/35 / EU;

2) Продуманная сельскохозяйственная политика, с перечнем показателей эффективности, в число которых входит рациональное использование земель - Agricultural Policy Implementation (АТР) EU Regulation 1307/2013 and EU Regulation 1306) / 2013

3) Цифровизация процессов рационального землепользования, с установлением показателей эффективности рационального использования земель, прежде всего, на основе европейской системы квартирования земель, и разработка «точечных» мер по повышению экономической эффективности бездействующих земель.

Схематическое отображение критериев выбора Евросоюза в качестве международного опыта эффективного и рационального использования земель будет представлено на рисунке 1.

Основным источником данных Европейской комиссии является служба мониторинга земель Copernicus, которая включает набор данных Corine Land Cover. Сводный массив данных обновляется каждые 6 лет, начиная с 2000 года, последний набор данных был представлен в 2018 году, и интегрировал данные системы Copernicus по всей совокупности стран Евросоюза. Полученный массив данных позволил Еврокомиссии сформулировать перечень индикаторов брошенных земель, и определить уровень деградации земель в пределах Еврозоны. Ключевые рекомендации касались необходимости повторного использования земель и фрагментации ландшафта, которые формулируются на основе методики квартирования земель.

Тематическая стратегия защиты почвы (SEC (2006) 620 - 1165) определяет квартирование земель как разделение земель по категориям хозяйственной деятельности, с целью разработки дальнейших мероприятий по их эффективному использованию. Квартирование земель включают в себя следующие категории:

- отвод земельных участков под значимые вид человеческой деятельности (под жилье и организацию досуговой деятельности) – га.;
- изъятие земель под нужды промышленности и коммерции – га.;
- отвод земель под инженерно - инфраструктурные проекты – га.;
- освоение земель под шахтно – свалочные работы – га.;

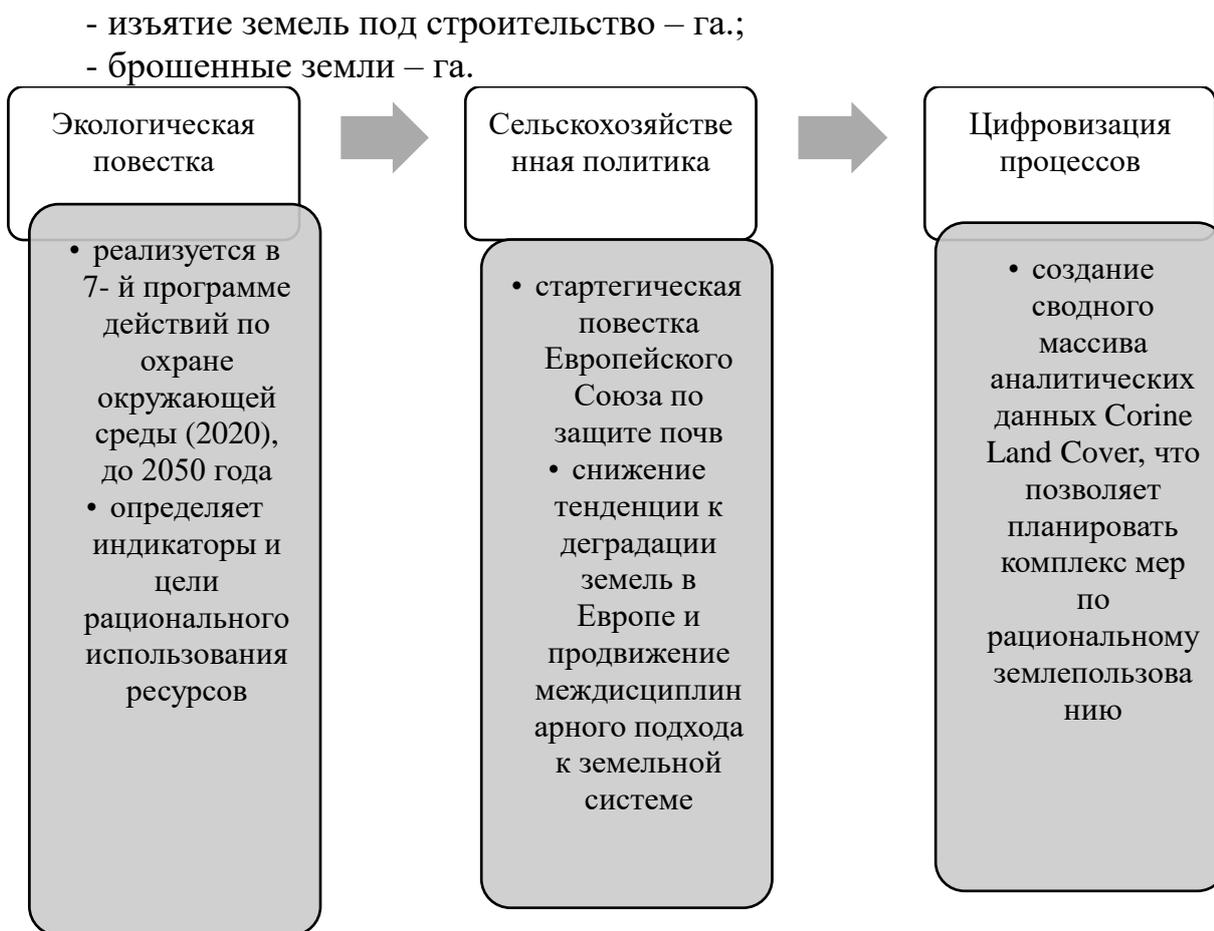


Рисунок 1- Схематическое отображение критериев выбора Евросоюза в качестве международного опыта эффективного и рационального использования земель

На следующем рисунке 2 будет подробно представлены земли Европейского Союза по категориям, по состоянию на 2021 год.



Рисунок 2 - Категории земельного покрова в Европейском Союзе по состоянию на 01.01.2020 г.

Источник: <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/land-take-2/assessment-1>

В соответствии с представленным анализом в среднем 46,2% всех земельных площадей Евросоюза, представлены в категории - пахотные земли или многолетние культуры, что делает сельское хозяйство одной из наиболее значимых отраслей Европейской экономики.

Далее на рисунке 3 будут представлены данные по квартированию земель по категориям.

В соответствии с представленным анализом, видно, что площадь брошенных земель (5, 592 га.) составляет примерно 4,9% от совокупных данных годового квартирования земель по данным 2020 года. Согласно исследованию Долтон-Торнтон [1] совокупности к 2050 году площадь брошенных земель в странах Евросоюза будет постоянно увеличиваться к 2050 году составит порядка 5592 тыс./га, или 5% от совокупной площади сельскохозяйственных земель.



Рисунок 3 – Квартирование земель по категориям тыс. га/год (по состоянию на 01.01.2020)

Для оптимизации политики управления брошенными землями многие исследователи (К. А. Николас [2], К. Рега, Дж. Хелминг, М.Л. Параккини [6], В. Вабуолит, М. Буринскиене, М. Тибони [7]) рекомендуют сфокусироваться на переводе брошенных земель под жилищное или промышленное строительство, что позволит, с одной стороны – минимизировать проблему нехватки земельного фонда под жилищное строительство, и, с другой стороны – решить проблемы бизнеса в коммерческих землях, в частности – развернуть строительство складских помещений, актуальность и необходимость которых подтвердила пандемия.

Анализируя представленный операции квартирования земель, может быть сформулирован процесс квартирования земель, что позволяет Евросоюзу формулировать перечень рекомендации по повышению эффективности рационального землепользования. Данный процесс будет представлен на следующем рисунке 4.



Рисунок 4 – Процесс квартирования земель в Евросоюзе

В соответствии с представленным рисунком 4 процесс квартирования земельных ресурсов целесообразно осуществлять в три последовательных этапа, при необходимости корректируя локальные меры. В заключение необходимо провести сравнительный анализ стратегии эффективного землепользования в Евросоюзе и Республике Казахстан, и разработать перечень возможных рекомендаций по имплементации международного опыта, данный анализ будет проведен в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительный анализ стратегии эффективного землепользования в Евросоюзе и Республике Казахстан

Критерии сравнения	Евросоюз	Республика Казахстан
Стратегия эффективного землепользования	+	+
Наличие экологической повестки	+	+
Цифровизация процессов землепользования	+	+
Процесс оцифровки земельных угодий	Проведен полностью	Проведен не полностью
Эффективность землепользования в контексте экологической повестки	Присутствует	Не полностью реализована
Процесс квартирования земель	Присутствует	Присутствует
Процесс контроля и разработки перечня мер для минимизации количества брошенных земель	Присутствует	Не полностью реализована

Таким образом, по результатам представленной таблицы можно сделать вывод, что у Республики Казахстан отсутствует перечень показателей эффективности землепользования в контексте реализации экологической повестки, и отсутствует перечень конкретных рекомендаций по минимизации количества брошенных земель и их рациональному использованию.

Выводы:

1. Процесс управления земельным фондом должен осуществляться в контексте экологической повестки, продуктовой безопасности, и здоровья населения, потому что чрезвычайно важно заимствовать позитивные концепции международного опыта.

2. В качестве примера позитивного заимствования международного опыта нами был выбран опыт Евросоюза, ввиду значимой повестки Евророзоны на экологическое устойчивое развитие, и значительную долю сельскохозяйственных угодий в Европе.

3. Анализ международного европейского опыта позволил сформулировать перечень рекомендаций по оптимизации процесса рационального землепользования в Республике Казахстан, в частности, разработать программное положение по Декарбонизации сельскохозяйственных угодий, и меры по управлению брошенными землями и их минимизации, которые, в перспективе, позитивно скажутся на уровне экономической эффективности земельной политики.

Список использованной литературы

1. Dolton-Thornton, N. Viewpoint: How should policy respond to land abandonment in Europe? Mar 2021. LAND USE POLICY 102. Volume 102. DOI10.1016/j.landusepol.2020.105269.

2. Winkler, KJ; Scown, MW and Nicholas, KA. A classification to align social-ecological land systems research with policy in Europe. Dec 2018. LAND USE POLICY 79, pp.137-145. DOI10.1016/j.landusepol.2018.06.034.

3. Van der Sluis, T; Pedroli, B; Pavlis, E. Changing land use intensity in Europe - Recent processes in selected case studies. Nov 30 2016. LAND USE POLICY 57, pp.777-785. DOI10.1016/j.landusepol.2014.12.005.

4. Kristensen, SBP. Agriculture and landscape interaction-landowners' decision-making and drivers of land use change in rural Europe. Nov 30 2016. LAND USE POLICY 57, pp.759-763. DOI10.1016/j.landusepol.2016.05.025.

5. Barbosa, A; Vallecillo, S; Maes, J. Modelling built-up land take in Europe to 2020: an assessment of the Resource Efficiency Roadmap measure on land. 2017. JOURNAL OF ENVIRONMENTAL PLANNING AND MANAGEMENT 60 (8), pp.1439-1463. DOI10.1080/09640568.2016.1221801.

6. Rega, C; Helming, J and Paracchini, ML. Environmentalism and localism in agricultural and land-use policies can maintain food production while supporting biodiversity. Findings from simulations of contrasting scenarios in the EU. Sep 2019. LAND USE POLICY 87. DOI10.1016/j.landusepol.2019.05.005.

7. Vabuolyte, V; Burinskiene, M; Tiboni, M. Increase in the Value Added of Land Due to the Establishment of Industrial Parks. Aug 2021. SUSTAINABILITY 13 (15). DOI10.3390/su13158541.

8. Perez-Soba, M; Paterson, J; Verkerk, PJ. Sketching sustainable land use in Europe by 2040: a multi-stakeholder participatory approach to elicit cross-sectoral

visions. Mar 2018. REGIONAL ENVIRONMENTAL CHANGE 18 (3), pp.775-787. DOI10.1007/s10113-018-1297-7.

9. Vivanco, DF; Sala, S and McDowall, W. Roadmap to Rebound: How to Address Rebound Effects from Resource Efficiency Policy. Jun 2018. SUSTAINABILITY 10 (6). DOI10.3390/su10062009.

10. Masini, E; Tomao, A; Salvati, L. Urban Growth, Land-use Efficiency and Local Socioeconomic Context: A Comparative Analysis of 417 Metropolitan Regions in Europe. Mar 2019. ENVIRONMENTAL MANAGEMENT 63 (3), pp.322-337. DOI10.1007/s00267-018-1119-1.

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНКА ТРУДА В КАЗАХСТАНЕ

Усин А.К.

ЕНУ имени Л.Н.Гумилева
Казахстан, г. Нур-Султан

Рынок труда Казахстана постоянно претерпевает изменения и это можно увидеть в хронологии развития рынка труда за 30 лет независимости. Рынок труда постоянно эволюционирует при влиянии политических, экономических и социальных изменений в жизни общества. Но самая главная цель политики занятости в стране это всегда уменьшение безработицы, координация гибкая политики занятости по всей стране путем создания и формирования биржи труда. До 2000 годов государство принимало активное участие в формировании и реализации политики занятости. Потом с начала 2000 годов государство приняло решение внедрить рыночные инструменты по защите от безработицы, кроме того, был создан и реализован Государственный фонд социального страхования. Конечно, благодаря этому удалось решить эти множество проблем, но все таки осталась проблема в работе многих рыночных институтов на рынке труда. Как итог, рыночная инфраструктура до конца не усовершенствована и имеет множество проблем [1].

Прежде всего трансформация рынка труда в Казахстане коснулась всех форм занятости, наиболее популярна и востребована в Казахстане стала форма частичной занятости. Это наиболее распространенная гибкая форма занятости, которая означает, что работник работает менее 30 часов в неделю при сниженной заработной плате; гибкая занятость, которая позволяет работникам менять время начала и окончания работы. Совместная работа, в которой обязанности, выплаты и все компоненты соцпакета, относящиеся к одному рабочему месту с полной занятостью, разделяются между двумя людьми. Этот режим работы распространен в отношении большого спектра должностей и, как показывает опыт, применим на всех уровнях организации [2].

Нормативно-правовая основа регулирования рынка труда в Казахстане – принятие и утверждение Трудового Кодекса Казахстана, и это стало первым шагом трансформации рынка труда. Кроме того, запущено множество программ по росту занятости и трудоустройства населения, одна из успешных программ