

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**Л.Н. ГУМИЛЕВ атындағы
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ
кұрылғанына 20 жыл толуына арналған
«ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІ МЕН ЗАМАНАУИ МЕМЛЕКЕТ: МӘСЕЛЕЛЕРІ,
ДАМУ ҮРДІСТЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ
17 мамыр 2019 жыл, Нұр-Сұлтан қ.**

МАТЕРИАЛЫ СБОРНИКА

Международной научно-практической конференции
**«ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**
посвященной 20 летию
**ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ЕНУ имени Л.Н. ГУМИЛЕВА
17 мая 2019 года, г. Нур-Султан**

Нұр-Сұлтан, 2019

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

Амандықова С.К., Ибрагимов Ж.И., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В., Нурмағамбетов А.М., Сембекова Б.Р., Мырзатаев Н.Д., Женисов С.К. Баймолдина С.М., Бердиярова Ж.С., Абаева Х.

Заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы 17 мамыр 2019 жыл. Жалпы редакциясын басқарған: Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019. – 687 бет.

ISBN 978-601-337-176-4

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы және құқықтық мемлекеттік: қоғамды жаңғырту және тұрақтылық, Қазақстан Республикасындағы азаматтық құқықтың дамуы мен қазыргі құрылу тенденциялары, қылмыстық сот төрелігі: заманауи заңдар жүйесіндегі дәстүрлер мен жаңалықтар, заманауи мемлекеттің жүйесінде өзгерістер енгізудің халықаралық құқығының ықпалы, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер мамандарға және барша қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

ISBN 978-601-337-176-4

ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019

**МАЗМУНЫ
СОДЕРЖАНИЕ**

| СЕКЦИЯ 1 ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: СТАБИЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ | | |
|--|---|----|
| Abdikarym S. | Legal issues of cyber security in the Republic of Kazakhstan | 12 |
| Chumakova A.V., Pletyago T. Y. | The Perspectives of Anti-Corruption Policy in Russian Higher | 16 |
| Oraz R. | European Court of Human Rights and Kazakhstan | 18 |
| Tortaeva A.E., Sadvokassov K., Sergaliyev D. | Meaning of corruption in Europe and USA | 21 |
| Tsoy K.R. | Comparative analysis of international educational standards in the system of higher education in England and the Republic of Kazakhstan | 24 |
| Zhanymbek Y. | «Anti-corruption model of Singapore: theoretical and legal aspect» | 28 |
| Айдарбеков Н. | ҚР сайлау жүйесін жетілдірудің кейбір жолдары мен мәселелері | 31 |
| Амандыкова С.К. | Трансформация вузов в некоммерческие организации | 34 |
| Амандыкова С.К., Жамбаев Е.С., Сакиева Р.С. | К вопросу о формировании конституционной идентичности республики казахстан в контексте формирования единой нации | 46 |
| Амандыкова С.К. Корпебаев Ж. | Некоторые аспекты цифровизации избирательного процесса в Республике Казахстан | 51 |
| Ахмет Б., Бажай Х. | Адамның ар-намысы мен қадір-қасиетінің деффамациядан қорғалу тетіктері | 53 |
| Аюпова З.К., Кусаинов Д.У. | Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции | 57 |
| Баетова К.К. | Правовое регулирование религиозных браков в МЧП | 60 |
| Бажай Х., Ахмет Б | Қазақстан Республикасының билік органдары жүйесінде парламенттік институттың қалыптасуы | 64 |
| Байбутаев Ә.Ж. | Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұрудың құқықтық негіздері | 69 |
| Байкова Е.А., Махмадинов Д.М. | Негативные последствия реализации вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан | 75 |
| Бауыржан Жұлдыз Бауыржанқызы | Неприкосновенность внутреннего мира личности и её интересов | 78 |
| Бейшембиев Э.Ж. | Кыргызстан: защита личности в национальном и международном публичном праве | 83 |

| | | |
|--|--|-----|
| Болтаев А.Д. | Қазақстан Республикасы азаматтардың сайлау құқығын жүзеге асырудағы әлемдік тәжірибеде туындайтын өзекті мәселелер | 86 |
| Бусурманов Ж.Д. | Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития | 89 |
| Бырдин Е.Н. | Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ | 91 |
| Дайрабаева Н.К. | Актуальные вопросы государственных закупок в рамках ЕАЭС | 95 |
| Дайрабаева Н.К. | Перспективы совершенствования финансово-правового регулирования в сфере государственных закупок Республики Казахстан | 97 |
| Енсебаева А.Р. | Нулевая терпимость к коррупции - основа правового государства | 101 |
| Есенбаев Б. | Қазақстан және шетел азаматтарының сайлау құқығы және оның негізгі аспектілері | 105 |
| Жаксыбекова Ф.С., Татебаева Г.С. | Авторлық құқықтарды қорғау ерекшеліктері | 108 |
| Жанузакова Л.Т. | О понятии «государственный орган» в теории и законодательстве | 111 |
| Женисов С.К., Мысыр О.Д. | Сыбайлас жемқорлықпен күрес – бүгінгі таңдағы өзекті мәселе | 115 |
| Жуманова М.Х., Алдебаева Д.А. | Система законодательства социального обеспечения | 116 |
| Жуманова М.Х., Лукпан М. | Современные методы борьбы с коррупцией | 121 |
| Жунубаева М.М. | Банкротство «самозанятых» граждан в Российской Федерации | 123 |
| Ибрагимов Ж.И., Бұлақбаев М. | Кәсіби құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы конституциялық принциптер | 125 |
| Ибрагимов Ж.И., Жугралин С.А. | Механизм правовой защиты прав и свобод ребенка в Республике Казахстан и Российской Федерации | 133 |
| Ибрагимов Ж.И., Қырым Д. | Құқық үстемдігі мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетінің негізі | 135 |
| Ибрагимов Ж.И. | Қазіргі заманғы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін жетілдіру | 139 |
| Иванова Ж.Б. | Плагиат в модной индустрии: к вопросу о правовой защите творцов моды | 144 |
| Капсалям К.Ж., Капсалямова С.С. | Современные проблемы противодействия уголовным правонарушениям в сфере банковской деятельности | 147 |
| Капсалямова С.С., Буртебаева А.А. | Актуальные вопросы правового регулирования деятельности министерства финансов Республики Казахстан в условиях цифровизации | 151 |
| Каскабаева Т., Альмухамбетов Ж.Н. | Современное состояние сравнительного правоведения как учебной и научной дисциплины | 155 |
| Кусаинова Л.И. | Проблемы бедности в Республике Казахстан и куюго правовое регулирование | 158 |

| | | |
|---|--|-----|
| Мырзатаев Н.Д. | КР-дағы жоғары білім беру саласын құқықтық реттеудің теориясы мен тәжірибесі | 162 |
| Мырзатаев Н.Д., Сапарбекова Б.Е. | Педагог мәртебесін құқықтық қорғау – адам капиталының негізі | 167 |
| Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А. | Элементы функционального анализа деятельности акимов сельских территорий | 173 |
| Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А. | Факторы, влияющие на эффективность управленческой деятельности в системе местного государственного управления и самоуправления | 177 |
| Оспанова А.Н. | Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары жүйесінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананы қалыптастыру | 181 |
| Рахимбаев Е.Н. | Генезис судебной системы Кыргызской Республики: проблемы. поиски, решения | 185 |
| Сагыналиева В.Ж., Темирбекова М.Л. | Предконституционное развитие досоветского Кыргызстана | 191 |
| Садуақасова А.А. | Билікті бөлу идеясын дамытудың негізгі кезеңдері және оны әлем елдерінің конституцияларында бекіту | 194 |
| Сәтілда А.Ш., Османова Д.Б. | Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәдениетін нығайту мәселелері | 198 |
| Сәулен Н. | Заң шығару және атқарушы билік органдарының өзара қарым-қатынасының мәселелері | 200 |
| Сивухова В.В., Тохтарова Т.С. | Мир без конфликтов! | 204 |
| Сивухова В.В. | Соотношение международного и внутригосударственного права: взаимодействие, автономное сосуществование | 207 |
| Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А. | Қазақ қоғамындағы азаматтық құқықтық қатынастардың объектілері | 211 |
| Смағұлов А.А. | Шариат және қазақ әдет - ғұрып заңдарындағы адам құқықтары мен бостандықтарының өзара үндестігі | 216 |
| Смағұлова А.С., Смағұлов А.А. | Әдет-ғұрып заңдарындағы азаматтық қатынас түрлерін құқықтық реттеу аспектілері | 220 |
| Смағұлова А.С., Кусаинова Л.И. | Дәстүрлі құқықтың өркениеттілік идеяларының қазіргі қоғамды қалыптастырудағы өзектілігі | 225 |
| Стангалиева Г.С. | Нормотворческий процесс в государственном управлении: проблемы и перспективы | 228 |
| Тилоева А.М. | Понятие и условия привлечения несовершеннолетних к административной ответственности | 231 |
| Тилоева А.М. | Возраст несовершеннолетнего, как особенность административно-правового статуса субъекта административного правонарушения | 236 |
| Хайрмуханмедов Н.И. | Қазақстандағы жоғары оқу орындарында эндаумент қорларын құрудың мәселелері | 239 |
| Юсупов У.Д. | Правовые аспекты экологического состояния и рационального использования водных ресурсов в Кыргызской Республике | 244 |
| Яцек Залесны | Тенденции развития конституционного правосудия в странах Восточной Европы, как выражение спора права | 251 |

| | | |
|---|--|-----|
| | и политики | |
| СЕКЦИЯ 2 «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН» | | |
| Nurmagambetov A.M. | Issues on the eeu labor legislation harmonization. | 255 |
| Абдираймова А. | Проблемы правового регулирования агропромышленного комплекса Республики Казахстан. | 261 |
| Алиева Л. Р. | К вопросу становления института исполнительного производства в гражданском процессе Республики Казахстан | 264 |
| Бердиярова Ж. С., Совет Д. Қ. | Қызметкерлердің еңбектік құқықтары және оны қорғаудың қажеттілігі | 267 |
| Дарменова Д.Б. | Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями | 270 |
| Жусипова Б.А. | Жер қатынастары субъектілерінің құқықтық мәртебесі | 274 |
| Калтаева А. Т. | Міндетті медициналық сақтандырудың құқықтық реттелуі | 278 |
| Кенес А.К. | Значение и роль инвестиций в развитии экономики | 279 |
| Кусаинова Л. И., Смағұлова А. С. | Қазақ қоғамындағы сауда қатынастарының даму эволюциясы | 281 |
| Лейтане А. З. | Трудовое право Латвии и Казахстана | 284 |
| Марат Н.М., Оразалиев К.О. | Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті стандарттау саласының құқықтық реттелуі | 291 |
| Нургалиева Е.Н. | Проблемы правовой защиты социально-уязвимых слоев населения | 299 |
| Нұғыманов Е.Е. | Қазақстан Республикасында жер пайдалану құқығының түсінігі және оның түрлері | 303 |
| Омарова Э.Б. | Правовое регулирование переводов на другую работу | 305 |
| Омарова Э.Б. | Международное регулирование безопасности и охраны труда | 308 |
| Омарова Б.А. | Еңбек құқықтарын бұзылудан қорғауды қамтамасыз ететін заңдық кепілдіктер | 311 |
| Өмірзақов П.К. | Корпорацияның жарғылық капиталының құқықтық табиғаты | 314 |
| Сабырбек Ш. М. | Тендерлік қатынастарды сыбайлас жемқорлықсыз ұйымдастыру, шетелдік тәжірибе | 317 |
| Сабырбек Ш.М. | Загрязнение реки Урал: виды решение данной проблемы | 320 |
| Сактаганова И.С. | Функции гражданско-правовой ответственности | 321 |
| Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А. | Қазақ қоғамындағы азаматтық-құқықтық қатынастардың объектілері | 328 |

| | | |
|---|--|-----|
| Хасенов М.Х. | О судебной практике по трудовым спорам: проблемы и решения | 332 |
| СЕКЦИЯ 3 УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА | | |
| Ахпанов А.Н. | Актуальные вопросы теории и практики Казахстанского уголовного процесса | 336 |
| Акимжанов Т. К. | О превенции уголовного законодательства Республики Казахстан | 340 |
| Балтабаев К. Ж., Татиков Р.У. | Проблема альтернативы лишению свободы по системе наказаний в уголовном кодексе Республики Казахстан | 344 |
| Казиканов Т. Т. | О совершенствовании понятия оперативно-розыскной деятельности | 347 |
| Ким К. В. | Обвинение в структуре принципа состязательности | 351 |
| Сартаева Н.А. | уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан: современное состояние и перспективы совершенствования | 354 |
| Сембекова Б.Р. | Оперативно-розыскная деятельность в противодействии терроризму и экстремизму | 358 |
| Скаков А.Б. | Предупреждение экстремистских проявлений среди несовершеннолетних и молодежи Казахстана | 362 |
| Сматлаев Б.М., Казбек Ж.А. | Практические аспекты реализации противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих Казахстана и России | 368 |
| Баймолдина С.М. | Уголовная ответственность за воспрепятствование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан | 374 |
| Бырдин Е. Н. | Проблемы защиты прав детей в российской федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ | 378 |
| Верченко Н. И. | Основания классификации преступного насилия (на примерах правоприменительной практики) | 381 |
| Кабакова О.В. | Правовая культура в мировом правовом и информационном пространстве | 385 |
| Мергембаева Н.Б. | Использование специальных знаний при расследованиях террористических актов | 388 |
| Монгуш А.С. | Историко-правовой анализ проблемы скотокрадства в Республике Тыва | 391 |
| Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С. | Қазақстан Республикасының киберқылмыстылық саласындағы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар | 395 |
| Ашимова Э.А. | Self-determined liability problems for suicide issues | 398 |
| Ашимова Э.А. | Кәмететке толмағандар арасындағы қылмыстылықты жоюдың құқықтық және әлеуметтік аспектілері | 402 |
| Балгынтаев А. О. | Согласительное и приказное производство В уголовном процессе Казахстана» | 408 |
| Нурлумбаева Л. Е. | Прикладные вопросы расследования и рассмотрения уголовных дел в порядке приказного производства | 413 |
| Тулепенов Ж.К., Какимов А.Ж | Татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір ерекшеліктері | 416 |

| | | |
|--|--|-----|
| Абенова Д. К. | О доступе задержанного подозреваемого к уголовному правосудию | 419 |
| Абдулла А. Б. | Организационно-правовые основы обеспечения информационной безопасности | 423 |
| Айнабекова М. Б. | Правовое регулирование противодействия терроризму в Республике Казахстан | 426 |
| Ануарова К. А. | Виктимологическая характеристика жертв от половых преступлений | 430 |
| Аширбек А. Ж. | Уголовная ответственность в налоговых правонарушениях | 434 |
| Балтабай М. Б. | Компенсация морального вреда в уголовном процессе: теоретические и историко-правовые аспекты | 437 |
| Давидовская В.А. | Институт наказания по уголовному законодательству стран романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ | 442 |
| Дарменова Д.Б. | Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями | 446 |
| Досанов М.У. | Салықтық қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасы мәселесі туралы | 450 |
| Есет А.М. | Теория и практика исправительного воздействия и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы | 453 |
| Кетепова С. Г. | История развития института приказного производства в Республике Казахстан и зарубежных странах | 455 |
| Кубенова Ш.А. | Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего | 459 |
| Khasseanova A.R. | Problems of determining the subject of bribery under the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan | 463 |
| Пахритдинова А.Ш. | Уголовно-правовая характеристика правонарушений в сфере информатизации и связи | 466 |
| Sembay G. B. | Procedural bases of house arrest in criminal proceedings | 468 |
| Сулейменова М.К. | Организация террористической деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты | 474 |
| Қожахмет А. Қ. | Қылмыстық сот ісін жүргізуде куәгерлік иммунитеттің түсінігі, мәні және маңызы | 476 |
| Сиубаева Н. Ж. | Медициналық қылмыстық құқықбұзушылық субъектісінің ерекшеліктері | 480 |
| Феткулов А. Х., Каржасова Г.Б., Орынбеков А. С. | Есірткінің заңсыз айналымына қарсы күрес саласындағы халықаралық ынтымақтастық | 482 |
| Исмагулов К.Е., Кажмуратова Д.С. | «Совершенствование уголовного законодательства, направленного на противодействие уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности» | 486 |
| Абулкаирова А.М. | Экстремизм как неотъемлемый элемент терроризма | 490 |
| Байзакова Р.Б., Бекбергенова А.К. | Особенности судебной реформы в Республике Казахстан | 494 |
| Исабекова А. Н. | Некоторые проблемы и перспективы развития уголовно - правового регулирования преступлений экономической направленности | 498 |

| | | |
|--|---|-----|
| Сабырбек Ш. М. | Қылмысқа айдап салушылықтың өзектілігі мен негіздері | 501 |
| Сокур А. С. | Незаконное перемещение стратегически важных товаров и ресурсов через таможенную границу в рамках евразийского экономического союза | 505 |
| СЕКЦИЯ 4 ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА | | |
| Kulnazarova D. | Extrajudicial resolution of labour disputes in the digitized world | 509 |
| Suleimanova I. | Convention on the rights of the child as the main guarantor of state cooperation in the protection of the rights of minors | 512 |
| Абаева Х.А. | Принцип долгосрочной устойчивости в сфере коммерческой космической деятельности | 516 |
| Абдакимова Д.А. | Правовое регулирование статуса педагога в международном праве и законодательстве зарубежных стран | 519 |
| Абенов М.С. | Развитие экономической деятельности Республики Разахстан в условиях интеграции | 523 |
| Акпарова Р.Н. | Применение норм международных договоров В уголовном процессе Республики Казахстан | 527 |
| Актаева А.Р. | Влияние международного права на национальное законодательство республики казахстан | 538 |
| Алпысбаева Ю.А. | Предпосылки и история создания евразийской экономической комиссии | 541 |
| Ахметова М.Х. | Международное правовое регулирование мультимодальных перевозок | 544 |
| Аюпова З.К., Кусаинов Д.У. | Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции | 551 |
| Баймолдинова Е.Т. | Международно-правовое регулирование генной инженерии | 554 |
| Бектасова Д.Б. | Соответствие национального законодательства международным стандартам по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних | 557 |
| Бырдин Е.Н. | Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: Сравнительный анализ | 561 |
| Дуйсенбаева К.И. | Механизм разрешения споров в рамках ВТО | 564 |
| Дьяконова А.А., Рахматуллина О.В. | Система источников правового регулирования международного научно-технического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции: на примере Республики Казахстан | 568 |
| Елеубекова Н.Е., Шаймуханов А.Д. | Кеден ісі саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың нысаны ретіндегі еуразиялық экономикалық одақтың қызмет етуінің кейбір мәселелері | 572 |
| Есиркепова М.М. | Еңбек нарығындағы халықаралық гендерлік теңдік және казахстандағы әйелдердің құқықтық жағдайы | 575 |

| | | |
|---|--|-----|
| Жуманова Н.К. | Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине | 580 |
| Жуматаев С. | Имплементация международного гуманитарного права | 584 |
| Жуматаев С. | Проблемы определения внутреннего вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве | 588 |
| Жумашева Н. Ж. | Экономикалық интеграцияның өркендеуі кезінде еуразиялық экономикалық одақта миграциялық жағдайдың дамуы | 592 |
| Зукай Ж. | ШЫҰ аясында Қазақстан мен Қытайдың білім және мәдениет саласындағы халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы | 594 |
| Зязикова Е.М. | Государственный иммунитет и его применение в практике | 598 |
| Иманбаев С.М., Батырова С.Б. | Санкции в международном праве | 601 |
| Кайратов М. | Space exploration technologies corporation: История компании | 604 |
| Карабаев Ф.Ж. | Қылмыстық істер бойынша құқықтық көрсету институтының кейбір пікірталас сұрақтары | 607 |
| Қаражан Б.С. | Қазақстан Республикасы мен мұнай экспорттаушы елдер ұйымы арасындағы халықаралық құқықтық қарым-қатынас | 609 |
| Костяная Ю.С. | Понятие и место информационной безопасности в системе общей безопасности стран-участниц ЕАЭС | 614 |
| Мадмарова А.Д. | Пиратство в международном морском праве | 618 |
| Макашева Д. | Правовое регулирование международных перевозок в Республике Казахстан | 622 |
| Максым Г.Е. | Спор за залив нутка | 624 |
| Ныгметуллинова Д.Е. | Вопросы понятия и сущности общих принципов международного уголовного права | 627 |
| Огланов К.Э. | Каспий теңізінің халықаралық-құқықтық мәртебесінің қалыптасуы кезеңдері | 631 |
| Ойнарова А.А. | Техническое регулирование – важный инструмент развития торговли в рамках Евразийского Экономического Союза | 635 |
| Оленина Т.Ю. | К вопросу о понятии модельных лесов канады и россии | 638 |
| Резинкин А.Ю. | Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и Узбекистана | 641 |
| Реш Р.В. | Вопросы ответственности международных организаций | 644 |

| | | |
|------------------------|--|-----|
| Сарсенова С.Н. | Международно-правовое содержание экономической интеграции Китая и Казахстана | 646 |
| Сарсембаев М.А. | Текущие проблемы теории и практики международных договоров Казахстана | 650 |
| Серикова И.Е. | Меры ответственности за нарушение таможенных правил | 654 |
| Серік Л.С. | Правовые основы технологической модернизации ЕАЭС В контексте целей устойчивого развития | 657 |
| Серік Л.С. | Сравнительный анализ международно-правовых документов по борьбе с изменением климата: киотский протокол и парижское соглашение | 660 |
| Турмахан А.Б. | Международно-правовое регулирование мирного использования ядерной энергии в Республике Казахстан | 662 |
| Файзулла Д.М. | Военное использование космоса в интересах международной безопасности | 665 |
| Филатова Е.И. | Правовое регулирование авторского права стран-участниц Европейского Союза. | 668 |

пособие. Тюмень: филиал НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Тюменской области, 2013. 105 с.

11. Букшина С.В. «Отобрание ребенка в административном порядке: основание, последствия и значение» // <http://отрасли-права.рф>

12. Супонина Е.А. Правовое регулирование и правоприменительная практика отобрания ребенка у родителей: проблемы и перспективы // Юридические науки. 2016. №52-2. С. 57-63.

УДК 341.9

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В РАМКАХ ВТО

Дуйсенбаева Камилла Исламовна

kamilla0899@mail.ru

Студент 2 курса, юридического факультета специальности международное право, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель - Искакова Ж.Т.

Данная тема является актуальной с момента создания Всемирной Торговой Организации(далее-ВТО), т.к она затрагивает важные вопросы регулирующие межгосударственные отношения в области экономики и товарооборота. Еще до создания ВТО между государствами нарушались правила ведения рыночной экономики, и для того чтобы регулировать данные отношения была создана эта организация которая определила и провозгласила свои основные принципы среди которых наиболее важными являются:

- **Равные права.** Все члены ВТО обязаны предоставлять всем другим членам режим наибольшего благоприятствования в торговле (РНБ). Принцип РНБ означает, что преференции, предоставленные одному из членов ВТО, автоматически распространяются и на всех остальных членов организации в любом случае .

- **Взаимность.** Все уступки в ослаблении двусторонних торговых ограничений должны быть взаимными, устранение «проблемы безбилетника»..

- **Прозрачность.** Члены ВТО должны полностью публиковать свои торговые правила и иметь органы, отвечающие за предоставление информации другим членам ВТО.

- **Создание действующих обязательств.** Обязательства по торговым тарифам стран регулируются органами ВТО, а не взаимоотношениями между странами. А в случае ухудшения условий торговли в какой-нибудь стране в конкретном секторе, ущемленная сторона может требовать компенсаций в других секторах

- **Защитные клапаны.** В некоторых случаях правительство вправе вводить торговые ограничения. Соглашение ВТО позволяет членам принимать меры не только для защиты окружающей среды, но и для поддержки здравоохранения, здоровья животных и растений[1].

После того, как ВТО определила свои принципы она затронула тему регулирующее разрешение споров между государствами особенность которой состоит в том, что это регламентированный и достаточно гибкий механизм, с помощью которого любое государства-участники может добиваться соблюдения другими членами ВТО принятых на себя обязательств и требовать отмены применяемой в отношении его необоснованной торговой меры или устранения иного нарушения своих интересов. По мнению Е.Б. Абдурасулова, данная система выдвигает следующие меры разрешения конфликтов.

1.Консультации.

Орган рассмотрения споров(далее-ОРС) формально не принимает участия в консультациях, но он, а также соответствующие комитеты и советы ВТО уведомляются о запросе на проведение консультаций. Для проведения консультаций используются дипломатические каналы. Если консультации не завершаются урегулированием спора, государство, чьи интересы затронуты, может потребовать учреждения третейской группы. Консультации,

проводимые в рамках ВТО - это первая процессуальная стадия урегулирования спора. Это обязательная стадия, без прохождения которой невозможно перейти к следующей стадии урегулирования спора - разбирательству дела группой по разрешению спора. Предметом консультаций становятся меры, принятые членом ВТО на своей территории, которые затрагивают действие любого соглашения ВТО. Инициатива исходит от стороны, которая считает, что применяемая мера затрагивает ее права. Так, 13 июня 2013 г. Европейский союз уведомил Секретариат ВТО о проведении консультаций по вопросу применения Китайской Народной Республики(далее-КНР) антидемпинговых пошлин на бесшовные трубы из нержавеющей стали, экспортируемые из Европейский Союз(далее-ЕС) в КНР. Ранее аналогичная жалоба на антидемпинговые пошлины в Китае была подана Японией. Как отмечают исследователи «участие в консультациях рассматривается в качестве обязательства члена ВТО» [1]. Секретариат ВТО не принимает участие в консультациях. Участие заинтересованных третьих сторон разрешено только в случае, когда обе стороны согласны.

2.Рассмотрение спора третейской группой.

В отличие от Апелляционного органа третейская группа не является постоянно действующей. При учреждении третейской группы важно верно указать все претензии, так как она не вправе анализировать вопросы, не указанные сторонами. Третейская группа рассматривает дело с точки зрения факта и права: она должна дать объективную оценку фактических обстоятельств дела и определить применимость к данному спору соответствующих соглашений. При рассмотрении спора третейской группой предусмотрено предварительное ознакомления сторон с докладом, состоящая из двух стадий: ознакомления с описательными разделами доклада и с финальной его версией (включает описательные разделы и выводы третейской группы по существу спора). При этом факты, установленные третейской группой, не могут быть пересмотрены Апелляционным органом. Подготовленный третейской группой доклад направляется в ОРС для последующего одобрения. Так, например, 30 июня 2014 г. Европейский союз обратился во Всемирную торговую организацию с запросом о создании третейской группы для разрешения спора о соответствии нормам ВТО введенного Россией запрета на импорт живых свиней, свинины и продуктов из нее. Обосновывая запрос, евро комиссар по торговле отмечал, что введенные Россией ограничения на импорт европейской свинины явно несоразмерны угрозе, носят дискриминационный характер и не основаны на научных данных. В связи с тем, что введенные Россией ограничения нарушают правила международной торговли, у Европы просто нет выбора, кроме как просить о создании третейской группы. Поводом для введения Россией запрета стали выявленные в Литве и Польше очаги африканской чумы свиней(далее-АЧС). Из-за российских ограничений европейская свиноводческая отрасль находится в тяжелом состоянии и нуждается в антикризисных мерах. Закрыв свой рынок, Россия отсекала почти 25 % от общего объема продукции свиноводства, поступающей из ЕС. В запросе ЕС в ОРС ВТО также отмечается, что ЕС принял все необходимые меры, чтобы пресечь распространение АЧС, поэтому продукты, поставляемые из непораженных болезнью районов, безопасны. В свою очередь Россия настаивает на том, чтобы карантин был введен для всей территории ЕС». Перед этим согласно процедуре Евросоюз запросил консультации с Россией по вопросу ограничений импорта на импорт свинины 8 апреля 2014 года. По мнению ЕС, российские меры нарушают нормы Соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам[2].

На основании изложенного можно сделать вывод о наличии следующих прав и обязанностей сторон на стадии функционирования третейской группы:

- Право на создание третейской группы, которое осуществляется автоматически.
- Право представить возражения в отношении кандидатур членов третейской группы.
- Возможность регулирования численности третейской группы (три или пять членов).
- Право на обращение к Генеральному директору ВТО или в ОРС с целью сообщить сведения, нарушающие принципы независимости, беспристрастности или конфиденциальности при функционировании третейской группы.

- Обязанность соблюдать установленные сроки и осуществлять соответствующие процессуальные действия[2].

Основными гарантиями для сторон является конфиденциальность информации и закрытый характер слушаний. Но не все государства являются сторонниками данных гарантий, например, США выступают за большую открытость процедуры разрешения споров в рамках ВТО.

3. Рассмотрение спора Апелляционным органом.

Апелляционный орган состоит из семи арбитров, но каждое дело рассматривают 3 арбитра, которые выбирают из своего состава председательствующего. Апелляционная жалоба может быть подана только сторонами по любым правовым основаниям, и у апелляционного органа нет права отказать в рассмотрении. Он может подтвердить, отменить либо изменить выводы и заключения третейской группы. Аналогично третейской группе Апелляционный орган не принимает решений, а направляет свой доклад ОРС для последующего одобрения. Так, в сентябре 2008 г. Китай в апелляционном порядке обжаловал решение Органа по разрешению споров ВТО, постановившего, что действующими импортными пошлинами на продукцию автомобильной промышленности Китай нарушает правила ВТО и принятый план снижения таможенных тарифов. Апелляционный орган ВТО оставил в силе постановление Органа по разрешению споров, решившего спор о таможенных пошлинах на автозапчасти между Китаем и Канадой, ЕС, США в пользу последних. Апелляционный орган в составе 7 человек рекомендовал Китаю пересмотреть действующие ввозные пошлины на автозапчасти зарубежного производства «с учетом своих обязательств в рамках ВТО». Согласно докладу Апелляционного органа Пекину предстояло выполнить предписание «в разумный срок», по истечении которого будет созвана другая комиссия ВТО, и если она установит, что права истцов по-прежнему нарушаются, то Канада, ЕС и США могут получить разрешение на введение ответных «репрессивных» пошлин в отношении китайской продукции. Апелляционный орган ВТО подтвердил, что китайская дискриминационная система налогообложения, действующая в отношении ввозимых из США автозапчастей, кардинально противоречит основным принципам ВТО. Комментируя данное решение, торговый представитель США Сьюзен Шваб в своем официальном заявлении отметила, что «международная торговля должна быть улицей с двусторонним движением. Торговые отношения между Соединенными Штатами и Китаем выгодны обеим странам, но если Китай введет дискриминационные меры, направленные на ограничение американского экспорта, мы без колебаний предпримем все возможные шаги, чтобы обеспечить соблюдение Китаем принципов международной торговой системы. Свою решимость мы уже недвусмысленно продемонстрировали в данном торговом споре». Комиссар ЕС по торговле Кэтрин Эштон также поддержала решение Апелляционного органа: «Китай должен прекратить дискриминацию и обеспечить равные условия для всех игроков автомобильного рынка». В качестве второго примера деятельности Апелляционного органа можно привести и утверждение 22 февраля 2012 г. Органом по разрешению споров ВТО доклада Апелляционного органа, а также доклад третейской группы по делу «Китай - Меры, касающиеся экспорта различного вида сырьевых материалов». Дело было инициировано в 2009 г. по жалобе со стороны США, ЕС и Мексики в отношении правомерности ограничений, применяемых КНР в отношении экспорта глинозема, коксующегося угля, флюорита, магния, марганца, карбида кремния, кремния, желтого фосфора и цинка. В частности, оспаривались ограничения в форме экспортных пошлин, экспортных квот, экспортного лицензирования и минимальных экспортных цен. По результатам разбирательства как третейская группа, так и Апелляционный орган сочли не соответствующими нормам ВТО целый ряд мер, ограничивающих экспорт данных товаров. Их доклады затрагивают и проясняют целый ряд важных аспектов права ВТО в отношении экспорта товаров. Анализ вышеназванных докладов Апелляционного органа и третейской группы по делу подробно проведен Н. Мизулиным[3].

Стоит отметить, что на данный момент многие зарубежные и российские исследователи считают, что

Апелляционный орган был создан как «страхующий» орган, чтобы обезопасить участников спора от ошибок Третейских групп, и изначально идея создания мощного международного торгового суда не предполагалась.

Тем не менее есть ряд деталей, мешающих Апелляционному органу стать судом в полной мере:

- Срок полномочий членов Апелляционного органа составляет четыре года и является коротким в сравнении с другими международными судами, для примера — судьи Европейского суда по правам человека назначаются на девятилетний срок исполнения полномочий.

- Отсутствие главного принципа отправления правосудия — публичности. Рассмотрение спора в Апелляционном органе является конфиденциальным, что может поставить под сомнение справедливость принятого решения и затрудняет участие частных лиц в процессе.

4.Решение ОРС.

Занимается со сроками исполнения решений ОРС, надзор за мерами принимаемыми ответчиком, возможности принятия контрмер для стимулирования ответчика. Кроме того, об обязательности рекомендаций Третейской группы и Апелляционного органа свидетельствует наличие механизма принуждения государства к их исполнению. Аргументами в пользу юридической обязательности утвержденных ОРС ВТО рекомендаций и решений является возможность применения санкций в отношении нарушившей стороны, а также право ОРС ВТО контролировать исполнение рекомендаций и решений. Таким образом, у «необязательных» рекомендаций и решений существуют четко определенные юридические последствия. Они выражаются в том, что «случае невыполнения рекомендаций по приведению в соответствие с правом ВТО национального законодательства в эти сроки (проигравшая сторона должна выполнить рекомендации группы экспертов или Апелляционного органа на протяжении 30 дней после утверждения отчета.), проигравшая сторона обязана вступить в переговоры с истцом для определения обоюдно приемлемой перспективной компенсации». Казахстанский исследователь Жакеева А., так же как и Попов М.С. не считает возможным установление обязательного 30-дневного срока выполнения рекомендации группы или Апелляционного органа проигравшей стороной, отмечая, что «Меморандум взаимопонимания ВТО не делает ссылки на конкретные сроки исполнения решений ОРС»[4].

Интересно отметить, что вопрос о выполнении рекомендаций или решений может быть поднят в ОРС любым членом в любое время после их принятия. Это еще раз подчеркивает тот факт, что даже незначительное с экономической точки зрения нарушение положений соглашений системы ВТО затрагивает интересы всех членов, и поэтому скорейшее восстановление баланса прав и обязательств отвечает общим интересам[5]. Подводя итоги научного исследования, мы пришли к выводу о том, что ВТО представляет собой эффективную систему разрешения споров между государствами. Принятие странами - членами ВТО Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (в дальнейшем - Договоренность), означает создание мировым сообществом эффективной международной системы предотвращения и устранения возникающих торгово-политических конфликтов при нарушении кем-либо из них совместно принятых документов. Это способствует стабильному развитию внешнеэкономических связей.

Список использованных источников:

1)Разрешение споров по правилам ВТО: международный опыт.[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.kiaplaw.ru/press-centr/public/146.html>. -(Дата обращения:15.02.2019г.)

2)Система Всемирной торговой организации по разрешению споров. [Электронный ресурс].- http://www.zakon.kz/4669415 - sistema_vsemirnoj-torgovojj.html#_ftn3. -(Датаобращения:15.02.2019г.)

3) Системы разрешения международных споров в рамках ВТО и ЕАЭС. [Электронный ресурс]. - <https://moluch.ru/conf/law/archive/180/9585/>.

-(Дата обращения: 16.02.2019г.)

4) Споры в ВТО: Каждый раз - отдельная стратегия. [Электронный ресурс]. - <http://www.wto.ru/2015/02/02/%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8B>.

-(Дата обращения: 17.02.2019г.)

5) Основные этапы рассмотрения спора в рамках Органа по разрешению споров ВТО. [Электронный ресурс]. - <http://mognovse.ru/jjm-osnovnie-etapi-rassmotreniya-spora-v-ramkah-organa-po-razr.html>.

-(Дата обращения: 17.02.2019г.)

УДК 341.17

**СИСТЕМА ИСТОЧНИКОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: НА ПРИМЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Дьяконова Алина Андреевна, Рахматуллина Оксана Владимировна

jurist.oimsla@mail.ru

доцент кафедры конституционного и международного права, доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Оренбург, Российская Федерация

В настоящее время Республика Казахстан, как и другие технологически развитые государства, испытывает на себе влияние наметившейся в современном международном праве тенденции к региональной интеграции в научно-технической сфере.

Наиболее отчетливо обозначенная выше тенденция находит свое проявление на постсоветском пространстве, в пределах так называемого евразийского географического региона, охватывающего государств-участников интеграционных объединений Содружества Независимых Государств (СНГ) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Интенсивный процесс нормотворчества в научно-технической сфере, протекающий в рамках СНГ и ЕАЭС, позволяет констатировать на сегодняшний день формирование единого евразийского научно-технического пространства, правовую основу которого составляют соглашения о международном научно-техническом сотрудничестве.

Соглашения о международном научно-техническом сотрудничестве, в отличие от иных источников международного права, представляют собой международные договоры особого рода, специфика которых обусловлена своеобразным предметом их регулирования.

Как правило, в качестве предмета регулирования рассматриваемых соглашений выступают обязательства качественно нового характера, не содержащие прямого предписания для сторон договора поступить тем или иным образом, а закрепляющие лишь намерения сторон оказывать друг другу содействие в области научно-технического сотрудничества.

Вместе с тем, несмотря на рамочный характер своих положений, соглашения о научно-техническом сотрудничестве не могут быть отнесены к источникам «мягкого права» или «soft law», которые во многом схожи с рассматриваемыми соглашениями в том смысле, что не порождают четких прав и обязанностей для его субъектов, а дают лишь общую установку, которой, тем не менее субъекты, обязаны следовать [1]. В то же время, в отличие от источников «soft law», не являющихся юридически обязательными, соглашения о международном научно-техническом сотрудничестве выступают внешней формой объективирования «твердых» международно-правовых норм, поскольку сами нередко закрепляют в своем содержании программы в области науки и техники.