

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Жалпы алғанда, ел экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыру мақсатында мемлекет тарапынан жасалып жатқан шаралардың ішінде салық жүйесінің де орны ерекше екенін айта кеткен жөн. Қарапайым тұрғыдан қарастыратын болсақ, арнаулы салық тәртібі, салықтық жеңілдіктер түрлері, төмендетілген салықтық ставкалар, старттық бизнес үшін белгіленген банктік несие ставкалары т.с.с. қарастырылған жағдайлар салық төлеушілердің жеке табыстарының деңгейлерін жоғарлататыны анық. Ал бұл, өз кезегінде инвестиция көлемін ұлғайтып, отандық өндіріске оңтайлы әсерін тигізеді.

Қазақстан шетелдік инвестиция тарту көлемі бойынша көш басында → 2005 жылдан бері елімізге жалпы сомасы 184 миллиард доллардан астам инвестиция тартылған. Бұл Қазақстанның шет елдік инвесторлар үшін тұрақты әрі сенімді әріптес екедігінің белгісі. Инвестиция арқылы өндіріс орындары кеңейіп, жаңа жұмыс орындары пайда болады, жұмысшылар саны мен табыстарының көбейуі, салық салынатын базаның көбейуіне әкеледі, нәтижесінде мемлекет табысының деңгейі жоғарлауы дамыған мемлекеттермен экономикалық қарым-қатынастар жасауға мүмкіндік туғызады.

Демек, салық механизмі арқылы инвестиция көздерін мемлекетке тарта отырып, отандық тауар өндірушілердің бәсекеге қабілетті өнімдер өндіріп, әлемдік нарыққа бет бұрып, Қазақстанның БСҰ-ға лайықты мүше екенін дәлелдеуге болады.

Қорыта келе, жаһандық бәсекелестіктің арнасына еркін еніп, еліміздің экономикасының дамыған алдыңғы қатарлы елдер арасынан өз орнын нық бекітетініне сеніміміз мол.

«Біздің мақсатымыз – елі бақытты, жері гүлденген қасиетті Отанымыз Қазақстанды «Мәңгілік Ел» ету! Әлемдегі ең дамыған 30 мемлекеттің қатарына қосылып, бай да қуатты елдермен иық түйістіру. Біз бұл мақсатымызға міндетті түрде жетеміз»- деген сөздермен халыққа жолдауында ел президенті дағдарыс жағдайында еңсемізді түсірмей, белді бекем буып, сынақтан сүрінбей өтуге шақырды.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың халыққа жолдауы : «Қазақстан жаңа жаһандық нақты ахуалда: өсім, реформалар, даму» -Астана, 30.11.2015ж.
2. Салық саясаты жаһандық қатерлерді ескеруі тиіс. Қ.Тоқаев /Түркістан –Халықаралық саяси апталық газет 02.12.2015ж
3. Көлеңкелі экономикаға қалай кедергі боламыз?<http://www.m-astana.kz>
4. Салық саясатын тиімді әрі сауатты жүргізу - уақыт талабы <http://kazinform.kz/kaz/12> қазан 2015.

УДК 336.14

ПРОБЛЕМЫ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Мейрембаева Диляра Жаксылыковна

dilyara_meirembaeva@mail.ru

студент 2 курса специальности «Финансы»

Экономического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - д.э.н., профессор Сембиева Л.М.

Значение местных бюджетов, включающих как областные бюджеты, так и городов областного значения и районов, сложно переоценить; практически вся деятельность по оказанию государственных услуг населению осуществляется именно на этом уровне. Распределение ответственности и функциональных обязанностей в Казахстане сделано таким образом, что почти все государственные услуги предоставляются гражданам на местах, а стратегические задачи, централизованный закуп и выполнение приоритетных

инвестиционных проектов регулируются центральными исполнительными органами – Министерствами и ведомствами.

Местные бюджеты - областные бюджеты, бюджеты гг. Алматы и Астана, а также бюджеты районов (города областного значения) представляют собой централизованные денежные фонды, формируемые за счет соответствующих поступлений, которые направляются на финансовое обеспечение задач и функций местных государственных органов, в соответствии с уровнем государственного управления и с учетом реализации государственной политики определенной административно-территориальной единицы. Местные бюджеты утверждаются решениями соответствующих маслихатов.

Отдельной категорией бюджетов как централизованных денежных фондов, составляемых с целью использования в качестве аналитической информации, являются государственный и консолидированный бюджеты, бюджет области. Данные бюджеты необходимы для повышения эффективности управления государственными финансовыми потоками, планирования и анализа основных показателей и пропорций бюджетной системы, а также при составлении отчетов об исполнении бюджета. Они являются своего рода сводом бюджетов соответствующих уровней бюджетной системы без учета взаимопоглощаемых операций между ними. Эти бюджеты не утверждаются каким-либо законодательным (представительным) органом власти, поэтому не являются юридическим документом, выполняя функцию объединения бюджетных показателей по отдельным территориям или стране в целом.

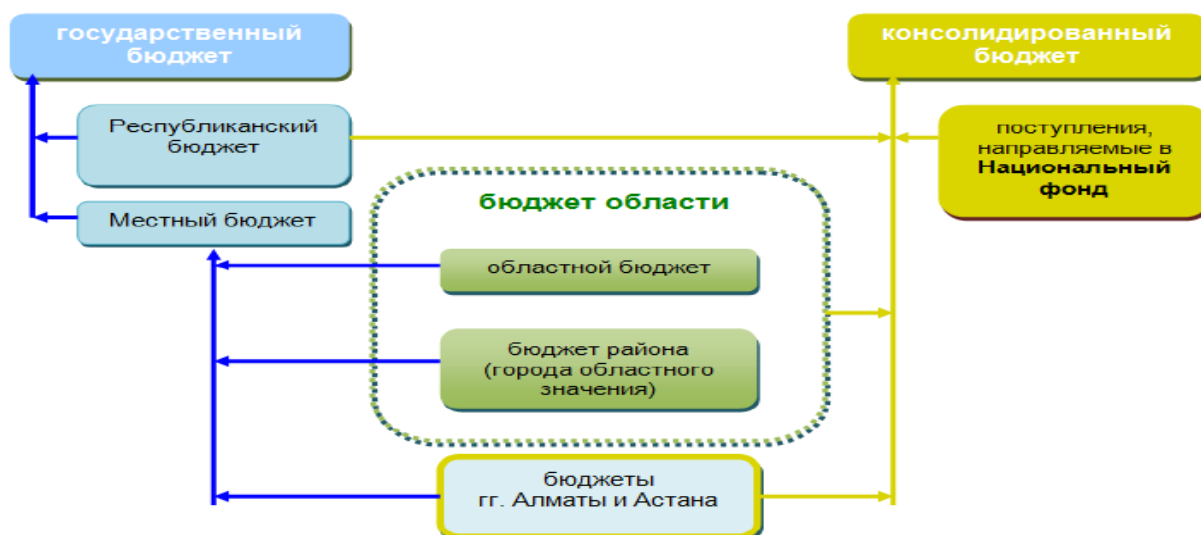


Рисунок 1 - Виды и уровни бюджетов

Государственный бюджет объединяет республиканский и местные бюджеты, консолидированный бюджет включает республиканский бюджет, бюджеты областей, города республиканского значения, столицы и поступления, направляемые в Национальный фонд РК, а бюджет области состоит из областного бюджета, бюджетов районов (городов областного значения).

Каждая область и гг. Алматы и Астана утверждают свой собственный бюджет решением соответствующего маслихата. Уровень доходов и затрат в зависимости от региона различаются, как вы можете видеть в нижеприведенном рисунке 2.

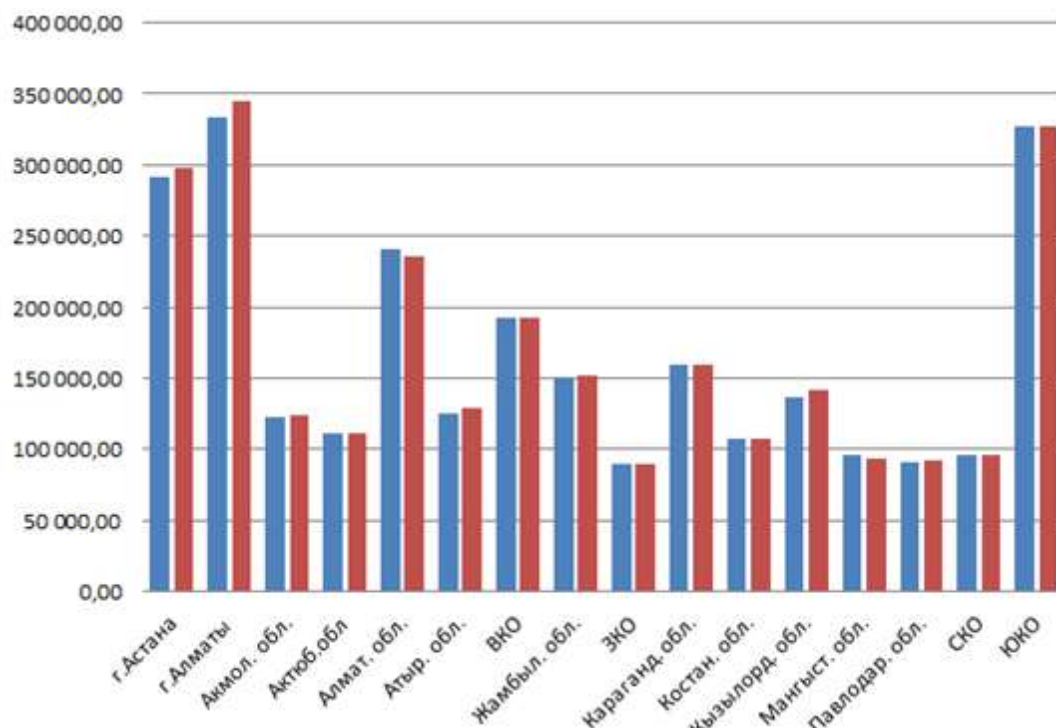


Рисунок 2 - Уровень доходов и затрат по регионам

Для выравнивание уровня бюджетной обеспеченности регионов и обеспечение равных фискальных возможностей и предоставления гарантированных государством услуг в соответствии с направлениями расходов, закрепленными за каждым уровнем бюджета предусматриваются трансферты общего характера. При определении трансфертов общего характера учитываются налоговый потенциал региона, численность потребителей государственных услуг в регионе, утвержденные стандарты государственных услуг и факторы, влияющие на расходы по предоставлению государственных услуг в зависимости от специфики того или иного региона.

Объемы субвенций, передаваемых из республиканского бюджета в областные в сумме 836 882 948 тысяч тенге и объемы бюджетных изъятий из областных бюджетов и бюджетов города республиканского значения, столицы в республиканский бюджет в сумме 213 852 809 тысяч тенге.

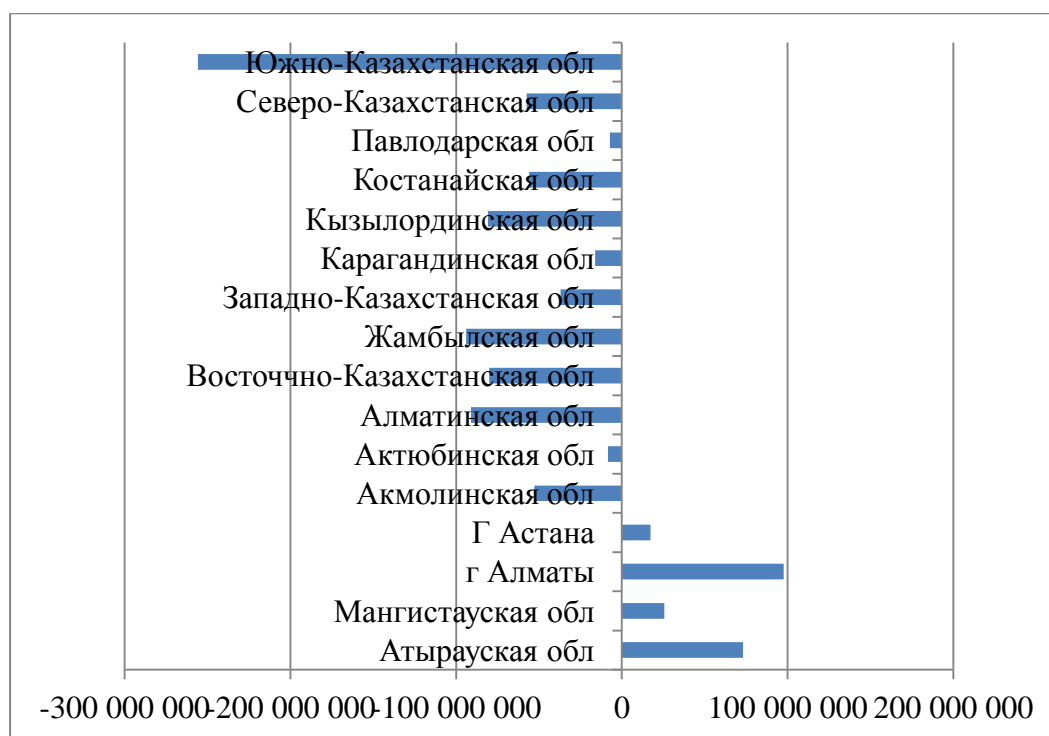


Рисунок 3 - Суммы бюджетных субвенций и изъятий в 2016 году относительно республиканского бюджета, млн. тенге

Источник: Закон РК от 30 ноября 2015 года № 426-V ЗРК "О республиканском бюджете на 2016-2019 годы"

На основании данных, изложенных на графике можно сделать вывод, что «изымаются» в республиканский бюджет суммы только из четырех бюджетов (Атырауской и Мангистауской областей, города Алматы и города Астаны), а передаются из республиканского бюджета в остальные 12 регионов. Ничего удивительного в таком подходе нет, так как города республиканского значения традиционно являются финансовыми центрами государства, где сосредоточена большая часть государственных ресурсов. В пример можно привести российские Москву и Санкт-Петербург, где процессы идентичны. В свою очередь Атырауская и Мангистауская области славятся своим природно-ресурсным потенциалом. Стоит отметить, что до 2015 года количество изъятий из местных бюджетов регионов-доноров росло. Однако с этого года власти пересмотрели взаимодействие с местными бюджетами регионов-доноров

Так или иначе, из 14 областей Казахстана, пока только 2 области можно назвать достаточно конкурентоспособными, чтобы они являлись регионами-донорами. В масштабах Республики этого недостаточно. Верно будет предположить, что специализация Атырауской и Мангистауской областей и дальше будет представлена добывающей отраслью. Тем более что в регионе существуют перспективные неразработанные месторождения (например, проект «Евразия»). Однако для достижения высоких показателей социально-экономического развития, Казахстану придется развить отрасли специализации остальных 12 областей.

Для сравнения, среди 85 субъектов Российской Федерации, назвать донорами можно не более 10 регионов. Логично предположить, что в случае перехода всего 3-4 областей Казахстана из статуса «реципиент» в статус «донор», Астана закроет многие проблемы в вопросе формирования государственного бюджета.

На сегодняшний день наиболее перспективным фактором развития ряда областей Казахстана являются внешнеэкономические инициативы руководства страны. Речь идет о евразийских интеграционных процессах, а также о концепции формирования транспортно-

логистического хаба государственного масштаба. При таком подходе статуса доноров государственного бюджета могут достигнуть приграничные регионы Казахстана.

Фактор приграничья по своей природе представляет собой конкурентное преимущество региона-субъекта в рамках административной структуры государства. Однако на современном этапе социально-экономического развития Казахстана, фактор приграничья не может конкурировать с природно-ресурсным фактором. В случае дальнейшего продвижения торгово-транспортных проектов Астаны на евразийском пространстве, количество регионов-доноров государственного бюджета вырастет.

Конечно, для этого Казахстану придется заметно увеличить объемы финансирования дорожного строительства, а также строительства сопутствующих транспортно-инфраструктурных объектов. Тем не менее, вышеуказанный фактор приграничья является конкурентным фактором повышения уровня экономического развития региона, и перевода его в статус региона-донора.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 426-V ЗРК на 2016-2018 годы
2. Мельников В.Д., Основы финансов, Алматы, 2005, 556
3. Официальный интернет-ресурс Министерства финансов Республики Казахстан <http://www.minfin.gov.kz/irj/portal/anonymous>
4. Сайт Министерства Национальной экономики Республики Казахстан <http://economy.gov.kz/ru/index.php>

УДК 336.77

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМИ РИСКАМИ В КОММЕРЧЕСКИХ БАНКАХ КАЗАХСТАНА

Мухамеджанова Маншук Жумабаевна

mukhamejanova.manshuk@mail.ru

Магистрант 1 курса специальности «Финансы»

Экономического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – д.э.н., профессор Н.К. Кучукова

Банковская деятельность неразрывно связана с различного рода рисками (кредитный, операционный, рыночный и т.д.), возникающими в процессе взаимодействия банка с внешней средой. Вероятность невозврата выданных банком кредитов, то есть кредитный риск, представляет наибольшую угрозу для успешной деятельности кредитных организаций.

Качество ссудного портфеля, а именно доля проблемных кредитов, выступает одним из индикаторов, который характеризует деятельность банковского сектора. Большое количество проблемных кредитов свидетельствует о том, что программы кредитования не являются сбалансированными в отношении риск/доходность, либо, что эффективная ставка, включающая в себя необходимость покрытия убытков от не возвратов, велика.

Это свидетельствует о неэффективном управлении капиталом, непродуктивных бизнес-процессах, следовательно, о нестабильности отдельных банков. В свою очередь, проблемы отдельно взятых банков могут привести к кризису всей банковской системы. Кроме того, качество ссудного портфеля банковского сектора непосредственно влияет на суверенный кредитный рейтинг страны, соответственно и на инвестиционную привлекательность.

Высокий уровень неработающих займов является основным препятствием повышения устойчивости банковского сектора и внедрения рекомендаций Базельского Комитета,