

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

10. Рост трудовой миграции из Казахстана отмечают эксперты <http://newskaz.ru/comment/20131029/5723690.html>
11. ЕНТ способствует «утечке мозгов» из Казахстана http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/ent-sposobstvuet-utechke-mozgov-iz-kazahstana-244971/
12. Почему китайцы увлекают талантливых к себе на учебу <http://news.nur.kz/314925.html>
13. Образовательная миграция из Казахстана в Китай: опережающая динамика на фоне других видов миграции – Е.Ю. Садовская <http://www.kisi.kz/site.html?id=10501>
14. <http://bolashak.gov.kz/index.php/ru/>
15. Казахстанских студентов предупредили об опасностях программы WorkandTravel <http://news.nur.kz/217813.html>
16. Утечка кадров может негативно сказаться на Казахской экономике <http://kapital.kz/details/31401/utechka-kadrov-mozhet-negativno-skazatsya-na-kazahstanskoj-ekonomike.html>

УДК 327.394.00.32

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ КОНФЛИКТЫ: КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ

Темиров Ануар Еренович

temirov.ir@gmail.com

студент 2 курса факультета Международные отношения

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – А.Ж. Турханова

На протяжении всего периода существования человечества люди имели различные мнения, идеологии и видения на те или иные вопросы, которые заставляли их сразиться в схватке и выяснить, кто же из них является сильнейшим. На все это влияли также культурные, языковые признаки, идентичность или схожесть которых заставляла сблизиться целые народы и этносы, а различия могли приводить к войнам. И по сей день многие цивилизации, не находя общих точек соприкосновения, сталкиваются друг с другом и попытка систематизировать данные конфликты и, возможно, понять сущность важности цивилизационного подхода в международных отношениях является целью данной статьи.

Из всех исследователей, изучавших и классифицирующих цивилизации на определенные группы, больше всех выделяется С. Хантингтон, т.к. именно он не отрицает африканской цивилизации как таковой, а также охватывает и систематизирует практически все народы, нации, народности в 8 групп цивилизаций, а именно:

- 1) Западная цивилизация
- 2) Синская цивилизация
- 3) Православная цивилизация
- 4) Латиноамериканская цивилизация
- 5) Мусульманская цивилизация
- 6) Африканская цивилизация
- 7) Индуистская цивилизация
- 8) Японская цивилизация.[1, С.20]

Причин зарождения «горячих точек» на Земле, когда Запад сталкивается с Востоком, Север с Югом, иными словами, когда происходит борьба цивилизаций, достаточно много. Однако, если раньше, цивилизации сталкивались, в основном, из-за расширения своих границ и в поисках обогащения, то теперь же можно выделить 4 структурированных причины или фактора, отвечающие на вопрос о конфликтах цивилизаций.

Во-первых, как и политика, по выражению В.И. Ленина, это экономика, так и экономический фактор влияет на столкновение различных цивилизаций. Более того, можно

сказать, что цивилизация оставляет свой определенный след на экономической политике того или иного государства. Подтверждая это, можно привести в пример первую Опиумную войну 1840-1842 гг., где синская цивилизация в лице Цинской империи противостояла напору западной цивилизации, сначала со стороны Великобритании, а затем и других европейских держав и США. Политика «закрытых дверей», которая на тот момент отражалась во всех сферах государства, в том числе и экономике, основывалась на принципах «китаецентризма», гласивших, что Китай является центром мировой цивилизации, и, соответственно, не намерен считаться с «варварами». Торговая монополия была в руках китайской компании Кохонг, европейцам для торговли были открыты только порты Кантон и Макао-эти и другие признаки определяли Цинскую империю в ряд стран, отразивших национальную стратегию цивилизации на своей экономике. [2, С.6]

Вторая причина, по которой у цивилизаций могут быть разногласия, это влияние политического, а также геополитического фактора на отношения двух или нескольких цивилизаций. Обычно, в геополитическом факторе присутствуют два крупных представителя из разных цивилизаций, а на политическом факторе это сказывается в борьбе местных цивилизаций, за чью территорию происходят битвы, и захватнических. Ярким примером является концепция «Большой игры» двух великих, на период XIX века, держав: Российской империи и Британской империи. Среднеазиатские народы, которые Хантингтон отнес к православной цивилизации, стали частью той геополитической игры, которую устроили главные государства из православной и западной цивилизаций. Казалось бы, где здесь имеет место конфликт именно в цивилизационном контексте? Однако, будь эти государства из одной цивилизации, возможно, они нашли бы компромисс, а не устраивали серии войн и не проводили политику эскалации. К примеру, если взять такие две великие, но близкие по языку, духу, культуре державы, как Великобритания и США, которые выступали практически «единым фронтом» против позиций Советского Союза на всех союзнических конференциях, или же рассмотреть процесс интеграции Европейского Союза, где преобладают близкий менталитет, близость в религиозном, идеологическом восприятии мира, то стоит отметить, что цивилизационная близость сыграла не последнюю роль в выработке внешнеполитических курсов и решений. Различия англосаксонского исторического пути внутри западной цивилизации от российского культурного и духовного становления, таящего в себе также связь с азиатскими народами, например, татаро-монголами, отдаляет диалог между ведущими странами двух цивилизаций назад.

Религия, являясь частью уклада цивилизации, с одной стороны, объединяет, а с другой сталкивает народы между собой. Столкновение происходит во враждебном отношении одной религии к другой, ведь каждый верующий человек принимает решение считать свое верование единственно правильным течением. Вспоминая объявление Абассидами джихада в VIII веке или же Крестовые походы, стоит отметить, что религия была камнем преткновения, начиная со средневековья и продолжая в нынешнее время. Непонимание мусульманами иудеев и, наоборот, вылилось в кровавый арабо-израильский конфликт, который продолжается до сих пор. Большинство крупных империй, в конце концов, распались из-за различия религиозных укладов в обществе. Наиболее ярко это отразилось в Османской империи, когда, «больной человек Европы», как называл Порту Николай I, не смог удержать под своим контролем христианские народы Восточной Европы, проживавшие на территориях Молдавии, Валахии, Сербии, Греции и т.д.[3, С.434] Насаждение своей религии является важнейшим атрибутом «поглощения одной цивилизацией другой», а для сохранения своей самобытности приходилось запрещать другое верование. Японский приказ об изгнании священников в 1587 году был попыткой защитить свой национальный колорит, буддизм, который близок японским укладам жизни.[4, С. 324]

Четвертый фактор цивилизационных разногласий имеет за собой идеологическую основу. Идеология, как и религия, способна объединять людей единством мыслей. А для того, чтобы человек чувствовал единение в многонациональном обществе, государство нередко ограничивает роль религии, вводя понятие атеизм, опыт которого мы знаем из

истории Советского Союза. Идеологический фактор в годы Холодной войны имел колоссальное значение для двух соперничающих друг с другом держав, но он отрицал роль цивилизаций в целом, оставляя место только двум из них: западной и, по сути, незападной. Однако, возрождение данного фактора возобновилось с понятиями «экспорт демократии», «вестернизация» и другие. В период Арабской весны постоянным требованием мирного населения и западных лидеров было провести демократизацию общества, однако, арабская цивилизация не приняла устои и морали западного общества, что впоследствии вылилось в гражданские войны, свержения большинства президентов арабских государств и многое другое.

Подводя итог, стоит отметить, что мирное сосуществование цивилизаций имеет место быть, однако, многие цивилизации сталкиваются из-за особых культурных, духовных, идеологических противоречий. На примере определенных конфликтов, рассмотренных в данной статье, человечество ищет пути к всеобщей глобализации, но оно таким способом выясняет, кто же из цивилизаций окажется сильнее. Отказываясь пойти на уступки, цивилизации попадают в зону конфликта, которая затем заканчивается либо вооруженным столкновением, либо восстанием. Цивилизациям следует найти общие точки соприкосновения и компромиссы, так как от этого зависит их существование на Земле.

Список использованных источников:

1. С. Хантингтон; Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова Столкновение цивилизаций-М: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 603 с.
2. Бутаков А.М., Тизенгаузен А.Е. Опиумные войны: Обзор войн европейцев против Китая в 1840-1842, 1856-1858, 1859 и 1860 годах. М.: АСТ, 2002.-400 с., 16 л. ил., 8 л. карт
3. Потемкин В.П. (ред.) История дипломатии. Том I. М.: ОГИЗ, Гос. социально-экономическое изд, 1941 г.-566 с.
4. Жуков А.Е. История Японии. С древнейших времён до 1868 г. Том I. М.: Институт востоковедения РАН, 1998. - с. 659.

УДК 327.65.85.30.

РОЛЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В МО: НА ПРИМЕРЕ ЕАЭС

Турладжиев Алпамыс

alpik77@mail.ru

магистрант 1 курса факультета Международные отношения
ЕНУ им.Л.Н. Гумилева, Астана.

Научный руководитель – Турханова А.Ж.

Более 20 лет назад, как известно, в марте 1994 года Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, выступая в МГУ, предложил идею о создании Евразийского союза государств. Стоит отметить, что идея «евразийской интеграции» успешно реализуется, обретая реальный характер, нежели декларативный.

Важнейшими субъектами межгосударственных отношений являются международные организации. Международная организация – стабильная, четко структурированная форма международного сотрудничества, созданная ее членами на добровольной основе для совместного решения общих проблем и ведущая свою деятельность в рамках устава.

Обычно выделяют три основные функции международных организаций:- Международные организации как инструменты внешней политики отдельных государств; - Международные организации как арена(форум) для дискуссий, сотрудничества; - Международные организации как активные субъекты межгосударственных отношений [1, С.45].