

МОДЕРНИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ ОБЩЕСТВА И ФИЛОСОФИЯ ДИАЛОГА МАРТИНА БУБЕРА

Жунусова Кунсулу Темиртасовна

kunsulu-97@mail.ru

Магистрант 2-го курса кафедры философии факультета социальных наук ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Д.Т.Толгамбаева

В статье Нурсултана Абишевича Назарбаева обозначены основные ориентиры деятельности общества по модернизации общественного сознания. Однако практическая работа по реализации этих направлений требует коренного переосмысления устоявшихся представлений многих острых проблем современности.

Свою особенную позицию в решении этого вопроса, несомненно, занимает философия, сущность которой неразделимо связана со спецификой мировоззрения человека. Эта специфика определяется тем, что мотивы и материальной, и духовной деятельности человека нуждаются в обосновании и понимании. Поэтому философия подходит к теоретическому решению жизненных вопросов в связи с решением центрального из них - вопрос об отношении Человека к Миру, который все чаще формулируется в современных условиях как вопрос о причинах кризиса отношения Человека к Миру.

Направление, которое задал Первый президент Н.А. Назарбаев в своей статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» от 12 апреля 2017 года, заставляет понять всех граждан Казахстана, что жизнь требует перемен. И все изменения нужно закладывать в сознании и мышлении уже сегодня. Один из основных принципов, который должен лечь в основу «модернизации сознания» общества, говорится в статье Н.А. Назарбаева, – это открытость сознания. «Если казахстанцы будут судить о мире из окон своих домов, то можно и не увидеть, какие бури надвигаются в мире, на материке или в соседних странах» [1].

В настоящее время пространство духовности сужается за счет расширения пространства повседневного обыденного существования в мире вещей, когда к человеку и даже к Богу относятся прагматично, как к средству, а не цели. Наблюдается рост отчуждения, оно приобретает неизвестные ранее формы и масштабы. Без решения проблемы отчуждения просто невозможно наладить диалог различных культур и показать пути решения конфликтов. Являясь одной из самых «вечных» философских проблем, проблема отчуждения в философии никогда не теряла своей значимости.

Человек настолько неизбежно социальное существо, что считает, что ему чрезвычайно трудно жить в изоляции. Его отзывчивость к «другому», пожалуй, самый очевидный аспект человеческого переживания. Различные виды отношений являются результатом разного отношения человека к «другому». Он осуществляет себя через общение с другими людьми. В свою очередь, общение между людьми приводит к диалогу. Диалог же предполагает разговор и необходимость слушать и слышать другого.

В условиях глобализации проблема взаимопонимания, открытости и диалога особо актуальна. XX век актуализировал диалогический подход и проблему философии диалога. Один из основателей философии диалога Мартин Бубер, указал, что настоящее открытие истинного «Я» заключается в столкновении с «Ты», а «Я» не существует без связи с «Ты».

Мартин Бубер является религиозным экзистенциалистом, который выразил свою философию как синтез хасидского иудаизма и экзистенциализма, где его главной заботой было выявление разницы между простым и подлинным существованием. Перенеся свои

представления о диалоге с Богом в способ сближения с другими людьми, Бубер в своей основополагающей работе «Я и Ты» разъяснил свою философию диалога как онтологическую основу существования. Он провел различие между двумя первичными отношениями «Я-Ты» и «Я-Оно», которые он назвал «первичными словами», и предположил, что это отношения, с помощью которых люди взаимодействуют с миром.

С первых страниц «Я и Ты» Бубер указывает на основные слова «Я» и «Ты», как на слова, представляющие существо. Мы не существуем полностью без присутствия «другого» и наших отношений с «другим». Мы занимаем свою позицию в отношениях. Первичные слова представляют онтологическую позицию и могут дать начало реальным произнесенным словам «Оно» и «Ты». Оба слова представляют собой отношение, но качества и различия в характере отношений являются значительными.

Для понимания значения отношения «Я-Ты», рассмотрим значение слова «Ты».

Бубер ясно говорит о том, что слово «Ты» указывает на священное. Это слово также используется для обозначения Бога или священного другого, а также в поэзии и возвышенной прозе. Обращение «Ты» – используется в различных диалектах между родителями и детьми, между равными, особенно приближенными; в других случаях считается грубым. Дело не в том используется ли «Ты» на повседневном языке, чтобы передать что-то особенное в другом; а в том, что слово представляет собой нечто особенное и уникальное.

Биограф Бубера, Морис Фридман, указывает, что философ разработал свою собственную концепцию прямых взаимоотношений человека с Богом, в которой Бог обращается к Тебе. Бубер видел проявление Бога как в мире, так и в людях. «Ты» не ограничено людьми: животное, растение или дерево, даже неодушевленную материю, такую, как камень, можно обозначить как «Ты». Для Бубера «Ты» – главное слово, которое указывает на отношения, возникающие из всего существа. «Ты» есть «Я» через отношение к «Ты» и наоборот. «Ты» – это не вещь, это не то, что нужно использовать, и это не то, что нужно переживать объективно. «Ты» – это целое и полное, и оно становится полным благодаря своим отношениям с «Я». Отношение к «Ты» является исключительным: «Ты» воспринимается как онтологически обособленный и уникальный, и все же связанный со всем остальным в мире. Более того, отношение к «Ты» есть мир сам по себе. «Ты» связан с вечным «Ты» - Богом.

По Буберу, отношения «Я-Ты» могут развиваться в отношении с «вечным Ты» - Богом, процесс, подробно описанный в третьей части «Я и Ты». Он отмечает, что моменты «высшей встречи» не похожи на внезапные вспышки в темноте, а скорее на постепенное восхождение луны в ясном ночном небе. Чистые отношения приводят к «постоянству», благодаря нашим постоянным усилиям по воплощению этих отношений в жизнь [2].

Итак, по Буберу, Бог – это Вечное «Ты». Бог – это «Ты», который вечно поддерживает отношения «Я-Ты». В отношении между индивидом и Богом существует единство Бытия, в котором индивид всегда может найти Бога. В отношениях «Я-Ты» нет никаких барьеров, которые отделяют человека от Бога, и, таким образом, человек может говорить непосредственно с Богом. Вечное «Ты» - не объект опыта и не объект мышления. Вечное «Ты» – это не то, что можно изучать или исследовать. Вечное «Ты» – это непознаваемый объект. Но вечное «Ты» можно назвать «Абсолютной личностью», дающей единство всему существу. Однако, жизнь – это бесконечный переход от отношений «Я-Ты» к отношениям «Я-Оно», и наоборот. Рано или поздно наступает время, когда даже самое заветное «Ты» отступает, когда духовная усталость преодолевает самые подлинные отношения «Я-Ты» и превращает их в «Я-Оно». Обратим внимание, что такое превращение возможно только в отношении человека к другому человеку.

BienLouisseLlanes в своей работе «IandThou: MartinBuber'sPhilosophyofDialogue» отмечает, что в понимании Бубера есть Вечное «Ты», который по своей природе не может стать «Оно». Человек может ненавидеть Бога и проклинать Его, он может отвернуться от Него, когда страдания человеческой судьбы становятся невыносимыми; но ни один человек

не свел Бога до статуса того, к кому больше не обращаются. Снова и снова человек переходит от размышлений о Боге к обращению к Нему, и тогда он переходит к общению с живым Богом. Это верно даже тогда, когда «Абсолют», к которому ты обращен, не зовется Богом. «Но, когда тот, кто ненавидит Бога, и считает себя безбожником, отдает все свое существо тому, к кому обращается в своей жизни как к «Ты», которое может быть ограничено другим, он обращается к Богу» [3].

Посредством каждой встречи мы обращаемся к вечному «Ты». Чтобы встретить вечное «Ты» - мы должны подготовить свою душу. Это решение Бубер называет решающим моментом в человеке. Решение вступить в отношения с вечным «Ты» не легкое. Это указывает на то, что мы оставляем позади мир опыта, который предсказуем, понятен и легко поддается манипуляции. Все, что нам осталось сформировать, предполагает Бубер, – это образ Бога. Этот образ формируется внутри нас. Он обитает здесь, имманентно, в диалогическом отношении. Он трансцендентно обитает здесь, в сфере «между» нами. Диалог становится откровением «священного» в сфере «между», в отношениях «Я-Ты». В этих полностью диалогических отношениях мы можем «освящать» мир, чтобы позволить божественному присутствию быть раскрытым или войти в нашу жизнь в более полном проявлении.

Одной из работ, посвященных исследованию творчества Бубера, является «I and Thou: The educational lessons of Martin Buber's dialogue with the conflicts of his times», авторами которой являются Джон Морган – профессор Ноттингемского университета, и Александр Гильерме – профессор Эдинбургского университета. В своей статье они показывают политическую и социальную онтологическую основу мысли Бубера. Здесь они отмечают слова Памелы Вермеш о Вечном «Ты». Она пишет о том, что «...Вечный «Ты» сохраняет многие значения и оттенки смысла, неотъемлемые для веры в неопределенность и непостижимость Бога, но в то же время сохраняет нетронутой и даже укрепляет традиционную доктрину тесного и близкого контакта с Ним. Мы можем испытывать как его отсутствие, так и его присутствие, но это отсутствие никогда не должно быть принято, как отдаленность от Него. Бубер пишет о Нем как о «том существе, которое противостоит нам немедленно, мгновенно и надолго лицом к лицу, то, что может быть справедливо рассмотрено, а не выражено»» [4].

Стоит отметить, что Джон Морган в своей работе отмечает еще одного исследователя еврейской мысли XX-го века – Стивена Каца. Профессор Стивен Т. Кац является заведующим кафедрой изучения Холокоста евреев в Университете Бостона, а также бывшим директором исследований иудаизма имени Эли Визеля Бостонского университета.

С его точки зрения, Бог не является сущностью, в которую нужно просто «поверить», с которой невозможно определенное общение. Скорее, в этой перспективе, Бог – это сущность, с которой люди «живут» и с которой истинное общение не только возможно, но и необходимо. Существует истинное общение, истинный разговор между людьми и Богом, это и есть диалог между человеком и Богом [5].

Бубер идентифицирует Бога как Первичное или Вечное «Ты», и что единственный способ, которым человек должен устанавливать отношения с Богом, – это отношения «Я-Ты», потому что такого рода отношения основаны на встрече с очень глубоким смыслом и бесконечным содержанием. Отношения «Я-Оно», никогда не смогут успешно объяснить тип отношений между человеком и Богом, поскольку Бог никогда не сможет рассматриваться как объект, никогда не может рассматриваться человеком «сверху».

Примечательно то, что в сочинениях многих философов экзистенциального направления концепции диалога создаются именно в связи с проблемой отчуждения. По мнению Бубера, Ф. Ницше наиболее ярко выразил дух отчуждения европейского общества XIX века.

Лифинцева Т.П. отмечает, что Бубер в своей книге «Проблема человека» пишет: «История человеческого духа показала нам, как человек становится все более и более одиноким, то есть ощущает себя один на один с миром, который сделался для него чуждым и

неприятным; он не способен теперь ни выстоять перед формами, в которых является наличное бытие мира, ни встретиться с ними подлинным образом. Этот человек - ищет то, что не включено в мир, то есть ту одинокую, как и он, божественную форму бытия, с которой можно общаться. Не замечая мира, он стремится к ней. Но мы видели также, что от каждой эпохи одиночества тянется один и тот же путь; это означает, что в каждую новую эпоху одиночество все холоднее и суровее, а спастись от него все труднее. И, наконец, человек приходит в такое изнеможение, когда и тянуться к божественной форме изнутри своего одиночества нет сил. Вот на чем основываются слова Ницше «Бог мертв» [6].

Бубер считает, что суть мысли Ницше в том, что быстрый рост науки и техники, позволил нам сомневаться в Боге, сомневаться в духовном. И, что эта ситуация создает экзистенциальный пробел для нас, людей. Жизнь становится бессмысленной. Хотя Бубер писал много лет спустя после Ницше, но он соглашался с тем, что быстрый рост технологий и наук расширил пропасть между людьми и Богом, поскольку людям стало легче задавать вопросы и, следовательно, сомневаться в Абсолюте. Вследствие этого, людям стало труднее говорить «Ты» Богу и слышать «Ты» от Бога. Тем не менее, Бубер, конечно, не думал, что «Бог умер», как это делал Ницше. Для Бубера, Бог молчит, потому что мы молчим; но Бог, конечно, не мертв. Это взаимное молчание заставляет нас чувствовать себя одинокими.

Только пытаюсь восстановить связь с Абсолютом, с Высшим «Ты», только пытаюсь восстановить диалог с Богом, можно заполнить эту пустоту. Это воссоединение - единственный способ вернуть смысл жизни и положить конец молчанию Бога. Для Бубера воссоединение с Абсолютом является чем-то, что может быть достигнуто только через открытое сознание, через отношения «Я-Ты».

Таким образом, Бубер стремится показать путь к обновленному чувству личных отношений с Богом и по-настоящему человеческим межличностным отношениям. Для Бубера эти две проблемы взаимосвязаны, потому что он считает, что личные отношения с Богом имеет ту же фундаментальную природу, что и подлинные отношения с другими людьми.

В то время как в отношениях «Я - Ты» два существа встречаются и ведут диалог, в отношениях «Я - Оно» они встречаются, но не могут установить диалог. Вместо этого в отношениях «Я - Оно» существо сталкивается с другим, объективируя его, но не может признать его равным. Другими словами, в отношениях «Я - Оно» существо рассматривает вещи, включая людей, как объекты, которые будут использоваться и испытываться: они являются средством для достижения целей. Мы живем в этой мирской реальности и в какой-то степени требуем права манипулировать природой, например, искать ресурсы для удовлетворения наших потребностей и иногда использовать людей как средство для достижения целей.

Важно отметить, что для Бубера «Я» не существует онтологически до отношения, то есть не может быть «Я», если оно не связано с «Оно» или «Ты». Отношение «Я-Ты» – это сфера, в которой «я устанавливаю взаимные отношения», в то время как отношение «Я-Оно» – это сфера, в которой «я устанавливаю ассиметричные отношения с миром или другими».

Мысль Бубера о развитии подлинных отношений между людьми – это в основном этический вопрос относительно правильного поведения по отношению к другим людям. Бубер, в первую очередь, обеспокоен растущей тенденцией в современном мире – отношением к другим людям как к объектам, которые будут использоваться и эксплуатироваться.

Необходимо отметить, что существует принципиальная этическая разница между действиями в сфере «Я-Оно» и «Я-Ты». В отношении «Я-Оно» человек не испытывает того, что переживает другой. Другими словами, именно переживание за другого делает отношения взаимными, и только через взаимность мы помещаем себя в другую моральную сферу, только через взаимность мы приписываем «другому» права и обязанности, и наоборот. Соответственно, можно сказать, что только отношение «Я-Ты» является действительно этическим. Этическая природа отношения «Я-Ты» может быть описана следующим образом: если я перестану говорить «Ты» другим людям, то я перестану видеть их как личностей, и они

становятся для меня просто объектами - они становятся средствами для достижения цели. Когда эта ситуация доводится до крайности, она даже позволяет совершать преступления. История предоставляет многочисленные примеры этого, и только в XX-м веке мы можем отметить Шоа (Холокост) во время Второй мировой войны. В каждом из них группа людей была идентифицирована и объективирована другой группой, рассматриваемой как не-лица, и, как таковая, выведена за пределы моральной сферы и лишена своих прав и обязанностей - это сделало возможным совершение преступлений и злодеяний против них без угрызений совести.

Мы все знакомы с событиями 1930-х и 1940-х годов, когда евреи, еврейская община и другие лица, не являющиеся лицами, подвергались стигматизации и преследованиям. Это было результатом отношений «Я-Оно», объективации «другого», отсутствия или подавления отношений «Я-Ты». Взгляды Бубера в книге «Я и Ты» являются предупреждениями против таких событий, поскольку автор считает этические последствия этих событий серьезными и глубокими. Она была написана в то время, когда идея Германизма и националистически-популистских настроений и идеологий резко возросла. И это привело к быстрому внедрению арийства, нацизма, крайнего национализма в немецком обществе и расистского и антисемитского дискурса, который сопровождал их.

Для диалога Бубера отношение «Я-Ты» является ключевым инструментом, способствующим разрешению конфликтов между отдельными лицами и сообществами, поскольку он побуждает людей и сообщества обсуждать проблемы и обиды и находить общие точки. Конфликтные ситуации могут быть разрешены или исправлены только посредством диалога, поиска общих точек зрения, привлечения людей и сообществ к общению друг с другом, предоставления им возможности обмениваться жалобами, проблемами и взглядами, а также посредством поощрения людей видеть друг друга как собратьев с таким же психологическим, интеллектуальным, эмоциональным и духовным обликом. Только путем диалога может быть установлено мирное сосуществование. Более того, общество, основанное на диалоге, позволяет людям и сообществу развиваться интеллектуально, этически, политически, экономически и духовно, потому что оно устраняет угрозу конфликта и устраняет неопределенность и разрушения.

Список использованных источников

1. [Электронный ресурс]. -URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya (Дата обращения: 05. 03. 20)
2. Buber, M. *Between man and man*. London, UK.:RoutledgeClassics, 2003. 255-266 p. (Перевод выполнен автором статьи). [Электронный ресурс]. – URL: <https://books.google.kz/books?id=m-KCAgAAQBAJ&hl=ru> (Дата обращения: 15.01.2020).
3. Bien Louise F. Llanes. *I and Thou: Martin Buber's Philosophy of Dialogue*, 2015. (Перевод выполнен автором статьи). [Электронный ресурс]. – URL:https://www.academia.edu/15649211/I_and_Thou_Martin_Bubers_Philosophy_of_Dialogue (Дата обращения: 20.01.20)
4. W. John Morgan. *I and Thou: The educational lessons of Martin Buber's dialogue with the conflicts of his times*, 2010. (Перевод выполнен автором статьи). [Электронный ресурс]. URL:https://www.researchgate.net/publication/274010426_Martin_Buber_Philosopher_of_Dialogue_and_of_the_Resolution_of_Conflict(Дата обращения: 24.01.20)
5. Katz, S.T. *Martin Buber in Retrospect*, in: M. Zank (ed.), *New Perspectives on Martin Buber*, 2006. (Перевод выполнен автором статьи). [Электронный ресурс]. – https://www.researchgate.net/publication/230331760_I_and_Thou_The_educational_lessons_of_Martin_Buber's_dialogue_with_the_conflicts_of_his_times (Дата обращения: 15.02.20)
6. Лифинцева, Т.П. *Философия диалога Мартина Бубера: монография/ Т.П. Лифинцева.* – Москва: Институт философии РАН, 1999. – 134 с.