



**«ӘЛЕМДІК ФИЛОСОФИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»**

**IV Халықаралық ғылыми-теориялық конференция  
материалдары**

**2023 жылдың 16-17 ақпаны**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ»**

**Материалы  
IV Международной научно-теоретической  
конференции**

**16-17 февраля 2023 года**

**«ACTUAL PROBLEMS OF WORLD PHILOSOPHY»**

**Proceeding  
of the IV International Scientific-theoretical  
Conference**

**February 16-17, 2023**

**Астана/Astana, 2023**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ КН МНВО РК

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ»**

Материалы IV Международной научно-теоретической конференции

16-17 февраля 2023 года

Астана, 2023

УДК 1/14  
ББК 87.0  
А 52

**Редакционный совет:**

Е.Б. Сыдыков, Б.Ж. Сомжүрек, К.А. Медеуова, К.С. Ермагамбетова,  
А.Ч. Рамазанова, Д.Т. Толгамбаева

**A52**

**Актуальные проблемы мировой философии:** Мат-лы IV Международной научно-теоретической конференции (16-17 февраля 2023 г., Астана, Казахстан). – Астана: изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2023. – 437 с.

**ISBN 978-601-337-860-2**

В сборнике представлены материалы IV Международной научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы мировой философии», посвященной 90-летию академика НАН РК ЖАбайхана Мубараковича Абдильдина, лауреата Государственной премии КзССР в области науки и техники, Межгосударственной премии «Звезда Содружества», Президентской премии мира и духовного согласия, Российской премии «Древо жизни», лауреата первой премии имени Ч.Ч. Валиханова, кавалера ордена «Барыс» II степени и кавалера ордена «Барыс» III степени.

В рамках конференции работали секции «Философия и современность», «Этика и моральная ответственность в современном мире» и «Казахская философия в контексте современных реалий: проблемы и перспективы».

Адресовано всем интересующимся актуальными проблемами современной философии и творчеством академика НАН РК Жабайхана Мубараковича Абдильдина.

Публикуемые материалы представлены в авторской редакции.

УДК 1/14  
ББК 87.0

ISBN 978-601-337-860-2

© ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2023

каждому отдельно взятому Человеку. Бесчисленные мифы и легенды, религиозные учения, философские системы, фантастические грезы, утопии и антиутопии порождены человеком найти ответ на эти вопросы, познать свое предназначение и судьбу.

Как драгоценную находку, как награду после долгих и мучительных поисков, надежду и разочаровании должен принять современный человек следующую истину: через нравственность, гуманизм к прогрессу науки и культуры – вот ключ к понимаю человеческих проблем, вот тот «магический кристалл», сквозь который просматриваются Новый Казахстан.

#### Список литературы

1. Достоевский Ф.М. О русской литературе. М.: Современник, 1987. – 399 с. – книга.
2. М. Мырзахметұлы. Восхождение М. Ауэзова к Абаю. Л. А., 1994. – 317 320 с. – монография.
3. Л.Н. Гумилев. Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль, 1989. – 764 с. – книга.
4. Платон. Избранные диалоги. М. 1965. – 442 с. – книга.
5. Абай. Книга слов. Алматы: «Ел», 1993. – 128 с. – книга.
6. Шакарим. Мысли разных лет. Простор, 1989. № 8 с. 138 – статьи из журнала.

МРНТИ 02.91.91

**Балапашев Бекен Сарсенгалиевич**

*магистр гуманитарных наук, PhD докторант,  
Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева,  
Астана, Казахстан  
beken.balapashev@bk.ru*

#### ФИЛОСОФИЯ ЖАБАЙХАНА АБДИЛЬДИНА

#### В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

#### THE PHILOSOPHY OF ZHABAYKHAN ABDILDIN IN THE CONTEXT OF HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF NATIONAL CULTURE

***Abstract:** Reflection on the fate and history of the Kazakh people, its spiritual and moral heritage associated with a nomadic way of life, as well as the spiritual world of the Kazakhs, in which Turkic and Muslim traditions are intertwined, remain the focus of academician Zh. Abdildin. Developing this approach, he writes about the results of understanding the features of the nomadic type of civilization, the nature, type, essential features of the worldview traditions of the spiritual heritage of the Kazakhs. It should be noted that Zh. Abdildin from childhood, having absorbed the national spirit in Soviet times, showed interest in the essential moments of national philosophy. His articles on the philosophical views of Al-Farabi, Sh. Ualikhanov, Abay and M. Auezov confirm this.*

*On the basis of a rigorous analysis, the scientist fruitfully investigated the issues of the traditional perception of the Kazakhs, its main features. After all, philosophy carries in itself not only universal and global, but also national and original. This raises topical questions about the existence of the Kazakhs and their traditional worldview.*

*Zh. Abdildin expresses his attitude to the traditions and oral folk art of the Kazakhs mainly in the analysis of the creative heritage of Sh. Ualikhanov. Since it is known that Shokan, with pride for his people, repeatedly noted in his works the richness and richness of oral works of the Kazakhs, he lovingly collected and carefully kept the best examples of Kazakh folklore.*

***Kew words:*** philosophy, tradition, morality, worldview, national spirit, existence

В период независимости отечественная философия прошла этап осмысления и стала прояснять многие проблемы. Особое место в ней занимает национальная философия. Сегодня есть люди, которые поверхностно и однобоко понимают национальную философию.

В основном национальная философия систематизирована в определенной социальной, демографической и культурной среде. Она должна показать свой собственный духовный облик. Была бы известна немецкая философия без Канта и Гегеля? Они могли опираться на французскую и английскую философию, Аристотеля и Платона. Однако они собрали природу, психологию, духовное богатство и традиции немецкого народа и показали их миру. Если взять в качестве примера Владимира Соловьева и Николая Бердяева, то они уделяли внимание духовному богатству русского народа. Отсюда видно, что национальная философия равна той движущей силе, которая может осветить мировую философию. А ее ядром является этнофилософия. Очень важную роль здесь сыграл корифей казахстанской философии Жабайхан Абдилдин.

Размышление над судьбой и историей казахского народа, его духовно-нравственное наследие сопряженная кочевым образом жизни, а также духовный мир казахов, в котором переплелись тюркские и мусульманские традиции остаются в центре внимания академика Ж. Абдильдина. Развивая этот подход, он пишет об итогах понимания особенностей кочевого типа цивилизации, характере, типе, сущностных чертах мировоззренческих традициях духовного наследия казахов. Необходимо отметить, что Ж. Абдильдин с детства впитав в себя национальный дух еще в советское время проявлял интерес к сущностным моментам национальной философии. Тому подтверждение его статьи, посвященные философским взглядам Аль-Фараби, Ш. Уалиханова, Абая и М. Ауезова.

На основе скрупулезного анализа ученый плодотворно исследовал вопросы традиционного восприятия казахов, ее основных особенностей. Ведь философия несет в себе не только общечеловеческое и глобальное, но и национальное и самобытное. Отсюда возникают актуальные вопросы о бытии казахов и их традиционном мировоззрении.

Как известно, в советские времена в исторической науке существовала так называемая пятичленная схема – первобытное общество, рабовладение, феодализм, капитализм и социализм. Всякий ученый, решивший заняться проблемами кочевого образа жизни, должен был подгонять закономерности исторического развития номадов под одну из этих формации. Тем более историей дореволюционного Казахстана в то время было опасным. Могли обвинить в идеализации феодального или буржуазного прошлого. Особенно это касалось темы происхождения казахов и такой проблемы как кочевничество. Но кочевники по природе своей никуда не вставлялись, то есть не попадали под научные схемы европоцентризма. Потому что у них была особая система взаимоотношений, в корне отличная от того, что постулировалось советской идеологией. По этому поводу академик Ж. Абдильдин замечает: «Так, в силу имеющихся искажений тюрков ошибочно считают исключительно кочевниками, хотя, как показывают современные научные данные, казахи имели и высокоразвитую городскую культуру, создавали великие города – Туркестан, Тараз, Сыганак, Отырар и многие другие. Казахский народ имеет не только удивительную кочевую историю, но и богатую городскую, оседлую культуру. Или, к примеру, считалось, что тюрки не имели письменности, однако объективный анализ современных археологических данных, изучение многочисленных культурных артефактов свидетельствуют о том, что тюрки, казахи внесли огромный вклад в мировую историю письменности» [1, с. 5].

Целостность традиционной культуры определяется, прежде всего, особым типом хозяйствования. Кочевник относился к природе как активный субъект деятельности, но в то же время не считал себя ее господином. Соизмеряясь с суровым резко континентальным климатом Великой Степи Центральной Азии, кочевники создали свой духовный мир.

В работах Ж. Абдильдина важное место занимают проблемы традиционного мировоззрения казахов. Он отмечает: «Основными чертами мировоззрения казахов являлись целостность, космичность, единство человека и мира в целом. Но если заглянуть глубже, то можно заметить, что традиционное мировоззрение – это миропонимание, мироотношение не какого-то конкретного индивида, конкретной индивидуальности, а отношение воззрение человеческого рода, некоторого человеческого коллектива или, как говорит М.М. Бахтин,

«народного тела». Безусловно, здесь мы видим комплексный взгляд ученого на мировоззрение казахов.

Свое отношение к традициям и устному народному творчеству казахов Ж. Абдильдин выражает главным образом при анализе творческого наследия Ш. Валиханова. Так как известно, что Шокан с гордостью за свой народ неоднократно отмечал в своих работах богатство и содержательность устных произведений казахов, любовно собирал и бережно хранил лучшие образцы казахского народного фольклора.

В своих историко-философских изысканиях Ж. Абдильдин приходит к выводу, что казахи трепетно относились к таким традиционным понятиям как аруак, ырым, кыдыр, құт. Дает им детальный анализ, рассматривает в контексте устного народного творчества, казахского эпоса, а также поэм казахских классиков, в частности Абая.

В советскую эпоху, согласно имперским понятиям, преобладало мнение, согласно которой казахской национальной философии не существовало. Даже если выражалось иное мнение, то все равно ограничивались только признанием таких деятелей как Аль-Фараби, Абай, Ыбрай Алтынсарин и Чокан Валиханов. Признавалось единственно их наследие, да и то не полностью. По этому поводу Жабайхан Мубараквич отмечает: «Например, мы почти ничего не знали о наших выдающихся соотечественниках – Ахмете Байтурсынове, Шакариме Кудайбердиеве, Алихане Букейханове, Мыржакыпе Дулатове, Магжане Жумабаеве, Жусупбеке Аймауытове и многих других, на которых когда-то были навешены ярлыки «враги народа». Сегодня эти великие имена вошли в нашу культуру, мы имеем возможность приобщаться к их трудам, внимательно их изучать и осмысливать. Таким образом, за годы независимости нам удалось вернуть нашу духовную культуру» [2, с. 3].

Фигурой, которую Ж. Абдильдин особо подчеркивает в плеяде казахских мыслителей является Шокан Уалиханов. В своей статье «Идея общественного прогресса в наследии Ш.Ш. Уалиханова» он отмечает, что Шокан был философом-просветителем, а просвещение, как известно, явилось политической идеологией, философией и культурой, зародившейся в недрах позднефеодальных отношении, в преддверии капиталистического способа производства. Также академик акцентирует внимание на правовых взглядах Уалиханова которые стали основой его общественно-политических взглядов.

Бесспорно, Абай является титаном казахской философской мысли. Так, М.Ауэзов говорил о том, что Абай не оставил после себя фундаментальных философских трудов, не создал, подобно Декарту, философской системы. Но Абай, будучи человеком своего времени, поднимал философские проблемы поистине вселенского масштаба в своих прозаических и лирических произведениях, дав на многие вопросы ответы, которые определили суть его назиданий. При внимательном прочтении обязательно приходишь к выводу: пусть он не был философом в полном понимании этого слова, но в чем он уступит другим крупнейшим мыслителям?! В данном контексте академик Ж. Абдильдин отмечает: «Гениальность Абая состоит в том, что он смог дать направление движения своему народу, а еще указывал на недостатки, от которых надо избавляться. Абай всегда был убежден, что труд имеет для человека исключительное значение, именно труд и знания делают человека самостоятельной личностью, не зависящей от другого. Важнейший вопрос – это проблема знаний. Действительно, без знаний сегодня невозможно конкурировать в мире. По Абаю, учитель должен быть авторитетным, образованным, всецело любить свое дело, кроме того, должен быть хорошо материально обеспечен» [3, с. 4]. Именно в этом заключается особенность казахской философии. Если система категорий в философии Запада стала основной сердцевинной философских текстов, то у нас такие тексты обрели преимущественно литературную форму, художественную и образную.

Бесконечно сложно сказать что-то новое об Мухтаре Ауэзове. Но, тем не менее, академик Абдильдин не мог, не обратится к творчеству гениального писателя. Интересен неординарный взгляд ученого на наследие Ауэзова. В своей статье «М.О. Ауэзов как великий художник и мыслитель» Абдильдин отмечает: «Мухтар Омарханович глубоко познал отчужденность, неистинность казахского общества XIX века потому, что он на себе

почувствовал отчужденность тоталитарной системы, где слова расходились с делом. Провозглашались прекрасные принципы, принималась замечательная конституция, утверждалось, что человек – цель этого общества, на деле же жестоко подавлялись малейшие проявления человечности, свободы т.п. В критике существующего отчужденного общества он продолжал традиции Абая, мировой и русской литературы. Однако новизна в методе Ауезова состоит в том, что он не просто освоил метод критического реализма, а развил его, модернизировал, разработал метод творческо-критического реализма, истинной душой которого является диалектика» [4, с. 455]. Безусловно, очень интересное видение творчества классика, что говорит о глубинном подходе исследователя.

По мнению Ж. Абдильдина перед сегодняшними учеными стоит задача – осмысление казахской философии в ракурсе современности, рассмотрение различных сказаний, преданий, легенд, пословиц и поговорок, выделить в них то, что относится к национальной философии. Это трудная задача. Ведь нужно уделять конкретное внимание философской стороне в этих формах устного литературного наследия, выделить и определить наиболее нужное в них. Иначе мы запутаемся сами и запутаем других. Поэтому, если не быть предельно внимательными, то может быть нанесен урон памяти последующих поколений.

Мало говорить о богатом культурном наследии, в том числе о нашей национальной философии. Нужно привести конкретные примеры. Иначе кто признает наших мыслителей? Ведь в среде нашего народа, конечно же, проявлялись неповторимые и уникальные образцы философской мысли, достойные подлинного признания. И их немало. В качестве примера можно привести изречения Коркыт ата о том, как можно избежать гибели, когда она, казалось бы, неизбежна. Он говорил о том, что смерть можно отвратить только силой музыки, мелодии, звучанием кобыза. Кто еще среди мировых мыслителей, на западе или востоке, высказывал подобную мысль? Также можно вспомнить исторически подтвержденное толгау предсказание Бухар-жырау «Қилы заман» - «Смутные времена», которое является ничем иным, отличным образцом предсказания, будущего или футурологией. Ведь он сумел не только проникнуть в суть хаотичных событий и явления, описать важнейшие судьбоносные факторы, но и выявить тенденции развития и предсказать будущее казахского народа, общества и государства. И подобные образцы мысли проявлялись на всех этапах истории казахского общества, однако мы сами признавали их философскими идеями? Или же обратимся к изречению Асана кайгы о построении такого общества, «когда жаворонки будут нестись на спинах овец». Такие идеи присущи только казахской философии, образу мысли казахских мудрецов. Это социальная утопия. Между тем эту идею Асан кайгы высказал задолго до Томаса Мора и других западных утопистов. И при работе по систематизации наследия казахских мудрецов мы должны исходить из этих особенностей.

Те, кто говорят о том, что у казахов не было философии и великих мыслителей-философов, не знают следующего. У казахов, отмечает Абсаттар кажы Дербисали, было 12 Аль-Фараби, великих ученых и философов, уроженцев Туркестана. А мы, кроме Абу-Насра Аль-Фараби, признали и оценили еще кого-нибудь? У казахов не было мыслителей?! А Коркыт ата? Авеста? Мифология Анахарсиса, Тонькока, Культегина? Жусип Баласагун, Махмут Кашгари, Асан кайгы. Неужели игнорировать своих отечественных мыслителей, представших в целой плеяде, только из-за того, что так в свое время говорили советские идеологи? В данном контексте главная задача – систематизировать духовное наследие казахского народа, формировавшееся с древних времен, изучить, какие из трудов восточных и западных мыслителей приемлемы для духовного развития нации.

Своеобразие философских обобщений Ж. Абдильдина состоит в том, что они строятся на анализе высших уровней целостности, наиболее зрелого этапа развития - социального. Это понимание находит свое воплощение в "Диалектической логике", где всеобщим методом познания и преобразования мира выступают категории диалектики, универсальные формы мышления. В них "схвачены" в синтезе узловые пункты предметной деятельности и общения, выработанные всей историей человечества. Диалектика предстает

как совокупность всеобщих нормативов, схем активной познавательной и практической деятельности, совпадающих с сущностью культуры, что задает "перевод" объективного содержания всех ее элементов и субординатную систему рекомендаций и правил действий субъекта. А это уже позволяет перейти к анализу конкретных механизмов и теоретических рычагов, обесценивающих реализацию и успех дела. В том числе на примере анализа национальной философии.

Некоторые подходы автора, и это наиболее ценно в данной серии работ, позволяют дать определенные рекомендации по поводу того, что делать далее. Новизна цикла произведений Ж. Абдильдина видится в том, что неявно в ней проведена мысль о недостаточности чисто прагматического мышления, которое, может, и способно дать некоторые результаты сейчас, но не способно определить ни цели, ни траекторию нашего дальнейшего изучения духовного наследия казахского народа.

Нужно подчеркнуть, что, обращаясь к прошлому, мы оцениваем не только настоящее, но и намечаем перспективу на будущее. Так зададимся вопросом, каково положение казахстанской философской мысли сегодня и что можно ожидать от нее в будущем? И как ответил в одном из своих интервью академик Ж. Абдильдин «огромное духовное наследие казахов ждет своего беспристрастного исследователя».

Работы Ж. Абдильдина вызывают огромный интерес со стороны ученых, творческих работников и студенческой молодежи. Они способствуют пробуждению внимания широкого круга читателей к национальной философии, формированию культуры мышления, повышению уровня интеллектуальной жизни в республике. Единство и многообразие Мира и Человека, особая актуальность, которую приобрела ныне древняя форма мудрствования, диалектика, ставшие предметом изысканий философов, дали новый импульс к творческому поиску духовного наследия казахов в условиях развития независимого Казахстана.

#### **Список литературы**

1. Абдильдин, Ж. Осознать себя в мировой истории// Казахстанская правда. – 2019. – 14 января. – С.5.
2. Абдильдин, Ж. Логика эволюционного развития// Казахстанская правда. – 2017. – 16 мая. – С.3.
3. Абдильдин, Ж. Приоритет духовному возрождению// Казахстанская правда. – 2018. – 13 января. – С.4.
4. Абдильдин Ж.М., Абдильдина Р.Ж. Великая степь и мировоззрение традиционного казаха. // Абдильдин Ж.М. Собрание сочинение в пяти томах. Том V. Алматы: Өнер, 2001. С. 455.

**ҒТЗМР 02.15.21**

**Салыматова Нургул Рыскелдиевна**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университетінің 1-курс докторанты,  
Астана, Қазақстан.  
nur-dos2404@mail.ru*

**Никамбекова Асель Байзақовна**

*Қазтұтынуодағы Қарағанды Университетінің аға оқытушысы, пед.ғ.м.,  
Қарағанды, Қазақстан  
aselnb\_86@mail.ru*

#### **ШӘКӘРІМ ҚҰДАЙБЕРДІҰЛЫНЫҢ ЗАМАН ФИЛОСОФИЯСЫ PHILOSOPHY OF THE TIMES OF SHAKARIM KUDAIBERDIEV**

***Abstract:** In the article we tried to analyze the work of our sage, who was in search of answers about the meaning of life, about the existence of humanity and morality in Kazakh*