



**ОБРАЗОВАНИЕ И
ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА
XXI ВЕКА
ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**Сборник
международной
научно-практической
конференции
АСТАНА - УФА – 2023**

**ОБРАЗОВАНИЕ И
ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА
XXI ВЕКА
ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**Сборник
международной
научно-практической
конференции
для студентов, магистрантов,
докторантов и молодых ученых**

**АСТАНА -УФА
2023**

УДК 37.0+80/81
ББК 74.00+81.2
О-23

Рецензенты:

- Буркова Т.А.* – доктор филологических наук, профессор Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, Башкортостан, РФ
- Булатбаева Г.Н.* – доктор педагогических наук, Национальная Академия им. Ы. Алтынсарина, г.Астана
- Загатова С.Б.* – кандидат филологических наук, профессор Евразийского гуманитарного института, г.Астана

Научный редактор:

Бижкенова А.Е., доктор филологических наук, профессор Евразийского национального университета им. Гумилева

Редакционная коллегия:

Кенжигожина К.С., PhD, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
Смагулова М.Г., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

О-23 Образование и филологическая наука XXI века глазами молодых ученых: Сборник трудов международной научно-практической конференции. - Астана: ИП «Булатов А.Ж.», 2023. - 193 с.

ISBN 978-601-326-711-1

В сборнике представлены тексты докладов участников одноименной международной научно-практической конференции, проведенной кафедрой иностранной филологии ЕНУ им. Гумилева совместно с кафедрой германского языкознания и зарубежной литературы БГПУ им. Акмуллы.

Тексты не подлежали правке и размещены в авторской редакции и стилистике.

УДК 37.0+80/81
ББК 74.00+81.2

ISBN 978-601-326-711-1

© Коллектив авторов, 2023

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ЭКОЛИНГВИСТИКА

*Дамирқызы Н.Н.,
Студент 4 курса,
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева*

Түйіндеме: Мақалада "экологиялық дискурс" ұғымының талдауы мен тарихы зерттелді. Экологиялық оқиғалардың маңыздылығы 19 ғасырда лингвистикада дискурстың жаңа және ерекше түрі – «экологиялық дискурс» пайда болуына әкелді, мұнда зерттеудің негізгі тақырыбы адам мен табиғаттың қазіргі өміріндегі экологияның маңыздылығын көрсететін арнайы лексиканы құрудың маңыздылығы болды. Мақалада «экологиялық» тілді үйренудің бағыттары мен қыр-сыры ашылады.

Түйінді сөздер: экологиялық дискурс, эколлингвистика, тіл экологиясы, ғылыми дискурс.

Аннотация: В статье представлен анализ и история понятия «экологический дискурс». Важность экологических событий привела к тому, что в лингвистике в 19 веке появился новый и отдельный вид дискурса – «экологический дискурс», где основным предметом исследования стала важность создания специальной лексики, которая подчеркивала важность экологии в современной жизни человека и природы. Статья раскрывает направления и тонкости изучения «экологического» языка.

Ключевые слова: Экологический дискурс, эколлингвистика, экология языка, научный дискурс.

Abstract: The article presents the analysis and history of the concept of “ecological discourse”. The importance of environmental events led to the fact that in linguistics in the 19th century a new and separate type of discourse appeared – “ecological discourse”, where the main subject of research was the importance of creating a special vocabulary that emphasized the importance of ecology in modern human life and nature. The article reveals the directions and subtleties of studying the “ecological” language.

Keywords: Ecological discourse, ecolinguistics, ecology of language, scientific discourse.

Термин «дискурс» не имеет за собой четкое, устоявшееся определение в науке. Этимологически термин впервые встречается на французском («discours» – *речь*) и английском («discourse» – *рассуждение, речь*) языках, и определяется как 1) диалог, беседа; 2) речь, лекция; 3) связный текст; 4) устно-разговорная форма текста; 5) группа высказываний, связанных между собой.

Как подчеркивает Тён Адрианус ван Дейк, основоположник понятия «дискурсивный анализ», «дискурс является частью сложных социальных событий, потому что люди используют язык для передачи своих чувств, идей или убеждений другим». Дискурс – площадка для вербального и невербального взаимодействия, логически завершающаяся письменным или речевым продуктом. Подходы в дискурсе:

1. Коммуникативный (функциональный) подход: дискурс как вербальное общение либо как диалог или беседа, то есть тип диалогического высказывания, либо как речь с позиции говорящего в противоположность повест-

вованию, которое не учитывает такой позиции. В рамках коммуникативного подхода термин трактуется как «некая знаковая культура, которую делают дискурсом ее субъект, объект, место, время, обстоятельства создания (производства)».

2. Структурно-синтаксический подход: дискурс как фрагмент текста, то есть образование выше уровня предложения (сверхфразовое единство, ложное синтаксическое целое, абзац). Под дискурсом понимаются два или несколько предложений, находящихся в смысловой связи друг с другом, при этом связность рассматривается как один из основных признаков дискурса.

3. Структурно-стилистический подход: дискурс как нетекстовая организация разговорной речи, характеризующаяся нечётким делением на части, господством ассоциативных связей, спонтанностью, ситуативностью, высокой контекстностью, стилистической спецификой.

4. Социально-прагматический подход: дискурс как текст, погружённый в ситуацию общения, в жизнь, либо как социальный или идеологически ограниченный тип высказываний, либо как «язык в языке», но представленный в виде особой социальной данности, имеющей свои тексты [Карасик 1999, с. 5–19].

Такая классификация позволяет сделать вывод, что природа дискурса тройственна: одна его сторона обращена к прагматике, к типовым ситуациям общения, другая – к процессам, происходящим в сознании участников общения, и к характеристикам их сознания, третья – к собственно тексту.

В нашей работе мы будем придерживаться определения дискурса, предложенного В.В. Петровым и Ю.Н. Карауловым, взявших за основу наработки Т.А. Ван Дейка: «...дискурс – это сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, ещё и экстралингвистические факторы (знания о мире, установки, цели адресанта), необходимые для понимания текста» [Ван Дейк 1989, с. 7].

Мишель Фуко, один из главных ученых в области научного дискурса, определяет дискурс как «систему мышления, знаний или коммуникации, которая конструирует наше восприятие мира. Поскольку контроль над дискурсом сводится к контролю над тем, как воспринимается мир, социальная теория часто изучает дискурс как окно во власть». М. Фуко называет дискурс инструментом власти, потому что продукт дискурса формирует настоящее как фундамент дальнейшего.

Экологический дискурс, представляющий собой множество устных и письменных текстов, формирующих общение на экологические темы, становится объектом исследования эколлингвистики, новой области языкознания, возникающей в XX в. и объединяющей экологию и лингвистику. Предметом эколлингвистики является взаимодействие языка, человека как языковой личности и его окружения. В то же время язык рассматривается как неотъемлемая составляющая цепи взаимоотношений человека, общества и природы.

Функционирование и развитие языка представлено как экосистема, а окружающий мир — как языковая концепция.

Экологический дискурс — это совокупность высказываний и текстов о существовании и взаимодействии человека и других живых организмов между собой и окружающей средой. Целью научного экологического дискурса является процесс вывода нового экологического знания, представленный в вербальной форме и обусловленный коммуникативными канонами научного общения — логичностью изложения, доказательством истинности и ложности тех или иных положений, предельной абстрак-тизацией предмета речи. Содержанием научного экологического дискурса является описание фактов, предметов, процессов, явлений окружающей действительности, формулирование законов и закономерностей.

Что касается современной российской эколлингвистики, то она проходит стадию систематизации накопленного теоретического и практического опыта. Лингвоэкология, или экология языка (включая сформировавшиеся на ее основанаправления, как например, эмотивная лингвоэкология) является наиболее разработанной эколлингвистической отраслью. Она имеет давние традиции, тесно связанные с культурой языка и речи, и продолжает наращивать свой потенциал с учетом проблемных моментов развития современного русского языка. Несмотря на имеющиеся достижения, лингвоэкологии «еще предстоит завершить этап научной легитимизации и определиться в границах своей предметности», т.к. ее отношение к смежным отраслям знания составляет предмет многих дискуссий. В направлениях, отличных от лингвоэкологии, стоит отметить активность ученых, разрабатывающих экологию перевода и критический анализ экологического дискурса, часто объединяемых под общим названием эколлингвистика. Процесс становления данной отрасли еще не завершен, равно как не решен вопрос выбора термина для наименования всей междисциплинарной сферы исследования. По всем признакам эколлингвистика — это продукт интегральной научной парадигмы, которая стремится уйти от антропоцентризма в чистом виде к экоантропоцентрическому мировоззрению в стремлении достичь гармонии в отношении «человек — природа», и свидетельство полипарадигмальности самой лингвистики, которой отводится главная роль в решении большого спектра общечеловеческих проблем, что превращает ее в общенаучную дисциплину. Эколлингвистика обладает мощным средством воздействия на сознание современного человека. «С одной стороны, ей под силу выявлять и интерпретировать национальные образы природы и природоохранные практики, а с другой стороны — влиять на экологическое мышление и действия современников»

Экологический дискурс выполняет важнейшую функцию в формировании отношения людей к природе. Достаточно назвать несколько направлений воздействия экологического дискурса на экологическую картину мира представителей определенного сообщества. Так можно говорить об

образовательной, воспитательной, развивающей, объясняющей, организующей и контро-лирующей функциях экологического дискурса.

Образовательная функция связана с формированием системы экологических знаний и осознанием экологических проблем.

Воспитательная роль заключается в создании основ экологически целесообразного поведения.

Развивающая задача состоит в изучении состояния окружающей среды и ее улучшении. Объясняющая функция направлена на комментирование происходящих в окружающей среде изменений и прогнозировании возможных последствий человеческого воздействия на окружающую среду. Организующая роль экологического дискурса отвечает за привлечение участников дискурса к совместным действиям.

И, наконец, контролирующая функция обеспечивает сбор информации о результатах предпринимаемых мер в отношении улучшения состояния окружающей среды и получение обратной связи от населения о проведении экологической политики местными органами власти.

Тематика текстов, составляющих экологический дискурс, разнообразна. Она охватывает проблемы, связанные с охраной атмосферы, сохранением чистоты водного пространства мирового океана, предотвращением последствий вырубке лесов и уничтожения находящихся под угрозой вымирания видов животных и растений, энергетические проблемы и разработки в сфере получения «энергии будущего», а также проблемы утилизации бытовых, радиоактивных и ядерных отходов и, шире, проблемы экологически-ответственного бизнеса.

Большой процент экологического дискурса составляют проблемы изменения климата и вытекающие из нее проблемы засухи, таяния ледяного покрова Арктики, наводнений, глобального потепления и голода.

Экологический дискурс реализуется в его жанрах, к которым относятся обзорная журнальная статья, научный доклад или выступление на конференции или экологическом форуме, публичная лекция, отчет о проделанной работе, комментарии и точки зрения на тему опубликованных материалов, обращения и интервью, обсуждения во время официальных и рабочих встреч глав правительств, письма рядовых граждан с просьбой о содействии в вопросах нарушения экологических норм. При этом может варьироваться как уровень официальности и канал репрезентации (устный или письменный), так и форма общения (монологическая или диалогическая). Каждый жанр определяет отбор лексических, грамматических и стилистических средств для достижения необходимого эффекта воздействия, и, в конечном итоге, своеобразие внутренней организации экологического дискурса.

Как новое научное направление в изучении языковой сферы обитания человека и общества эколлингвистика формируется на выявлении законов, принципов и правил, общих как для экологии, так и для развития языка, и ис-

следует роль языка в возможном решении проблем окружающей среды. На сегодняшний день в эколлингвистике выделяются два направления:

- «экологическая лингвистика», которая «отталкивается» от экологии и метафорически переносит на язык и языкознание экологические термины (само понятие экологии, окружения, экосистемы), принципы и методы исследования, изучается связь и воздействие языков друг на друга: работы В. Трампе (1990, 1991, 1996, 2002), А. Филла (1987, 1993, 1995, 1996, 1998, 2000, 2006), П. Финке (1996), А. Хаугена (1972, 2001), И. Шторк (1996, 1998);

- «языковая экология», которая рассматривает выражение в языке экологических тем, опираясь на языкознание и его методы. Языки и тексты анализируются с точки зрения их «экологичности», исследуется роль языка в описании актуальных проблем окружающего мира. К этому направлению относится изучение связи между языком и вопросами экологии, отражение в языке проблем взаимодействия человека с природой, окружающим его 17 миром: труды М. Дёринга (2002, 2005), П. Мюльхойслера (2003), М. Хэллдея (1991, 2001). Поэтому данное направление эколлингвистических исследований было бы более точно и правомерно назвать изучением экологического дискурса.

Список использованной литературы

1. Азначеева, Е.Н. К проблеме когнитивного моделирования институционального дискурса [Текст] / Е.Н. Азначеева // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах: Тез. III Междунар. науч. конф. Челябинск, 27-28 апр. 2006г. / Под ред. Л.А. Нефёдовой. - Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2006. - С. 83-84.
2. Бергман, С. Дух, освобождающий природу [Электронный ресурс] / С. Бергман. - <http://www.agnuz.info>.
3. Варшавская, А.И. Субкатегоризация и широкое/узкое понимание дискурса (грамматика дискурса) [Текст]: Материалы XXXII междунар. филол. конф. Вып. 3 / А.И. Варшавская / Филол. фак. СПбГУ. - СПб., 2003.
4. Гурочкина, А.Г. Понятие дискурса в современном языкознании [Текст] // А.Г. Гурочкина // Номинация и дискурс: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. Л.А. Манерко. - Рязань: Изд-во РГПУ, 1999. - С.12-15.
5. Желтухина, М.Р. Тропологическая суггестивность масс-медиа дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ [Текст] : Монография / М.Р. Желтухина. - М.: Ин-т языкознания РАН; Волгоград: Изд-во ВФ МУПК, 2003. - 656 с.
6. Карасик, В.И. О типах дискурса [Текст] / В. И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сб. науч. тр. Волгоград: Перемена, 2000. - С. 5-20.
7. Киров, Е.Ф. Язык в системе человеческой деятельности (фрагмент спекулятивной лингвистики) [Текст] / Е.Ф. Киров // Теория языкознания и русистика: Сборник статей по материалам международной научной конференции памяти Б.Н. Головина. - Н.Новгород, 2001. - С. 24-26.