

Л.Н.Гумилев атындағы  
Еуразия ұлттық  
университеті  
Халықаралық қатынастар  
факультеті  
Аймақтану кафедрасы



Евразийский  
национальный университет  
им. Л.Н.Гумилева  
Факультет международных  
отношений  
Кафедра регионоведения

«Отандастар қоры»  
коммерциялық емес  
акционерлік қоғамы



Некоммерческое акционерное  
общество  
«Отандастар қоры»

**«АЙМАҚТАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»**  
**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ**  
**МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ»**  
**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-**  
**ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**



**Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті  
Халықаралық қатынастар факультеті  
Аймақтану кафедрасы**

**«Отандастар қоры» коммерциялық емес акционерлік қоғамы**

**Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
Факультет международных отношений  
Кафедра регионоведения**

**Некоммерческое акционерное общество «Фонд Отандастар»**

**«АЙМАҚТАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»**

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ  
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

**«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ»**

**27 наурыз 2023, Астана**

**УДК 327**  
**ББК 66.4**  
**А31**

**А31** «Аймақтанудың қазіргі мәселелері» халықаралық ғылыми-практикалық конференция = Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы регионоведения». – Астана: – 247 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

**ISBN 978-601-337-861-1**

Жинаққа ғалымдардың, докторанттардың, магистранттар мен студенттердің аймақтық даму мен аймақты зерттеуге әсер ететін проблемаларды түсінуге жәрдемдесуге бағытталған баяндамалар кірді. Бұл процестерді әр түрлі аспектілерде және әр түрлі жағынан қарастыру әсіресе қазіргі кезде өзекті болып табылады.

В сборник вошли доклады ученых, докторантов, магистрантов и студентов, направленные на содействие более глубокому пониманию проблем, влияющих на региональное развитие и изучение региона. Рассмотрение данных процессов в разных аспектах, и с разных сторон особенно актуально в наши дни.

**УДК 327**  
**ББК 66.4**

**ISBN 978-601-337-861-1**

**©Л.Н. Гумилев атындағы**  
**Еуразия ұлттық университеті, 2023**

4. Yuldasheva G. Novoe yuzhnoe napravleniye vo vneshnei politike Uzbekistana [A new southern direction in the foreign policy of Uzbekistan] Central Asia Analytical Network. 2022. Available at: <https://www.caa-network.org/archives/23865> [in Russian] (accessed 18.11.2022). –

**Internet resources**

5. Yuldasheva G. Vzaimodeistviye regionalizma I globalizma: primer Central'noy Azii [Interaction of Regionalism and Globalism: The Case of Central Asia] Central Asia Analytical Network. 2020. Available at: <https://www.caa-network.org/archives/21231> [in Russian] (accessed 18.11.2022). – **Internet resources**

## **НАПИСАНИЕ ИСТОРИИ: ШКОЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА**

*Ж.Ж. Кюубек*

*Евразийский Национальный Университет им. Л.Н. Гумилева,*

*Астана, Казахстан*

*[kiyubek@gmail.com](mailto:kiyubek@gmail.com)*

***Аннотация:** В статье проведен сравнительный анализ на изучение истории Казахстана и Узбекистана в нынешнее время. Целью статьи является выявление особенных факторов в изучении национальной истории в двух бывших советских республиках, у которых одна общая история и территориальная близость. Автор данной статьи попыталась выяснить общие задачи государств, для улучшения качества преподавания национальной истории для школьников. Сравнительный анализ предмета истории в школах показывает, какие недостатки и привилегии есть в каждом из стран. Эти факторы могут объяснить важность изучения собственной истории будущим поколением.*

***Ключевые слова:** изучение национальной истории, процесс нациестроительства, Казахстан, Узбекистан.*

**Введение.** Дискуссии вокруг школьного исторического образования в последнее время стали предметом как общественного, так и государственного интереса. Поиск путей повышения качества подготовки выпускников в условиях формирующегося рынка труда и соответствующего удовлетворения индивидуальных потребностей в образовательных услугах вынуждает образовательные учреждения разного типа (школы, гимназии, лицеи, колледжи) постоянно пересматривать как содержание образования, так и технологии учебного процесса.

Написание истории - это часть процесса государственного строительства. С распадом Советского Союза пять центральноазиатских государств стали независимыми, и власти стремятся сформировать новое национальное самосознание. Здесь образование играет решающую роль. С помощью утвержденной государством учебной программы по истории власти предлагают общее понимание прошлого, которое призвано укрепить сообщество в настоящем. Глубокий интерес к национализму и конструированию идентичности был напрямую связан с окончанием холодной

войны. Национальная идентичность стала основным и популярным объяснением широкого спектра политических, экономических, социальных и культурных процессов, включая вопросы управления, развития, безопасности, мира и конфликтов. Одной из задач, которые ставила перед собой национальная идентичность, было создание нации в границах независимого государства. После обретения независимости эти государства пересмотрели историю в соответствии со своими потребностями в государственном строительстве, и этот процесс продолжается до сих пор.

В советское время эти государства не стремились писать свою собственную историю. История писалась и преподавалась через призму советской идеологии. На протяжении большей части советской эпохи в Казахстане было очень мало проявлений национальной идентичности.

В этой статье сравниваются два наиболее важных государства Центральной Азии, поскольку они разделены одной границей, и у них общая история, схожий язык и культура. Казахстан и Узбекистан изучаются с точки зрения написания истории и преподавания ее следующим поколениям.

Учебная программа по истории Казахстана сбалансирует программу этнонационализации путем разработки учебной программы по всемирной истории. По мнению казахстанских властей, инициатива продиктована необходимостью применения новых подходов к изучению национальной истории Казахстана. Первые школьные учебники истории, созданные позже, радикально пересмотрели такие щекотливые темы, как вхождение Казахстана в состав Российской империи, восстание 1916 года, во время подавления которого были уничтожены целые села, процесс коллективизации, приведший к гибели сотен тысяч коренного населения, репрессии в 1930-е годы и другие темы, ранее считавшиеся запретными.

Кроме того, в новых учебниках дана негативная оценка процессу «русификации» Казахстана в 50-60-е годы, когда количество национальных школ было сведено к минимуму и большинство населения обучалось на русском языке [1].

Как и во многих других бывших советских республиках, в Узбекистане после обретения независимости преподавание истории было радикально пересмотрено. Одним из главных моментов истории, подвергшихся пересмотру, была роль России в национальной истории Узбекистана, как в советский период, так и ранее.

Ключевыми событиями этого сюжета являются захват территории современной Центральной Азии, период Февральской и Октябрьской революций, следующее десятилетие так называемого басмаческого движения, которое стало обозначаться как движение патриотов, борьба советского режима против ислама, худжум - эмансипация женщин, стальные сталинские репрессии, монокультура хлопка НАСА, приведшая к высыханию Аральского моря.

Однако в разных изданиях учебников тема колониального прошлого педалировалась по-разному. Некоторые из них довольно сдержанно

трактовали роль процесса колонизации и народного угнетения, говоря также о позитивных процессах Туркестана по отношению к Российской империи, связанных с модернизацией и индустриализацией.

Это метод сравнительного изучения конкретных случаев. Используя метод контент-анализа, мы проанализировали школьные учебники в Казахстане и Узбекистане.

### ***Школьная программа по истории Казахстана***

На начальном этапе построения собственной модели системы образования в Республике Казахстан необходимо было изменить идеи, принципы и характер учебного процесса. Особенно это касалось школьного предмета «История Казахстана». Совет Европы считает, и это неоднократно подчеркивалось в документах, что ценность истории как предмета уникальна, и она не может быть заменена никаким другим предметом. Эта дисциплина уникальна по своему влиянию на формирование системы мышления [2].

С 2001 года основными направлениями реформы школьного образования стали изучение международного опыта; внедрение новых альтернативных учебников, методических пособий; разработка правовой базы, учебно-нормативной базы и новых учебных планов. Структура школьного образования была ориентирована на постепенный переход к 12-летнему образованию: начальная школа — 4 года, средняя школа - 7 лет. Первый президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев, выделяя основные направления развития страны — высокое качество жизни, конкурентоспособную экономику и политическую модернизацию, заявил в феврале 2005 года, что «Страна, которая не знает, как развивать знания в 21 веке, обречена на провал. Мы должны создать кадровый резерв для высокотехнологичных отраслей будущего. Без современной системы образования и современных менеджеров, которые мыслят широко, масштабно, по-новому, мы не сможем создать инновационную экономику» [3].

Школьное историческое образование в Казахстане переживает процесс обновления с 1991 года. Наиболее радикальные учителя уже на первом этапе школьных реформ в 1991-1994 годах высказывались за преподавание истории на совершенно новой основе и по новым учебникам. Представители второго направления подчеркнули, что школьная система неоднократно реформировалась, и сочли существующие учебники с незначительными изменениями пригодными для дальнейшего использования.

Создание новых учебников связано с рядом других проблем, например, со сроком исторического образования (в частности, с переходом на 12-летнее обучение в школах Казахстана), подбором дидактического материала по каждому из двух направлений: социально-гуманитарному и естественно-математическому, состоянии исторической науки, тиражирование новых учебных книг и т.д. Начался этап апробации учебников по истории Казахстана 1992-2006 годов. Это позволило выявить слабые и сильные стороны учебной литературы, определить основные направления ее совершенствования.

Устранение многих недостатков школьной исторической литературы зависит от развития теории создания учебников и надежности методологии оценки их качества.

Учитывая тот факт, что с момента публикации трудов по истории Казахстана прошло несколько десятилетий, а в школе Республики Казахстан таких работ крайне мало, существует острая необходимость в пересмотре и оценке накопленного опыта. Нельзя сказать, что советские историки не изучали опыт прошлого и не стремились извлечь из него полезные уроки для настоящего. Однако это исследование, особенно в отношении истории советского общества, было в значительной степени односторонним. Мы изучали в основном положительный опыт, который объективно привел к искажению общей картины прошлого.

### ***Школьная программа по истории Узбекистана***

После обретения независимости кардинальным изменениям подверглась не только учебная программа по истории, но и подход к ее преподаванию и экзаменам студентов. Если при советской модели образования акцент в изучении истории делался непосредственно на партийной идеологии, то после реформы образования 1997 года историческое прошлое, наследие национальных героев, было восстановлено. В одном из своих интервью президент Узбекистана И.А.Каримов сказал: «Я много думаю о заявлении Абдуллы Авлони: «Образование для нас - это вопрос жизни или смерти, спасения или разрушения, счастья или несчастья». Он имел в виду, что каждый гражданин страны должен знать историю своей родины [4].

Наряду с другими странами постсоветского пространства, программа школьного курса истории в Узбекистане была полностью пересмотрена после обретения независимости. Единая история, которая была построена в основном на восхвалении власти Советов, революции и резкой критике царского режима, теперь разделена на две ветви: всемирную историю и историю Узбекистана.

Авторы первых учебников по истории России, изданных еще в 1992 и 1995 годах, говорили о «колониальном прошлом» достаточно сдержанно и объективно, рассматривая этот период не только как кровавое время народных бунтов, освободительных движений и угнетения коренного населения, но и как время бурного развития промышленности (индустриализация) и модернизация нашей страны.

Учебники истории в стране до сих пор переиздаются каждые несколько лет, потому что история происходит буквально на глазах народов: появляются новые данные, уточняются старые. Постоянной особенностью новой образовательной программы является восстановление исторического прошлого национальных героев разных эпох: от Темуридов до Шарафа Рашидова, как деятелей науки и культуры, так и государственных чиновников. Следует отметить, что изменился и курс литературы, который теперь включает в себя обязательное изучение не только русской и зарубежной классики, но и узбекской.

Споры в Узбекистане ведутся в основном между осуждающими колониальное правление Российской империи и СССР в Центральной Азии и историками, занимающими пророссийские позиции. Историки-националисты утверждают, что колонизация региона Российской империей привела к глубокому социально-экономическому кризису в Туркестане. Оппоненты, признавая имперскую сущность политики России в регионе, призывают видеть в присоединении положительные аспекты, например, развитие капитализма и промышленности. Националисты утверждают, что местные общины и государства вели широкую и неравную национально-освободительную борьбу против колониального гнета. Критики этой позиции указывают на агрессивную политику местных ханств - Кокандского, Бухарского и Хивинского, а также на наличие внутренних социальных противоречий, из-за чего завоевание Туркестана не потребовало значительных сил. Существуют также различия в интерпретации других событий, таких как то, как Советы проводили политику эмансипации женщин в Худжуме. Историки-националисты утверждают, что, атаковав позиции ислама, коммунисты, руководимые из Москвы, лишь дискредитировали идею эмансипации в глазах населения и были вынуждены прибегнуть к методам насилия и широкомасштабным репрессиям [5].

Преподавание новейшей истории Узбекистана является важной частью в преобразовании политической и социально-экономической трансформаций страны. Данный процесс формирует национальную государственность и политическую систему [6].

Сравнивая преподавания истории и государственного строительства в Казахстане и Узбекистане, можно выделить несколько задач по улучшению качества исторического образования. Первое, расширение научного изучения древней, средневековой, новейшей истории Узбекистана и Казахстана. Также, необходимо усилить работу по созданию документальных фильмов на определенные темы истории, особенно на те события, которые долгое время широко не освещались и считались запретными для обсуждения. Последнее, преподаватели истории Казахстана и Узбекистана на всех уровнях образования, от школы до университета, должны использовать в своей деятельности современные методы и стратегии обучения.

Решая эти задачи, мы сможем восполнить проблемы исторической науки и преподавания истории Казахстана и Узбекистана в целом, что, в свою очередь, позволит нам воспитывать будущее поколение в духе высокого патриотизма, что, в свою очередь, будет соответствовать требованиям модернизации современного общества.

### **Заключение**

В этой статье рассматривается процесс изучения истории в Казахстане и Узбекистане через призму переосмысления трагических событий, произошедшие в бывшем Советском Союзе. Наш анализ показывает, что в случае Казахстана этот постколониальный процесс соответствует тенденции к передаче будущему поколению национальной истории. В Узбекистане

данный процесс также равномерно развивается, хотя и присутствуют спорные моменты среди ученых.

В Казахстане, как и в Узбекистане замечается тенденция изучения, и передачи будущим поколениям историю без фальсификации, опираясь на архивные документы и новых данных. Благодаря общественным дискуссиям, некоторые книги заново печатаются, усилена роль изучения национальных героев, которые важны для нового поколения в понимании своего прошлого.

## Литература

1. Русификация Казахстана.  
[http://ru.encyclopedia.kz/index.php/Русификация\\_Казахстана](http://ru.encyclopedia.kz/index.php/Русификация_Казахстана)
2. Общее прошлое Европы без разделительных линий., DPPD, 2015,  
<https://rm.coe.int/1680654571>
3. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Февраль 2005 г.  
[https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-na-nazarbaeva-narodu-kazahstana-fevral-2005-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-na-nazarbaeva-narodu-kazahstana-fevral-2005-g)
4. Ш. Курбанов и др. / Мечта о совершенном поколении — Ташкент, «Шарк», 1999. — С.3
5. Узбекистан: как пишут учебники истории  
[https://www.bbc.com/russian/international/2013/11/131028\\_history\\_textbook\\_uzbekistan](https://www.bbc.com/russian/international/2013/11/131028_history_textbook_uzbekistan)
6. М.А. Рахимова. Новейшая история Узбекистана – Т.: «Адабиёт учқунлари», 2018. – С.8

## АҚШ-ТЫҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ БАСТАМАЛАРЫ: ТРЕНДТЕР МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАР

*Конуратова Айнур Сансызбаевна*  
*Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,*  
*Астана, Казахстан*  
[\*konuratovaa@mail.ru\*](mailto:konuratovaa@mail.ru)

**Аңдатпа.** 1991 жылдың желтоқсанында тәуелсіздік алғаннан кейін Қазақстан жаһандану үдерістерінің әсерін сезінді. Осы кезеңде әлемдік қоғамдастыққа интеграция үрдісі мемлекеттер арасында барған сайын арта бастады. Қазақстан үшін халықаралық деңгейде шикізаттық емес, шикізат ретінде емес, тең қатысушы ретінде әрекет ету қажеттілігі маңызды рөл атқарды. «Тек ресурстарды жеткізуші мемлекетке» айналып кетпес үшін, Қазақстан Республикасы, ең алдымен Америка Құрама Штаттарымен бірге, әлемдік көшбасшылармен бірлесіп, мемлекеттік басқару мен білім беру саласындағы алдыңғы қатарлы тәжірибеге ие болу керек еді.