

Л.Н.Гумилев атындағы
Еуразия ұлттық
университеті
Халықаралық қатынастар
факультеті
Аймақтану кафедрасы



Евразийский
национальный университет
им. Л.Н.Гумилева
Факультет международных
отношений
Кафедра регионоведения

«Отандастар қоры»
коммерциялық емес
акционерлік қоғамы



Некоммерческое акционерное
общество
«Отандастар қоры»

«АЙМАҚТАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ»
СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



**Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Халықаралық қатынастар факультеті
Аймақтану кафедрасы**

«Отандастар қоры» коммерциялық емес акционерлік қоғамы

**Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Факультет международных отношений
Кафедра регионоведения**

Некоммерческое акционерное общество “Фонд Отандастар”

«АЙМАҚТАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ»

27 наурыз 2023, Астана

УДК 327
ББК 66.4
А31

А31 «Аймақтанудың қазіргі мәселелері» халықаралық ғылыми-практикалық конференция = Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы регионоведения». – Астана: – 247 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-861-1

Жинаққа ғалымдардың, докторанттардың, магистранттар мен студенттердің аймақтық даму мен аймақты зерттеуге әсер ететін проблемаларды түсінуге жәрдемдесуге бағытталған баяндамалар кірді. Бұл процестерді әр түрлі аспектілерде және әр түрлі жағынан қарастыру әсіресе қазіргі кезде өзекті болып табылады.

В сборник вошли доклады ученых, докторантов, магистрантов и студентов, направленные на содействие более глубокому пониманию проблем, влияющих на региональное развитие и изучение региона. Рассмотрение данных процессов в разных аспектах, и с разных сторон особенно актуально в наши дни.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978-601-337-861-1

©Л.Н. Гумилев атындағы
Еуразия ұлттық университеті, 2023

integration policies, each country has the right to regulate migration flows in accordance with the migration situation and socio-economic needs. Such regulation is carried out through the formulation of immigration legislation that includes explicit or implicit prohibitions and limits, as well as basic necessities for immigrants.

References

1. Action Plan on the integration of third country nationals //EUR-Lex. - Strasbourg, 2016 // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/>
2. European Institute for Gender Equality // <http://eige.europa.eu/about-eige>
3. Gender Equality Index / /European Institute for Gender Equality, 2016 // <https://eige.europa.eu/gender-equality-index/2016>
4. Proposal for a Council Directive on implementing the principle of equal treatment between persons irrespective of religion or belief, disability, age or sexual orientation, 2008 // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52008PC0426&from=en>
5. European Migration Network // EUR-Lex. – Strasbourg, 2020 // European Migration Network
6. European Migration Forum // European Economic and Social Committee // European Migration Forum - 2022
7. How to strengthen the European Semester, 2017 – P.3-6 // How to strengthen the European Semester
8. Integration Fund // European Commission //EUR-Lex. – Strasbourg, 2020 // Integration Fund, European Commission, pdf
9. European Social Fund // European Commission, 2021 // file:///C:/Users/user/Downloads/20150925_esf_fead_migrants_en.pdf

ФАКТОРЫ ОСЛАБЛЕНИЯ ВОЕННОГО АЛЬЯНСА ОДКБ

Б. К. Маликов
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан
kuandyk.malikov.94@mail.ru

Аннотация: «Безопасность» в контексте международных отношений можно определить, как «особое состояние отношений между государствами, при котором им не угрожает опасность войны, либо другое посягательство извне». Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – региональная международная организация, изначальными целями деятельности которой являются «укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе

независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов». На настоящий момент в организацию входят 6 государств (Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан). В данной статье рассматриваются настоящее положение дел среди стран участниц военного альянса, ее перспективы и возможный сценарий дальнейшего развития.

Ключевые слова: *ОДКБ, безопасность, международные организации, взаимоотношения, военный союз, Центральная Азия.*

Договору о коллективной безопасности в этом году исполнилось ни много ни мало 30 лет. Этот военно-политический альянс начал формироваться практически на руинах советской системы безопасности и через 10 лет превратился в международную организацию.

В Уставе ОДКБ в качестве целей организации обозначены укрепление мира, международной и региональной безопасности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов. Организация действует по принципу коллективной обороны, что означает следующее: нападение на одно государство-члена считается нападением на всех членов организации, соответственно военный блок обязуется защищать своих членов.

Согласно Уставу, ОДКБ имеет децентрализованную структуру, где полномочия по принятию решений распределены между ее государствами-членами. Основными органами Организации являются Совет коллективной безопасности, в состав которого входят главы государств или правительств государств-членов, и Секретариат, отвечающий за выполнение решений, принятых Советом. ОДКБ также имеет ряд специализированных органов, занимающихся конкретными областями, такими как военное сотрудничество и безопасность границ.

Несмотря на наличие в структуре Организации высшего органа в лице Совета коллективной безопасности, куда входят главы всех ее членов, военный альянс фактически возглавляет Российская Федерация в силу своего военного превосходства. Для лидера военного блока, ОДКБ с самого начала воспринималась, в первую очередь, как один из геополитических проектов по «собираанию земель». Тем самым Россия старается укрепить свое влияние в Центральной Азии, на влияние которой активную борьбу ведут две другие крупные региональные силы (Китай и Турция).

Так, попытки продвижения Турцией идеи пантюркизма в зонах геополитических интересов Москвы, т.е. в Центральной Азии, были остро восприняты «Кремлем». Это подтверждается тем фактом, что в 2015 году министр культуры России Владимир Мединский потребовал у глав республик Алтай, Башкортостана, Саха (Якутии), Татарстана, Тывы и Хакасии незамедлительного прекращения контактов с Международной организацией тюркской культуры (ТЮРКСОЙ).

Еще большее усиление настороженности со стороны РФ продвижением

идеи пантюркизма являются стремительные успехи Азербайджана в столкновениях с Арменией за территорию Нагорного Карабаха при активной военной поддержке Турции. В данной ситуации, стоит обратить внимание на поражение Армении, которую поддерживала Россия, и победу Азербайджана, которой, соответственно, поддержку оказывала Турция. Сам факт того, что Россия не смогла «должным» образом поддержать союзника, говорит о заметном снижении уровня влияния на постсоветские страны. Кроме того, материалы СМИ Армении (заявление президента Армении Ваагна Хачатуряна о том, что члены ОДКБ и Россия должны были оказать военную помощь Армении, статьи с заголовками «Демонстранты в Ереване потребовали выхода Армении из ОДКБ», «Пашинян отказался подписать итоговую декларацию ОДКБ» и т.д.), а также настроения в социальных сетях подтверждают поднятие вопроса целесообразности ее членства в военном альянсе, на фоне критики о ее беспомощности в столкновениях за Нагорный Карабах.

Еще одним аргументом в пользу потери влияния России на Центрально-азиатский регион является военный конфликт на границе двух стран-членов ОДКБ (Таджикистан и Кыргызстан). Данный конфликт говорит о том, что несмотря на лидерство России в военном блоке ОДКБ, она не может урегулировать ситуацию на протяжении всего времени с момента распада СССР, что подтверждается неоднократными столкновениями на границе этих двух государств. Более того, о разладе между членами ОДКБ говорит и инициирование Кыргызстаном вопроса об исключении Таджикистана из состава ОДКБ («Зачем это нужно, когда ты становишься членом ОДКБ и ждешь защиты от внешней угрозы, а получаешь конфликт со страной внутри организации» – секретарь Совета безопасности М. Иманкулов).

Конечно же нельзя исключать и тот факт, что одной из основных причин заметного ослабления политического влияния России на страны Центральной Азии является начало российско-украинского кризиса, который значительно ударил экономически и политически по России, ослабив ее авторитет как глобальной геополитической фигуры, а также надежного стратегического партнера.

Следует отметить, что несмотря на членство в ОДКБ (лидером которой является Россия), почти все ее участники (Казахстан, Кыргызстан, Армения, Таджикистан) не высказывали официального признания независимости ДНР и ЛНР. В настоящий момент их независимость признали такие страны, как Беларусь, Сирия, КНДР, а также частично признанные и непризнанные государства Южная Осетия и Абхазия.

Данный конфликт также является результатом разногласий между военным блоком НАТО и Россией, который, в частности, обострил отношения между ними и вызвал опасения по поводу региональной стабильности и безопасности. То есть действия России идут вразрез изначальным целям военного блока ОДКБ. Помимо этого, ввиду успешных действий на международной арене военного блока НАТО, вся деятельность и внутренние процессы ОДКБ нередко сравниваются с Североатлантическим альянсом, при

этом создается еще больший негативный фон военного блока ОДКБ, который не в силах справиться с внутренними конфликтами и разногласиями.

Сравнению поддаются их взаимоотношения с другими международными организациями и странами. Так, НАТО установила тесные партнерские отношения с большинством стран и организаций, включая Европейский Союз, ООН и государства, не входящие в их военный блок. Эти партнерские отношения сыграли важную роль в укреплении безопасности, стабильности и сотрудничества во всем мире.

Тогда как ОДКБ, с другой стороны, была больше сосредоточена на построении отношений со странами и организациями в непосредственной близости от нее. Сюда входят партнерские отношения с такими странами, как Иран и Китай, а также с региональными организациями, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

Различные подходы к международному партнерству отражают различные геополитические контексты двух альянсов. Акцент НАТО на построении партнерских отношений с целым рядом стран и организаций отражает ее роль в качестве субъекта глобальной безопасности с широким спектром интересов и проблем. Акцент ОДКБ на построении партнерских отношений в непосредственной близости от нее отражает ее роль в качестве субъекта региональной безопасности с более ограниченной сферой деятельности.

Перспективы развития отношений между НАТО и ОДКБ остаются неопределенными, учитывая историческую напряженность и разногласия между двумя организациями. Однако имеются редкие точки соприкосновения интересов двух блоков, одной из которых является построение сотрудничества на борьбе с терроризмом. Оба военных блока заинтересованы в устранении угрозы терроризма, особенно в Центральной Азии и на Кавказе (для ОДКБ), где присутствуют такие террористические группировки, как ИГИЛ и Талибан.

Утрата контроля и влияния России на регион также указывается и прямыми выпадами в адрес Президента Владимира Путина, которые позволил себе Президент Таджикистана Эмомали Рахмон во время саммита «Центральная Азия – Россия». Так, главой Таджикской республики были высказаны следующие цитаты:

– «мы всегда уважали и уважаем интересы нашего главного стратегического партнера. Мы хотим, чтобы и нас уважали. Мы хотим, чтобы к нам [относились] наравне с африканскими странами или другими странами»;

– «я пытался согласовать встречу хотя бы на уровне министра, но из России не были готовы отправить кого-либо выше замминистра. Это показывает, что Россия относится к странам Центральной Азии не как к равноправным партнерам»;

– «не вести политику в отношении стран Центральной Азии как в бывшем Советском Союзе».

Учитывая все вышесказанные факторы, в будущем чаша весов в Центральной Азии может склониться в пользу построения исламского мира, так как рост религиозной самоидентификации у части населения, в том числе

молодежи, не только в Казахстане, но и в других странах Центральной Азии, может переформатировать в долгосрочной перспективе геополитическое пространство региона в сторону мусульманского мира.

Литература

1. Клепацкий З. Международные организации. - М., 2005.
2. Кольяр К. Международные организации и учреждения. - М., 2003.
3. Морозов Г.И. Международные организации. Изд. 2-е. -М., 2004.
4. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. - М., 2008.
5. <https://www.odkb-csto.org/>
6. <https://realtribune.ru/mozhno-li-doveryat-rossii-i-ee-slovu>
7. <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/09/30/943294-putin-obyavil-o-vhozhdanii-donbassa-v-sostav-rossii>
8. <https://www.dw.com/ru/pasinan-otkazalsa-podpisat-itogovuu-deklaraciju-odkb/a-63867167>
9. <https://eodaily.com/ru/news/2023/01/10/pashinyan-usomnilsya-v-obektivnosti-nekotoryh-soyuznikov-po-odkb>
10. <https://www.dw.com/ru/demonstranty-v-erevane-potrebovali-vyhoda-armenii-iz-odkb/a-63165049>
11. <https://www.currenttime.tv/a/kyrgyzstan-otmenil-voennye-ucheniya-odkb-nerushimoe-bratstvo-2022/32072044.html>
12. <https://economist.kg/novosti/2022/09/22/kyrgyzstan-iniciiroval-vopros-ob-iskljuchenii-tadzhikistana-iz-odkb/>

МОЛОДЕЖНЫЙ ВЕКТОР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООН И ЮНЕСКО

Махметов Темирлан Муратович

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,

Астана, Казахстан.

mahmetov98@mail.ru

Аннотация. Каждая эпоха формировала и формирует свое отношение к молодежи и ее роли в жизни общества. Одной из главных характеристик развития мировой цивилизации в целом на рубеже второго и третьего тысячелетий является возрастание роли человека во всех сферах жизни. Это выражается прежде всего в том, что накопление общественного богатства сегодня уже происходит не только в капитале, а по преимуществу в человеке.

Не земля, не машины и оборудование, а человек - работник - вот главный капитал, ресурс и, значит, главное поле современных инвестиций. Не компьютер, лазер, не техника и экономика, а человек, создающий компьютеры и лазеры, всю экономику и технику - вот подлинный двигатель прогресса нашей эпохи. Общество, вкладывающее деньги в молодежь, в ее обучение,