

Л.Н.Гумилев атындағы
Еуразия ұлттық
университеті
Халықаралық қатынастар
факультеті
Аймақтану кафедрасы



Евразийский
национальный университет
им. Л.Н.Гумилева
Факультет международных
отношений
Кафедра регионоведения

«Отандастар қоры»
коммерциялық емес
акционерлік қоғамы



Некоммерческое акционерное
общество
«Отандастар қоры»

«АЙМАҚТАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ»
СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



**Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Халықаралық қатынастар факультеті
Аймақтану кафедрасы**

«Отандастар қоры» коммерциялық емес акционерлік қоғамы

**Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Факультет международных отношений
Кафедра регионоведения**

Некоммерческое акционерное общество “Фонд Отандастар”

«АЙМАҚТАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ»

27 наурыз 2023, Астана

УДК 327
ББК 66.4
А31

А31 «Аймақтанудың қазіргі мәселелері» халықаралық ғылыми-практикалық конференция = Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы регионоведения». – Астана: – 247 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-861-1

Жинаққа ғалымдардың, докторанттардың, магистранттар мен студенттердің аймақтық даму мен аймақты зерттеуге әсер ететін проблемаларды түсінуге жәрдемдесуге бағытталған баяндамалар кірді. Бұл процестерді әр түрлі аспектілерде және әр түрлі жағынан қарастыру әсіресе қазіргі кезде өзекті болып табылады.

В сборник вошли доклады ученых, докторантов, магистрантов и студентов, направленные на содействие более глубокому пониманию проблем, влияющих на региональное развитие и изучение региона. Рассмотрение данных процессов в разных аспектах, и с разных сторон особенно актуально в наши дни.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978-601-337-861-1

©Л.Н. Гумилев атындағы
Еуразия ұлттық университеті, 2023

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астана 29.05.2014) (в редакции от 10.10.2014, ред. от 23.12.2014) (29 мая 2014). Адрес: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170264/
2. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. М., 2019. 199 с.
3. Изучение образовательной миграции в Республике Казахстан: актуальные проблемы и перспективы развития / А.Б. Каримов, Г.М. Шарипова, А.С. Исмагулова // Вестник Казахстанского национального педагогического университета им. Абая. – 2019. – №3(47). – С. 138-146.
4. Доклад о международной миграции, 2015 г.: основные моменты / Отдел народонаселения ООН, Департамент по экономическим и социальным вопросам. Нью-Йорк, 2016. 250 с.
5. Осипов Г. В., Осадчая Г. И., Андреев Е. М. и др. Евразийские интеграционные процессы: социально-политическое измерение. М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2018. 374 с.
6. Киреев Э.Ю. Мигранты из государств-членов Евразийского экономического союза в Москве: экономическое поведение и проблемы адаптации к рынку труда // Экономическая теория и экономическая практика: глобальные вызовы. Материалы Международной конференции «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы – 2018». СПб., 2019. С. 241–251.
7. Бордачев Т.В., Вишневский К.О., Глазатова М.К. и др. Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России: XX апр. междунар. научный. конф. по проблемам экономического и социального развития, Москва, 9-12 апреля. 2019 / Отв. изд. Т.А. Мешков; Высшая школа экономики. М.: Ред. Дом Высшей школы экономики, 2019. 123 с.

НАЦИИ И НАЦИОНАЛИЗМ: КОНЦЕПЦИЯ ЭТНОСИМВОЛИЗМА Э. СМИТА

Начаева Д. Р.
Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева
Астана, Казахстан
[*dnachaeva@bk.ru*](mailto:dnachaeva@bk.ru)

Аннотация. В статье рассматривается теория этносимволизма Э. Смита. В разработках современных теоретических направлений в изучении природы наций и национализма особое место занимает концепция «этносимволизма», автором которой является британский историк и социолог- Энтони Смит. Будучи одним из критиков конструктивистской теории Э. Смита, разработал собственный подход к изучению наций и национализма, который связан с природой этнических групп и наций и

необходимостью учитывать их символические измерения. Не отрицая значения конструктивизма, в теории этносимволизма нации и национализм чаще всего являются продуктами эпохи Модерна, но в их основе лежит относительно древняя история. На современном этапе концепция не подверглась серьезным изменениям, но некоторые отдельные положения были более детализированы и дополнены.

Ключевые слова: этносимволизм, Энтони Смит, формирование наций, национализм, миф, символ, традиция.

На современном этапе изучение проблем формирования и существования наций, а также проявлений национализма, объединены в одну междисциплинарную область, названную “nationalism studies”. Принято считать, что оформление данного направления исследований пришлось на 80-е гг. прошлого столетия. Тогда же главными теоретическими направлениями в изучении наций и национализма являлись примордиалистическая и конструктивистская теории, объясняющие их древнее и современное происхождение соответственно.

В условиях полемики между данными направлениями стал формироваться новый подход, предложивший альтернативную модель анализа, в которой подчеркивалась значимость этнических сообществ прошлого как предшественников национальных идентичностей, получивший название этносимволизма [1: 311]. Согласно данной концепции, нации и национализм чаще всего являются продуктами эпохи Модерна, но в их основе лежит относительно древняя история. Впервые главные положения нового исследовательского направления нашли отражение в работе «Этнические истоки наций» (Э. Смит, 1986). Как утверждал сам Э. Смит, этносимволизм не претендует на статус научной теории, а является, скорее, особым взглядом на изучение наций и национализма и инструментом для проведения исследований, поскольку обеспечивает возможность избежать крайностей конструктивистских и примордиалистских взглядов [3: 4].

В отличие от теории модернизма, в которой в процессе создания наций и распространения современной культуры (как составляющей нации) особое внимание уделяется экономическим и политическим процессам современности, а также национализму и идеологии, в концепции этносимволизма Э. Смита особая роль отводится символическим и социальным компонентам, которые в совокупности являются основой коллективной культурной идентичности, в особенности в этнических сообществах.

В этносимволическом подходе подчеркивается:

- необходимость анализа устойчивости коллективных культурных идентичностей на протяжении длительного исторического периода (*la longue durée*);

- важность преемственности, повторения и присвоения как различных способов связи прошлого, настоящего и будущего;

- значение этнического типа коллективной культурной идентичности и этнических общностей или этносов в формировании наций;

- важность символов, воспоминаний, мифов, ценностей и традиций для понимания этнической и других видов коллективной культурной идентичности;

- особая роль воспоминаний о “золотых веках”, мифов о происхождении и этнической избранности, культов героев и предков, воспоминаний о родине и привязанности в формировании и сохранении национальной идентичности;

- различные виды *этнией*, которые служат базами и отправными точками для формирования различных видов наций;

- особый вклад современной идеологии национализма в распространение идеала нации и роль националистов как «политических археологов» [7: 14-15].

В концепции этносимволизма регулярно фигурирует понятие «*ethnie*» («этно»), которое было заимствовано из французского языка и использовалось для обозначения «*населения, обладающего самоназванием, общими мифами о происхождении, историей и культурой, и общими представлениями о связи с определенной территорией и чувством солидарности*» [6: 21–22]. Именно “этнией” являются фундаментом для дальнейшего формирования наций, которые были определены Э. Смитом как «*обладающее самоназванием население, разделяющее историческую территорию, общие мифы и исторические воспоминания, массовую публичную культуру, общую экономику и общие юридические права и обязанности для всех членов*» [5: 14].

По мнению Э. Смита, множество этний возникло в доиндустриальную эпоху. Поскольку такие элементы культуры, как мифы, символы, воспоминания и другие ценности являются медленно меняющимися с течением времени, то этнические сообщества являются долговечными. Некоторые из таких этнических сообществ позже вступили на новый этап культурного и экономического объединения, оказались связаны с определенной исторической территорией, разработали собственные законы и обычаи, и, соответственно, стали нациями.

Определяющую роль в этом процессе стало рождение идеологии национализма в конце 18-го столетия, авторами которой выступили представители новой буржуазии и интеллигенции, однако возможности их обращения с историческим наследием прошлого не были абсолютными [6: 154–161]. Энтони Смит отрицает всякую возможность интеллигенции конструировать прошлое «из ничего» и утверждает, что та в своих действиях была ограничена самой историей своего сообщества. Единственное, на что она была способна, это производить отбор символов, мифов и воспоминаний, которые могли вызвать отклик населения и объединить его для коллективного действия [4: 5].

В концепции этносимволизма Э. Смит выделил основные условия, благодаря которым образуются нации. Данные условия различаются в зависимости от исторической эпохи, культурной области и конкретного

контекста, но Э. Смит предложил некоторые обобщения относительно тех процессов, которые порождают нации:

1. Имена и самоопределение.

Коллективное имя собственное является важным фактором определения нации и главным символом её уникальности. Не менее важным условием в процессе образования наций является самоидентификация населения в качестве отдельной культурной популяции посредством наименования и самоопределения. Причем нация является лишь одним из видов культурной общности людей, обозначенными коллективными именами (напр. касты или этнические категории). Э. Смит также отмечает, что у культурных общностей, с отсутствующим коллективным именем и ограниченной риторикой самоопределения, отсутствует и чувство общности этничности/национальности.

2. Мифы и воспоминания.

Самобытность и уникальность нации проявляется, прежде всего, в культурном наследии: особой коллекции мифов, воспоминаний и традиций. Отсюда и многочисленные попытки «открыть заново» древнюю историю, возродить или развить родной язык и создать мифологию нации (что мы можем наблюдать во многих странах). Главными здесь выступают мифы об общем происхождении и вера в них, воспоминания о периодах величия нации (золотые века), память о героях/важных исторических личностях, которые являются идентификаторами чувства общности группы.

3. Общая общественная культура.

Для националистов общая общественная культура представляется важнейшим условием существования нации. В общем и целом, это является ключевой чертой концепции нации, которая наделяет ее ощущением единства и признанной самобытности. Поскольку наличие общего языка, религии и обычаев у группы является недостаточным условием для формирования нации, важно, чтобы этот язык или обычаи наделялись статусом общественного достояния и частью официально признанной особой культуры.

4. Общие законы и обычаи.

До развития письменной культуры этнические группы использовали лишь обычаи и устные традиции. Но благодаря письменности и литературе в более развитых этнических общностях осуществлялась запись обычаев, традиций и ритуалов, которые в последствие становились законами. Безусловно, кодексы законов, обычаев и ритуалов не отличают нации от других видов коллективных культурных идентичностей или государств. В данном случае законы и обычаи определяют символические границы нации, как особой культурной общности.

5. Историческая территория, или Родина.

Идеологизированная эмоциональная привязанность к родине предков является одним из ключевых компонентов определения нации. Можно сказать, что нация — это особая форма пространственного сообщества, в котором можно проследить происхождение или корни до конкретной территории. Для

существования нации недостаточно иметь представление о территории, которая является прародиной, нужно закрепить ее за собой, так как членом нации отличает не только общность культурного наследия, но и общие для всех обычаи и законы [7: 17–22].

Как отмечалось ранее, в концепции этносимволизма отмечается решающая роль культурно-исторического наследия этний в формировании чувства национальной солидарности и общности. Основой данных сообществ, а далее и наций, является совокупность мифов, воспоминаний и символов, которые сохраняются и передаются поколениями. Для определения данной совокупности используется понятие «*мифо-символический комплекс*» («*the myth-symbol complex*»), который был предложен Дж. Армстронгом в работе «Нации до национализма» [2: 130–131]. Как утверждал Э. Смит, образованию таких комплексов способствовала «*культивация символов*» («*symbolic cultivation*»), или создание большого количества легенд, ценностей и традиций. [3: 48]. В этносимволизме ведущая роль в превращении этнии в нацию и процессе нациестроительства принадлежит представителям интеллектуальных элит. В этом отношении Э. Смит, в целом, поддерживает идеи конструктивизма и представления о месте нового среднего класса Нового времени в условиях кризиса старого порядка и прежних форм идентификации по подданству и вероисповеданию. Именно эти представители образованной прослойки общества стали затем проводниками идеи нации и национализма.

В трактовке этносимволизма национализм определяется как «*идеологическое движение с целью достижения и поддержания автономии, единства и идентичности коллектива, члены которого являются реальной или потенциальной нацией*» [5: 61]. Подразумевается, что мир поделен на нации, каждая из которых обладает своей индивидуальностью, историей и судьбой и при этом выступает источником политической и социальной силы, так как ее члены видят в ней залог реализации своих прав и свобод. Однако, несмотря на это, национализм не является идеологией государства, так как в центре его внимания находится нация как особый тип культурно-исторического сообщества [5: 74].

Э. Д. Смит посвятил свою работу теоретическим обоснованиям своего подхода и критике существующих теорий. Однако он определил границы применения предложенного подхода, так как с его помощью исследуется историческая (долговременная), а не «каждодневная» национальность (*everyday nationhood*) [3: 134]. Смит называет методологию этносимволизма «*случайно-исторической*», поскольку с ее помощью могут изучаться некоторые отдельные черты наций и национализма [3: 136].

Что же касается нации и процесса ее формирования, то, согласно Э. Смицу, это является длительным процессом. В процессе нациестроительства особая роль отводится представителям интеллектуальной элиты, которые реконструируют прошлое этноса, подстраивая его под требования времени и потребности общества. Тем не менее, нация не является объектом манипуляции в их руках, поскольку они не могут конструировать прошлое, и

являются заложниками самой истории сообщества. Они помогают нации сформироваться, но не создают ее ex nihilo. Для самого Энтони Смита нация – не «данность» и не «конструкт», а нечто вроде абсолютного сознания, в котором присутствуют особые способности к самосозиданию и саморазвитию.

Литература

1. Кузнецова С. В. «Этния» и «нация» как ключевые понятия концепции этносимволизма // Диалог со временем.- 2017.-№ 60. -с. 311–321
2. Armstrong J. Nations before nationalism. – North Carolina: University of North Carolina Press, 1982. -411 p.
3. Smith A.D. Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach. - London: Routledge, 2009. -184 p.
4. Smith A.D. Gastronomy or Geology? The Role of Nationalism in the Reconstruction of Nations // Nations and Nationalism. -1995. -Vol.1(1). -pp. 3-23
5. Smith A.D. National Identity. - London: Penguin Books, 1991. -226 p.
6. Smith A.D. The Ethnic Origins of Nations. Oxford: Wiley-Blackwell, 1986. - 240 p.
7. Smith A.D. When a Nation // Geopolitics. -2002. -Vol 7(2). -pp.5-32 DOI: 10.1080/714000928

METHODOLOGICAL PROBLEMS IN REGIONAL STUDIES

Nigmanov Tair
L.N. Gumilyov Eurasian National University,
Astana, Kazakhstan
[*tanhoiser@mail.ru*](mailto:tanhoiser@mail.ru)

***Abstract.** Regional studies occupy an important niche in the political sciences. They reveal the similarities and differences in events taking place in different countries and regions. However, such articles do not always objectively describe and explain the situation. This is due to the bias in science in favor of the United States of America and Europe. The article considers several aspects. First, why is this the situation? Second, why it can harm independent research. The economic and technical superiority of the West ensures scientific superiority. It is Western scientists who set the main trends in science. In certain situations, they may misinterpret a case in another region, but politicians using their scientific articles as recommendations can influence the situation and thus the phenomenon of self-fulfilling prophecies occurs.*

***Key words:** regionalism, regional studies, orientalism, constructivism, eurocentrism, American-centrism, globalization.*

Regional studies are a complex science based on ideas that represent identity. Different states may oppose in regions based on geographic, ethnic, linguistic,