

**Министерство образования и науки Республики Казахстан
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ
РЕПАТРИАНТОВ**

**Материалы
международной научно-практической конференции**

Астана

2017

УДК 811:37
ББК 81.2
А43

Издание осуществлено в рамках реализации научного проекта «Культурно-языковая адаптация молодого поколения репатриантов-казахов в условиях современного Казахстана» на основе грантового финансирования исследований по линии Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2015-2017 гг.

Международная редакционная коллегия:

А.Е. Агманова (отв. ред), Ж.Н. Жунусова, Б.М. Асмагамбетова (Казахстан),
Т.Г. Бочина, С.М. Петрова (Россия)

А43 Актуальные проблемы адаптации и интеграции репатриантов:
сборник материалов международной научно-практической конференции /
Отв. ред. А.Е. Агманова. – Астана: Изд-во ТОО «KazServicePrint LTD»,
2017. – 220 с.

ISBN 978-9965-31-509-1

Сборник содержит статьи участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы адаптации и интеграции репатриантов», проводимой в рамках научного проекта «Культурно-языковая адаптация молодого поколения репатриантов-казахов в условиях современного Казахстана». В сборнике представлены результаты исследований казахстанских и зарубежных ученых, посвященных проблемам социокультурной и языковой адаптации репатриантов в контексте современных миграционных процессов, языковой подготовки молодого поколения репатриантов в условиях школьного и вузовского обучения, методики преподавания второго (иностранного) языка и межкультурной коммуникации.

УДК 811:37
ББК 81.2

ISBN 978-9965-31-509-1

© ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2017

5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, Академия, 2005. – 352 с. (Серия: Классическая учебная книга).

ПРИЕМЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

*Яворская Э.Э.
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Казахстан, Астана
ya_elvira@mail.ru*

Современное образование характеризуется непосредственным вовлечением обучающихся в учебный процесс, что способствует более эффективному пониманию, изучению и применению полученных знаний на практике. Основная цель обучения сегодня – воспитание активной, творческой личности, которая постоянно самосовершенствуется, занимается поисково-мыслительной деятельностью, приобретает опыт эмоционально-целостных отношений в коллективе, обменивается знаниями и идеями.

С использованием новых технологий особая роль в обучении отводится критическому мышлению, его приемам и методам. Актуальностью технологии развития критического мышления является то, что она позволяет проводить занятия в продуктивном режиме, у студентов повышается уровень работоспособности, усвоение знаний происходит в процессе постоянного творческого поиска.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. Данный термин может относиться практически ко всей умственной деятельности [1, с. 98].

Цель технологии: обеспечить развитие критического мышления посредством интерактивного включения учащихся в образовательный процесс (развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни – умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.):

– развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности;

– развитие аналитического, критического мышления (выделение причинно-следственных связей; рассмотрение новых идей и знаний в контексте уже имеющихся; выделение ошибок в рассуждениях; умение отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения);

– формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения;

– стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации [2].

Технология развития критического мышления предполагает обязательные технологические этапы (стадии):

1 фаза – Вызов – пробуждение имеющихся знаний, побуждение к получению новой информации. Функции стадии вызова: мотивационная (пробуждение интереса и побуждение к работе); информационная (актуализация (вызов «на поверхность» уже имеющихся знаний); коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).

2 фаза – Осмысление содержания или реализация смысла – получение новой информации. Функции стадии осмысления: информационная (получение новой информации); систематизационная (классификация, ранжирование информации).

3 фаза – Рефлексия – осмысление, рождение нового знания. Функции стадии рефлексии: коммуникационная (обмен мнениями о новой информации); мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля); информационная (приобретение новых знаний); оценочная (выработка собственной позиции) [3].

Приемы критического мышления формируют активную познавательную и мыслительную деятельность обучающихся; реализуют субъект-субъектный подход в организации учебной деятельности;

усиливают мотивацию к изучению предмета; создают комфортную, благоприятную атмосферу на занятии.

Существует множество разнообразных приемов критического мышления, которые можно использовать в процессе обучения студентов казахских групп русскому языку. Остановимся немного подробнее на некоторых из них: «мозговая атака», «свободное письменное задание», «верные и неверные утверждения», прием «плюс – минус – вопрос», «корзина идей», «инсерт», прием «зигзаг», «ажурная пила», «пишем книгу», «диаманта».

Мозговая атака используется в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова». На первом этапе студентам предлагается подумать и записать все, что они знают или думают по данной теме; на втором – студенты обмениваются информацией. Положительным моментом является то, что парная мозговая атака хорошо помогает тем студентам, для которых сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией. Такой студент, обменявшись мнением с соседом, легче выходит на контакт со всей группой. Кроме того, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу студентов.

Свободное письменное задание (свободное письмо). Можно предложить студентам за пять минут, не останавливаясь, записать все, что им приходит в голову по теме занятия. Главное требование свободного письма – не останавливаться, не перечитывать и не исправлять. При затруднении можно письменно прокомментировать возникшую проблему и постараться писать дальше. По истечении пяти минут можно предложить студентам прочитать написанное своему партнеру. На этом этапе у преподавателя много возможностей. Допустим, предложить парам поделиться своими идеями со всей группой и создать ситуацию групповой мозговой атаки. Или предложить студентам подчеркнуть в своем сочинении те мысли, в которых они менее всего уверены, и затем при чтении проверить: не рассеется ли их неуверенность, не прольется ли свет на то, что сейчас вызывает сомнения [4].

«Верные и неверные утверждения» или *«верите ли вы»*. Студенты выбирают «верные утверждения» из предложенных преподавателем, обосновывая свой ответ, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил). После знакомства с основной информацией (текст параграфа, отрывок из научного

текста, текст по специальности) нужно вернуться к данным утверждениям и попросить студентов оценить их достоверность, используя полученную на занятии информацию.

При использовании приема «*Плюс – минус – вопрос*» информация не только более активно воспринимается (прослушивается, записывается), систематизируется, но и оценивается. При чтении текста в графу «П» заносится информация, которая, с точки зрения студента, носит позитивный характер, в графу «М» – негативный, наиболее интересные и спорные факты заносятся в графу «?». Подобная форма организации материала позволяет провести обсуждение, дискуссию по спорным вопросам.

«*Корзина*» идей» – это прием организации индивидуальной и групповой работы студентов на начальной стадии занятия, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают студенты по обсуждаемой теме занятия. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все студенты вместе знают об изучаемой теме.

Прием «*Инсерт*» используется для формирования такого универсального учебного действия как умение систематизировать и анализировать информацию. *Инсерт* – это маркировка текста значками по мере его чтения:

√ – уже знал

+ – новое

- – думал иначе

? – не понял, есть вопросы

√	+	-	?
Поставьте на полях знак, если то, что вы читаете соответствует тому, что вы знаете.	Поставьте на полях знак, если то, что вы читаете, является для вас новым.	Поставьте на полях знак, если то, что вы читаете, противоречит тому, что вы знали или думали, что знаете.	Поставьте на полях знак, если то, что вы читаете непонятно, или вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу.

Приём «*Зигзаг*» позволяет развить у обучающихся следующие умения: анализировать текст совместно с другими людьми; вести исследовательскую работу в группе; доступно передавать информацию другому человеку; самостоятельно определять направление в изучении какого-то предмета с учетом интересов группы. Данный прием используется для изучения и систематизации большого по объему материала. Его удобно применять при работе с текстами, которые хорошо разбиваются на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 5 смысловых отрывков, то в рабочих группах – 5 человек.

Каждому члену группы выдается свой экспертный лист, обучающиеся работают со своим отрывком, составляя опорный конспект. Затем они создают новые группы – группы экспертов, в которых объединены «специалисты» по отдельным вопросам. Их задачей является вторичное чтение текста, отбор материала и его структурирование, дополнение, подготовка и представление данного фрагмента в своих рабочих группах и подготовка к презентации.

На стадии рефлексии студенты возвращаются в свои «родные» группы и по очереди объясняют другим членам группы свой отрывок, пользуясь общей презентационной схемой. Затем проходит общая презентация, где особое внимание уделяется трудным вопросам [4].

Прием «*Ажурная пила*» используется при работе с текстом и при изучении грамматики. При работе с текстом обучающиеся разбиваются на группы по 4-6 человек, включая как сильных, так и слабых студентов. Каждый получает для разработки подтему или часть текста (небольшой по объему материал). Происходит обмен информацией в группе, каждый является экспертом в своём вопросе. Все слушают друг друга, задают вопросы, делают пометки. По пройденной теме отчитывается вся команда или один из её членов.

Интересен приём «*Пишем книгу*». Например, при изучении подстилей научного стиля (их стилевые и языковые особенности) студентам предлагается написать научно-популярную книгу для детей младшего школьного (или для совсем маленьких) возраста своими словами. Форма работы: групповая. Каждая группа пишет отдельную главу с рисунками и схемами. На презентацию книги можно пригласить детей [3].

Диаманта – рефлексивный прием технологии критического мышления – творческая работа, которая имеет короткую форму

стихотворения, состоящего из семи нерифмованных строк. Первая и последняя строки – понятия с противоположным значением, полезно для работы с понятиями, противоположными по смыслу. Алгоритм написания диаманты:

- 1, 7 строчки – существительные антонимы;
- 2 – два прилагательных к первому существительному;
- 3 – три глагола к первому существительному;
- 4 – два словосочетания с существительными;
- 5 – три глагола ко второму существительному;
- 6 – два прилагательных ко второму существительному.

Например, после прохождения темы «Прогрессия и компрессия как способы переработки научного текста» студенты составляют следующую диаманту:

1. Прогрессия
2. Разнонаправленная, однонаправленная
3. Увеличивает, раскрывает, расширяет
4. Прогрессия текста, увеличение объема; вторичный жанр, правила компрессии
5. Упрощает, сжимает, трансформирует
6. Вторичная, переработанная
7. Компрессия

Умение студентов составлять диаманту по той или иной теме свидетельствует о достаточной степени владения ими учебным материалом, о способности находить различия и сходства понятий противоположных по значению, выделять наиболее характерные особенности изучаемого явления.

Таким образом, использование приемов и стратегий критического мышления на практических занятиях по русскому языку способствует развитию принципов сотрудничества, навыков коллективной работы, формированию личностного мировоззрения. Студенты учатся получать и перерабатывать информацию, самостоятельно работать с разными источниками информации, иметь и защищать не только свое мнение, но и выслушивать чужое, осуществлять рефлекссию своей деятельности, организовывать свою творческо-исследовательскую деятельность.

Литература

1. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория,

- практика. – Красноярск, 2001. – С. 102.
2. Что такое критическое мышление // [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://infourok.ru/chto_takoe_kriticheskoe_myshlenie.-481805.htm
Дата обращения: 31.08.17
 3. Железняк Н.Д. Практико-ориентированные технологии и их использование на уроках русского языка и литературы // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://открытыйурок.рф/статьи/615655/> Дата обращения: 31.08.17
 4. Современные педагогические технологии на современном уроке / И.И. Полтава, Г.И. Козлова. – Златоуст: Изд-во ММЦ № 74205, 2009. – 35 с. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/74368.html> Дата обращения: 01.09.17