

Л.Н.ГУМИЛЕВ ат. ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY
Л.Н. ГУМИЛЕВ ат. ЕҰУ ЖАНЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕНУ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА
IMS OF LN GUMILYOV ENU
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ECONOMIC RESEARCH INSTITUTE
«ҚАРЖЫЛЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ЗЕРТТЕУ ЖӨНІНДЕГІ ОРТАЛЫҚ» РМҚ
РГП «ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ»
RSE «CENTRE FOR FINANCIAL VIOLATIONS RESEARCH»



**«ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ТУРБУЛЕНТТІЛІК РЕЖИМГЕ КІРУ
ЖАҒДАЙЫНДА ЕЛДІҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ»**

Халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының

ЕҢБЕКТЕРІ

ТРУДЫ

Международной научно-практической конференции

**«ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАНЫ
В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
В РЕЖИМ ТУРБУЛЕНТНОСТИ»**

Works of the international scientific- practical conference

**«FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE COUNTRY IN CONDITIONS
OF ENTRY OF THE WORLD ECONOMY TO THE MODE
OF TURBULENCE»**

1 часть

2015

Астана

УДК 339.9(063)
ББК 65.5
Ә 52

Редакция алқасы

МАДИЯРОВА Д.М. – төрағасы, э.ғ.д., профессор
РАХМЕТУЛИНА Ж.Б. – төраға орынбасары, э.ғ.к., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының меңгерушісі
АХМЕТЖАНОВА С.Б. - э.ғ.д., профессор, Ғылыми экономикалық сараптама орталығының директоры, Экономикалық зерттеулер институты
АЗАТБЕК Т.А. – э.ғ.д., профессор
ЕГЕМБЕРДИЕВА С.М. – э.ғ.д., профессор
РАИМБЕКОВ Ж.С. – э.ғ.д., профессор
ШАЛБОЛОВА У.Ж. – э.ғ.д., профессор
КӘРІБАЕВ Ә.А. - э.ғ.к., Қолданбалы ғылыми зерттеулер бөлімінің меңгерушісі, Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің «Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу жөніндегі орталық»
СЫДЫҚНАЗАРОВ М.Қ. - ф.ғ.к., саясаттану PhD докторы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ жанындағы Заманауи зерттеулер институтының директоры
ТЛЕСОВА Э.Б. - э.ғ.к., доцент

Ә 52 «Әлемдік экономиканың турбуленттілік режимге кіру жағдайында елдің сыртқы экономикалық қызметі» халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының еңбектері. - Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015.-551б.

Труды международной научно-практической конференции «Внешнеэкономическая деятельность страны в условиях вступления мировой экономики в режим турбулентности».- Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2015.-551с.

Works of the international scientific- practical conference «Foreign economic activity of the country in conditions of entry of the world economy to the mode of turbulence».- Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2015.-p.551.

ISBN 978-601-301-521-7

УДК 339.9(063)
ББК 65.5

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015
© Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, 2015

ISBN 978-601-301-521-7

практике эффективного управления в сфере ГЧП, повысит инвестиционную привлекательность страны, а в конечном итоге окажет положительное влияние на повышение международной конкурентоспособности экономики Республики Казахстан.

Список литературы

1. Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере ГЧП. Нью-Йорк и Женева. 2008. – С. 37.
2. Когда цена не имеет значения. /Официальная электронная версия журнала. Бюллетень оперативной информации «Московские торги»//<http://boi-mt.ru/news/16568>.
3. DIRECTIVE 2014/24/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/EC.
4. Tenders Electronic Daily, 1 January 2004 to 19 June 2009.
5. Michael Burnett. Using Competitive Dialogue in EU Public Procurement – Early Trends and Future Developments // http://www.eipa.eu/files/repository/eipascope/20100114121857_Eipascope_2009_2_Article2.pdf.
6. Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере ГЧП. Нью-Йорк и Женева. 2008. – С. 61-62.
7. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о публичных закупках // www.uncitral.org/pdf/russian/commissiondocs/a-cn9-XLII-crp-2-r.pdf.

УДК 331.5:[338.28:37](574)

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКОВ ТРУДА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Р.А. Байжолова, Ж.А. Абылкасимова

Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева, г.Астана, Казахстан

Ключевым индикатором прочности позиций той или иной страны в мировом сообществе является уровень ее конкурентоспособности, что может быть обеспечено лишь на основе диверсифицированной экономики в условиях динамичного развития ее индустриальной - инновационной базы.

Одним из важных факторов является кадровое обеспечение индустриально-инновационного развития, имея в виду сбалансированность в

цепочке «рынок труда – рынок образовательных услуг – потребность инновационной экономики» как по объему и структуре специальностей, так и по качеству специалистов и профессионально-технических кадров.

Обеспечение реформирования отношений в глобальной системе «образование – рынок образовательных услуг – рынок труда – наука – НИС – инновационная экономика» невозможно вне выработки методических подходов к выстраиванию этих взаимосвязей и эффективного механизма их регулирования.

Действительно, являясь важным фактором повышения интеллектуального уровня и производительной силы работников, рынок образовательных услуг способствует вовлечению населения в образовательный процесс, с последующей адаптацией на рынке труда. При этом, рынок труда также влияет на рынок образования, определяя социальный заказ на качество и количество образовательных услуг.

Не одно поколение ученых-теоретиков и ученых-практиков исследовали и продолжают изучать методологические основы более совершенного понимания закономерностей развития как рынка труда, так и рынка образовательных услуг. При этом одни исследователи ограничиваются абсолютным приоритетом рынка труда, исследуя его как самостоятельную экономическую категорию. Другие – рынок труда с обозначением его взаимосвязей с экономикой, третьи – взаимосвязи рынков труда и образовательных услуг.

И лишь узкий круг ученых подходит к проблеме комплексно, системно, рассматривая как прямые, так и обратные связи рынков труда и образовательных услуг, сбалансированность которых определяется прежде всего потребностями экономики. В этом плане Д. Филиппова считает, что в целях обоснования методологических предпосылок исследования рынков труда и образовательных услуг, раскрытия их сущности как специфических рынков и особенностей взаимодействия необходимо рассмотреть генезис наиболее значимых теоретических подходов к исследуемым проблемам.

Основы теории рынка труда были заложены в экономической науке классической теорией, представители которой (У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, Д. Милль) сформировали целостную систему взглядов на проблемы рынка труда, занятости и безработицы.

Классики исходили из того, что рынок труда подобен всем рынкам. На нем продавцы и покупатели принимают рациональные решения о выборе, участии в реализации однородного производственного ресурса - труда. Они признавали рынок труда динамической системой, подчиняющейся рыночным законам, главным из которых является равенство спроса и предложения. Как и все прочие рынки, рынок труда действует на основе ценового равновесия как рыночного регулятора. Согласно классическому подходу, процесс производства создает доход, равный стоимости произведенных товаров. Расширяя производство, производители увеличивают численность работников и зарплату, следовательно, увеличивается совокупный реальный доход, что приводит к

росту совокупного спроса и предложения, а это, в свою очередь, побуждает предпринимателей расширять производство.

При этом классики были убеждены, что цена на рабочую силу гибко реагирует на потребности рынка, увеличиваясь или уменьшаясь в зависимости от спроса и предложения, и, в связи с воздействием рыночного механизма, происходит корректировка различных отклонений от состояния полной занятости, поэтому вмешательство государства в этой связи не требуется.

Важное значение имеет положение У. Петти, раскрывающее способности человека как живые действующие силы, используемые в производстве, которые являются результатом целесообразной деятельности общества, а образование богатства, по его мнению, происходит благодаря именно труду. Он писал не только о стоимости и ценности свойств и качеств человека как таковых, но и самого человека в целом. Полезные свойства человека он включал в понятие «капитал».

Также, по мнению Д. Филипповой, методологически значимым представляется положение А. Смита о свободной конкуренции между работниками как условия оптимального использования материальных, финансовых и людских ресурсов. Так, по его мнению, обстоит бы дело в обществе, где процессы предоставлены своему естественному течению, где существует совершенная свобода и где каждый абсолютно волен выбирать занятие, которое считает подходящим, и менять его, когда сочтет нужным.

Заслуживает особого внимания его положение о степени занятости населения в экономике страны, поскольку рынок труда является составным элементом системы занятости. По мнению А. Смита, занятость определяется величиной средней ставки заработной платы одного работника, и, если средняя ставка заработной платы возрастает, то уменьшаются возможности общества по обеспечению занятости.

А. Смит в своих выводах исходил из совершенно-конкурентного рынка труда. Однако он отмечал, что преимущество в трудовых отношениях лежит всегда на стороне работодателей, так как они менее многочисленны по сравнению с наемными работниками, и их потребность в работнике менее значительна, чем работника в работодателе, поскольку заработная плата для работника является основным источником доходов.

Рынок труда в то время не был рынком совершенной конкуренции, так как соперничество существовало в основном между работниками, а между работодателями ее практически не было.

Научный интерес представляет также положение А. Смита о качестве рабочей силы и способностях человека к труду. Именно эти способности, как он считал, являются результатом целесообразной деятельности общества. Рассматривая «физические силы работника», «приобретенные и полезные способности членов общества», а также «способности работника к труду», А. Смит утверждал, что они становятся результатом богатства всего общества, а рост производительности труда напрямую связан с повышением ловкости и умения работника, а затем уже от улучшения оборудования и инструментов, при помощи которых он работает, создавая продукт. При этом качественное

расхождение в способностях к труду определяется, по мнению А. Смита, не столько природой, сколько практикой, привычкой и воспитанием человека.

Анализ методологических подходов к пониманию сущности рынков труда и образовательных услуг и их взаимосвязей показывает, что в современных условиях инновационного этапа развития экономики эти подходы не дают полноты ответов на возникающие вопросы конкретной практики.

Главный приоритет в ранних исследованиях классиков экономической теории, да и в более поздних теоретических изысканиях их последователей отводится рынку труда, и в какой-то мере, на наш взгляд, опосредовано, науке и образованию. Это и понятно, если иметь в виду, что им приходилось главным образом исследовать простое и расширенное формы воспроизводства в условиях экстенсивных методов приложения труда.

Если же говорить о современном этапе диверсификации экономики постсоветских стран, включая и Казахстан, то развитие теоретико-методологических подходов представляется исключительно важной задачей с позиций системного, комплексного подхода к проблеме рациональных соотношений между рынками труда и образовательных услуг в их ориентации на запросы инновационной экономики. При этом не обойтись без отражения места и роли науки, связанной прямыми и обратными связями с системой образования, в особенности с высшим и послевузовским формами образования.

В настоящее время Казахстан признан мировым сообществом как государство с рыночной экономикой. За короткий исторический период обретения независимости Казахстан сделал прорыв в экономике, интегрируясь в мировую цивилизацию, используя новые прогрессивные технологии. Определены перспективы социально-экономического развития страны. В этом контексте возрастает роль и значение современной системы образования, человеческого капитала как критериев уровня общественного развития, составляющих основу нового уровня жизни общества и являющихся важнейшими факторами, базой экономической мощи и национальной безопасности страны. В свою очередь, преобразования в системе общественных отношений оказывают влияние на образование, требуют от него мобильности и адекватного ответа на реалии нового исторического этапа и должны соответствовать потребностям развития экономики в целом.

Но все же ситуацию осложняет практическое отсутствие взаимосвязи между рынком образовательных услуг и рынком труда.

На наш взгляд, вполне закономерно, что имеющие место системные сбои в развитии процессов диверсификации экономики вызваны, среди множества факторов негативного влияния, и фактором несбалансированности рынков труда и образовательных услуг с учетом потребностей отраслей промышленности. Их устранение является насущной задачей с точки зрения ускорения индустриальной перестройки производства на инновационной основе.

Все это вызывает необходимость обобщения всех проблем в этой сфере в целях выработки системы мер их последовательного разрешения.

Тема падения качества школьного образования — сегодня одна из самых обсуждаемых в обществе. Однако в большинстве случаев говорят об этом, не базируясь на конкретных исследованиях, а приводя субъективные оценки и сравнивая свой опыт обучения в советской школе с опытом собственных детей. Исследования между тем существуют.

Подобное положение в школьном образовании, безусловно, отражается на положении дел в системе высшего и профессионально-технического образования с позиций конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане. В этом плане представит интерес аналитический обзор, основанный на материалах социологических опросов.

Продуктом образования является качественно новая рабочая сила с высоким уровнем квалификации, способная к труду большей сложности и к росту производительности труда. В этой связи профессиональное образование и обучение являются ключевыми факторами роста человеческого капитала и его конкурентоспособности. Казахстан имеет выигрышные позиции в различных международных рейтингах благодаря высокому уровню грамотности населения и активному участию молодежи в различных образовательных программах.

Как подчеркивает отечественный эксперт В. Атоянц-Ларина, за последние годы в Казахстане значительно ухудшилось преподавание технических дисциплин при ощутимом снижении уровня подготовки самих учителей, которые плохо знают практическую составляющую своего предмета. Одновременно с этим страна сегодня столкнулась с острым дефицитом кадров технических специальностей почти во всех отраслях. Это возникло вследствие потери связи профессионального и технического образования (ТиПО) с производством, которое перестало участвовать в выработке программ и в самом процессе обучения. В советское время каждое училище было закреплено за каким-нибудь предприятием, обеспечивающим его необходимыми станками, а также принимало на стажировку учащихся, лучших из которых впоследствии у себя трудоустроивало. Сейчас же во многих учебных заведениях оборудование не обновлялось на протяжении нескольких десятков лет, тогда как предприятия модернизируют свои производства, отказываясь от старой техники. Соответственно, выпускники не получают практических навыков работы на нужных станках, а также недостаточно конкурентоспособны на рынке труда.

В основном проблема нехватки профессиональных, в том числе и технических, кадров обострилась после старта Госпрограммы форсированного индустриально-инновационного развития на 2010–2014 годы, когда власти осознали, что казахстанская система высшего образования не способна обеспечивать потребности рынка труда, в особенности по приоритетным для развития отрасли направлениям. Тогда президент страны Н.А.Назарбаев предложил создавать передовые межрегиональные центры по подготовке и переподготовке кадров, внедрять отраслевые системы сертификации и квалификации специалистов, а также расширить перечень

грантов и стипендий на освоение дефицитных специальностей во всех отраслях.

Очевидно, пришло время наверстывать упущенное по части подготовки квалифицированных специалистов, отвечающих требованиям времени и потребностям рынка. Значительный шаг вперед будет сделан, когда вузы начнут тесно сотрудничать с потенциальными работодателями, а финансирование профессионально-технических училищ возрастет настолько, что станет возможным приглашать на работу лучших педагогов, возможно даже не из Казахстана, обновить учебное оборудование и увеличить число государственных грантов по отдельным специальностям.

Задача, которая стоит перед Казахстаном, сделать так, чтобы молодые люди, вышедшие из стен вузов, были с развитыми коммуникативными навыками, умели адаптироваться в сложных ситуациях, нестандартно мыслили и применяли свои знания на практике. Необходимо также повысить значимость технических специальностей, чтобы создать определенную конкуренцию на рынке. Если этого не произойдет, то развитие страны в целом будет на порядок отставать, что приведет к общему падению уровня благосостояния в Казахстане.

Важен и вопрос практической составляющей образовательного процесса. В большинстве случаев компаниям приходится переучивать молодых людей при их трудоустройстве, потому что полученные навыки выпускников зачастую не соответствуют требованиям работодателя. Но не у каждого есть такие возможности. Поэтому в системе образования следует основной акцент уже с первого курса делать на практической составляющей. В том случае, если студент с первого курса практикуется, то он уже будет знать, какие нужны навыки, чтобы работать в той или иной компании. И, возможно, поймет, правильно ли он выбрал будущую профессию.

Сегодня далеко не все учебные заведения уделяют должного внимания практической составляющей образовательного процесса. И этому, по мнению Д. Шыныбекова, есть несколько разумных объяснений. Некоторые высшие учебные заведения не осознают, что без практики не получится хорошего специалиста. Но необходимо понимать, что рано или поздно эти выпускники сильно подорвут имидж университета, поэтому руководство вуза должно меняться и идти навстречу бизнесу. Следует признать, что сейчас бизнес нужнее нам, чем мы ему. Со временем, если мы докажем им свою конкурентоспособность, то бизнес, возможно, поменяет отношение к нам. На данном этапе нам надо признать, что мы зависим от него. Мы должны все время компаниям напоминать о себе и стараться устраивать студентов к ним на практику. Также нужно понять интересы и потребности компаний, чтобы в случае чего предложить им готовый разработанный продукт [2, с. 24].

На рынке труда Казахстана ощущается хронический дефицит квалифицированной рабочей силы, существует масса вакантных рабочих мест, но одновременно существует и безработица (по оценкам, 6-7%). Анализ рынка труда в Казахстане показывает, что в лучшем случае он является стабилизированным, а в перспективе – труднедостаточным. Значит, можно

сделать вывод, что безработица в Казахстане имеет структурный характер и вызвана диспропорциями на рынке труда между спросом и предложением на конкретные квалификации.



Рисунок 1 - Препятствия для бизнеса в Казахстане

Дефицит квалифицированной рабочей силы наблюдается во всей экономике (Рис.2). 40% компаний в строительной индустрии и пищевой промышленности, 46% компаний в нефтегазовой и горно-металлургической промышленности указали дефицит квалифицированной рабочей как одну из самых острых проблем, которая приводит к потере производительности, хроническому наличию вакансий и необходимости привлекать дорогостоящих иностранных специалистов.

В связи с поручением Главы государства в Казахстане начали модернизировать систему технического и профессионального образования — с учетом потребностей индустриализации. В своем Послании народу в январе 2014 года Президент страны особое внимание уделил именно развитию системы образования, отметив, что в ближайшие несколько лет нужно сформировать ядро национальной системы дуального технического и профессионального образования.

Таким образом, дуальная система образования может решить главные проблемы молодых специалистов: отсутствие необходимых навыков для полноценной работы в компаниях и на производстве.

В развитие вопроса А. Абинова отмечает, что наряду с положительными сторонами казахстанской системы высшего образования имеется широкий

спектр нерешенных проблем, среди которых ключевыми, на наш взгляд, являются следующие:

- не осуществляется прогнозирование потребности в кадрах на долгосрочный период;

- по итогам государственного контроля наблюдается неполное соответствие образовательной деятельности по отдельным специальностям ряда частных вузов установленным требованиям ГОСО, квалификационным требованиям;

- при осуществлении государственной аттестации местными исполнительными органами в области образования отсутствует единый подход и наблюдается низкий уровень исполнения контрольных функций;

- имеет место слабая связь с наукой и производством;

- недостаточность законодательной базы в части мер по привлечению работодателей к подготовке кадров;

- наконец, слабая материально-техническая база вузов, низкий процент оснащения лабораторий современным оборудованием.

Многие проблемы системы образования проистекают из проблем ее финансирования, главным образом, - со стороны государства. В частности, по данным МОН РК, в 2014 году доля бюджетного финансирования составляла 3,8% от ВВП, в то время как в 2009 году она была равна 4,4%. В 2010 году в Финляндии этот показатель составлял 6,8%, в Великобритании – 6,2%, во Франции – 5,9% [4].

В этих условиях система образования была вынуждена пойти по пути своей коммерциализации, несмотря на то, что это содержит в себе многие негативные моменты.

Большой потенциал в решении проблем по линии связей «образование + наука - в сторону НИС и производства», а также по линии взаимных связей «образование – производство», в целях решения проблемы качества кадров, содержится в совершенствовании нормативной правовой базы, имея в виду ее большую направленность в сторону задач инновационной экономики.

Независимо от активности участия государства в инновационной деятельности, какие-то инновации будут появляться и внедряться. Однако масштабы инновационного процесса во многом зависят от деятельности государства. И чтобы они приобрели масштабы, достаточные для инновационной экономики, государство должно выступить координатором и направителем этого процесса».

С учетом уже многолетней практики выстраивания системы подготовки кадров для экономики при относительной разбалансированности рынка труда необходимо согласиться, что выработку методических подходов к выстраиванию рациональных взаимосвязей основных сфер и субъектов хозяйственной деятельности и эффективного механизма их регулирования сложно обеспечить вне активного участия государства.

Роль государства, на наш взгляд, в значительной мере и заключается в обеспечении этого принципа последовательности.

Список литературы

1. Филиппова Д. Взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг в трансформируемой экономике России. Автореф. канд. дис. – Воронеж, 2003 – 26 с.: <http://www.dissercat.com/content/vzaimodeistvie-rynka-truda-i-rynka-obrazovatelnykh-uslug-v-transformiruemoi-ekonomike-rossii>
2. Байжолова Р.А., Абылкасимова Ж.А., Современное состояние рынка труда и рынка образовательных услуг в Республике Казахстан // Материалы IV международной научно-практической конференции, Москва, 24-25 октября 2013 г., с. 43
3. Байжолова Р.А., Абылкасимова Ж.А. Методолгические основы рынка труда и рынка образовательных услуг // Сборник трудов межд.научной конференции, Астана, 2013 г. 94-98.
4. Можарова В. Уровень образования и профессиональной подготовки граждан как фактор конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане [Электронный ресурс]. URL: <http://gg-old.otgroup.kz/ru/lecture/view/3396>
5. Рынок «корочек» // Эксперт Казахстан, № 29 (473), 13-20 июля 2014 года. С. 8,9
6. Абинова А. Проблемы интеграций системы образования в национальный инновационный комплекс // Вестник КазНУ, 2014 – articlekz.com/article/8802
7. Соболева И., Ломоносова С. Рыночные и нерыночные механизмы регулирования образования // Проблемы теории и практики управления. – 2005, № 6. – С. 65-72

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА И ВНЕДРЕНИЕ ЕГО В ПРАКТИКУ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РК

О.А. Баянов, К.Ж. Шолпанбаева, Л.И. Белоусова

Восточно-Казахстанский государственный университет
имени С.Аманжолова, г. Усть-Каменогорск, Казахстан

Современное корпоративное право выдвигает на первый план проблему защиты прав и интересов собственников (акционеров, пайщиков). С начала 1990-х годов инвесторы при поддержке правительств и международных организаций (Мирового банка, Европейского банка реконструкции и развития, Международной финансовой корпорации, Организации экономического сотрудничества и развития и др.) ведут активную кампанию за разработку и внедрение правил, которые могут обеспечить защиту прав инвесторов, особенно миноритарных, от различных злоупотреблений со стороны менеджмента и крупных собственников компаний.

В 1999 году Консультативная группа бизнес-сектора по корпоративному управлению Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)