

Л.Н.ГУМИЛЕВ ат. ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY  
Л.Н. ГУМИЛЕВ ат. ЕҰУ ЖАНЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ  
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕНУ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА  
IMS OF LN GUMILYOV ENU  
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ECONOMIC RESEARCH INSTITUTE  
«ҚАРЖЫЛЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ЗЕРТТЕУ ЖӨНІНДЕГІ ОРТАЛЫҚ» РМҚ  
РГП «ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ»  
RSE «CENTRE FOR FINANCIAL VIOLATIONS RESEARCH»



**«ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ТУРБУЛЕНТТІЛІК РЕЖИМГЕ КІРУ  
ЖАҒДАЙЫНДА ЕЛДІҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ»**

*Халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының*

**ЕҢБЕКТЕРІ**

**ТРУДЫ**

*Международной научно-практической конференции*

**«ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАНЫ  
В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ  
В РЕЖИМ ТУРБУЛЕНТНОСТИ»**

*Works of the international scientific- practical conference*

**«FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE COUNTRY IN CONDITIONS  
OF ENTRY OF THE WORLD ECONOMY TO THE MODE  
OF TURBULENCE»**

**1 часть**

**2015**

**Астана**

УДК 339.9(063)  
ББК 65.5  
Ә 52

### Редакция алқасы

*МАДИЯРОВА Д.М.* – төрағасы, э.ғ.д., профессор  
*РАХМЕТУЛИНА Ж.Б.* – төраға орынбасары, э.ғ.к., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының меңгерушісі  
*АХМЕТЖАНОВА С.Б.* - э.ғ.д., профессор, Ғылыми экономикалық сараптама орталығының директоры, Экономикалық зерттеулер институты  
*АЗАТБЕК Т.А.* – э.ғ.д., профессор  
*ЕГЕМБЕРДИЕВА С.М.* – э.ғ.д., профессор  
*РАИМБЕКОВ Ж.С.* – э.ғ.д., профессор  
*ШАЛБОЛОВА У.Ж.* – э.ғ.д., профессор  
*КӘРІБАЕВ Ә.А.* - э.ғ.к., Қолданбалы ғылыми зерттеулер бөлімінің меңгерушісі, Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің «Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу жөніндегі орталық»  
*СЫДЫҚНАЗАРОВ М.Қ.* - ф.ғ.к., саясаттану PhD докторы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ жанындағы Заманауи зерттеулер институтының директоры  
*ТЛЕСОВА Э.Б.* - э.ғ.к., доцент

Ә 52 «Әлемдік экономиканың турбуленттілік режимге кіру жағдайында елдің сыртқы экономикалық қызметі» халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының еңбектері. - Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015.-551б.

Труды международной научно-практической конференции «Внеэкономическая деятельность страны в условиях вступления мировой экономики в режим турбулентности».- Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2015.-551с.

Works of the international scientific- practical conference «Foreign economic activity of the country in conditions of entry of the world economy to the mode of turbulence».- Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2015.-p.551.

**ISBN 978-601-301-521-7**

УДК 339.9(063)  
ББК 65.5

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015  
© Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, 2015

**ISBN 978-601-301-521-7**

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

А.Ш. Нұрғалиева, И.В. Рахимова

Евразийский Национальный университет  
имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан  
Научный руководитель – Азылканова С.А.

В условиях глобализации интерес к развивающимся странам возрастает в связи с освоением новых территорий. Инвестировать в сырьевые отрасли не столь выгодно, поскольку ниша этого рынка занята, поэтому страны ставят перед собой вопрос: Чем привлечь инвестора? Сегодня выгодно инвестировать в новые технологии, создание новой продукции, соответственно наиболее привлекательны инновационные отрасли. Успешный переход к инновационной модели развития возможен, что подтверждено опытом таких стран, как Южная Корея, Китай, Сингапур, Финляндия.

У Республики Казахстан есть хорошая возможность занять эту нишу и привлечь зарубежных инвесторов в сферу инноваций. Наибольшим потенциалом развития инноваций обладают город Алматы и Восточно-Казахстанская область, которые в 2014 году произвели 21,6% и 16,8% от общего объема инновационной продукции соответственно. Однако, стоит заметить, что рынок инноваций нашей страны остается небольшим, это подтверждается показателем доли инновационной продукции к ВВП, который составил 1,65% в 2013 году [1].

Учитывая тот факт, что Казахстан в последние годы динамично развивается, об инновационном развитии можно судить по реализации ряда документов: Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 гг., Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития на 2010-2014, 2015-2019 годы; Программы по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в РК на 2010-2014 гг., О создании специальной экономической зоны «Парк информационных технологий» и др.

Вместе с тем, стоит признать, что уровень развития в этой сфере все еще недостаточно высок, несмотря на то, что уровень затрат на НИОКР в республике с каждым годом растет, поскольку в процентном соотношении к ВВП он остается крайне низким. К примеру, в 2013 году расходы на НИОКР в абсолютном выражении составили 61 672,7 млн. тенге, а в процентах к ВВП – всего 0,17%. Для сравнения: в Швеции этот показатель за аналогичный период составил 3,62%, в Японии – 3,48%, в Германии – 2,85%, в США – 2,66%, в Китае – 1,65%, в России – 1,48%, в Бразилии 1,3%, а в Индии 0,9% [2].

В целях выявления проблем в данной сфере проведем анализ современного состояния науки и инновационного развития Казахстана за

последние 5 лет, используя за базу 2010 год, поскольку будет справедливым назвать этот год посткризисным (табл. 1).

Таблица 1 - Основные показатели инновационной деятельности, 2010-2014г.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2014 г. % к 2010 г.
Внутренние затраты на исследования, млн. тг	33466,8	43351,6	51253,1	61672,7	66347,6	198,25
в % к ВВП	0,153	0,157	0,169	0,175	0,169	110,46
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	424	412	345	341	392	92,45
Численность персонала, занятого разработками и исследованиями, ч.	17 021	18 003	20404	23 712	25 793	151,54
Примечание: составлено авторами по данным Агентства по статистике РК [2]						

Данные таблицы 1 свидетельствуют, о том что внутренние затраты на исследования и разработки за период 2010-2014 гг. увеличились на 98,25% и в 2014 году составили 66,35 млрд.тенге. Относительно ВВП страны, внутренние расходы также увеличились, но относительно меньшими темпами. Если в 2010 году доля затрат на исследования к данному показателю составляла 0,153%, то в 2014 году – 0,169%, т.е. доля затрат в ВВП увеличилась на 10,46%.

Если говорить о количестве организаций, выполнявших исследования и разработки, то здесь наблюдается отрицательная тенденция, которая выражается в уменьшении на 32 организации в абсолютном выражении, и на 7,55% в относительном. В 2010 году 424 организации занимались исследованиями, в 2014 году 392 организации. При этом необходимо отметить, что численность персонала, занятого исследованиями и разработками в 2014 году увеличилось на 8772 человека, в относительном выражении на 51,54% по сравнению с 2010 годом.

Следует также проанализировать уровень инновационной деятельности предприятий (табл. 2)

Таблица 2 - Уровень инновационной активности предприятий

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2014 г. % к 2010 г.
Количество респондентов	10 937	10 723	21 452	22 070	24 068	220,06
из них						
Количество инновационно-активных предприятий	467	614	1622	1774	1 940	415,42
Уровень активности в области инноваций, %	4,3	5,7	7,6	8,0	8,1	188,37
Примечание: составлено авторами по данным Агентства по статистике РК [2]						

Как видно из таблицы 2, количество предприятий, участвовавших в опросе по поводу инноваций увеличилось с 10937 в 2010 году до 24068 в 2014 году. Среди респондентов, количество предприятий, имеющих инновации увеличилось более чем в 4 раза, т.е. с 467 до 1940 единиц. Такое увеличение, в свою очередь, сказалось соответственно на уровне инновационной активности предприятий, который с 4,3% в 2010 году возрос до 8,1% в 2014 году.

Проведенный анализ показателей инновационной деятельности позволяет сделать вывод, что на сегодняшний день инновационная система Казахстана находится на стадии становления. При заметной положительной тенденции показателей, уровень нашей страны в инновационном развитии остается достаточно низким по сравнению с зарубежными странами, что объясняется рядом причин.

Основные причины или проблемы, тормозящие развитие инновационной деятельности в Казахстане, это:

- *Низкий уровень финансирования исследований по отношению к ВВП.* Несмотря на ежегодный рост финансирования научной сферы, в процентном соотношении только 0,169% к ВВП составляют затраты на НИОКР, хотя по рекомендациям международной организации ЮНЕСКО этот показатель должен быть не менее 1% [3].

- *Непривлекательности отрасли для молодых специалистов.* Одной из главных статей затрат на НИОКР являются затраты на оплату труда работников данной сферы. Согласно статистическим данным, среднемесячная заработная плата работников, занятых исследованиями и разработками в 2014 году составила 175 225 тенге и за последние 5 лет она возросла на 68,2% [1]. Тем не менее, заработная плата работников научной сферы в нашей стране довольно низкая, и, как следствие, данное направление непривлекательно для молодых ученых.

- *Пассивное участие бизнеса в исследованиях и разработках.* При росте количества инновационно-активных предприятий, уровень инновационной активности низкий. Предприятия Казахстана не заинтересованы заниматься НИОКР самостоятельно, и не склонны делать инвестиции в создание новых продуктов.

- *Высокие затраты на создание новой технологии и медленная окупаемость вложенных средств.*

Для успешного решения проблем, сдерживающих инновационное развитие, необходимо разработать политику государственного вмешательства применяя зарубежный опыт и учитывая национальные особенности страны. Также необходимо стимулирование инновационной деятельности, привлечение в нее предпринимателей. К примеру, европейские страны активно стимулируют инновационное предпринимательство. В системе государственного финансирования НИОКР сочетаются как прямые формы, так и косвенные формы (налоговые льготы, льготный правительственный кредит, амортизационные списания). Нужно также усилить методы государственного стимулирования путем создания эффективной нормативно – правовой базы, совершенствования национальной инновационной системы и института

государственно-частного партнерства. Решением проблем может стать создание благоприятного инвестиционного климата за счет налоговых льгот в перспективе.

Таким образом, при наблюдающейся положительной динамике инновационного развития в Казахстане, медленного, но роста инновационной активности предприятий, все же данная отрасль находится в сравнительно зачаточном состоянии и требует решительных действий, как со стороны государства, так и со стороны частных структур.

### **Список литературы**

1. <http://www.stat.gov.kz/>. Дата обращения: 08.10.15
2. R&D Funding Forecast 2013. Затраты некоторых стран на НИОКР в 2013 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/>. Дата обращения: 08.10.15
3. <http://www.panoramakz.com/>. Дата обращения: 08.10.15

## **ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЗДРАВООХРАНЕНИЕ НА ЭКОНОМИКУ КАЗАХСТАНА**

Б.С. Омирбаева

Евразийский национальный университет  
имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Проблемы, стоящие перед системой здравоохранения во всем мире одинаковы, будь то развитая страна или развивающаяся. И богатые, и бедные страны в настоящее время сталкиваются с проблемой роста числа как неинфекционных, так и инфекционных заболеваний, которые могут нанести немалый вред здоровью населения. Еще одна немаловажная проблема, связанная с медленным демографическим развитием, – это старение населения. Все это ложится тяжким бременем на бюджет здравоохранения, и по мере старения населения эти проблемы будут только расти, поэтому необходимо предпринимать меры по их устранению.

Поэтому многие страны могут столкнуться с высокими расходами, связанными с устранением заболеваний и старения населения гораздо быстрее, чем экономика сможет справиться с этими проблемами. Поэтому осознание связи между укреплением здоровья населения и экономическим ростом необходимо как можно раньше.

Здоровье населения как фактор долгосрочного экономического роста страны требует постоянных инвестиций для повышения качества человеческого капитала. Безусловно, дешевле предотвратить заболевание, чем обеспечивать дорогостоящее лечение. Поэтому необходимо бороться с заболеваниями, которые можно не допустить, поскольку риск их возникновения может