

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті мен экономикалық факультеттің 20-жылдығына орай ұйымдастырылған
«Қаржы, есеп, басқару және туризм салаларындағы заманауи экономикалық мәселелер»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ
7 сәуір 2016ж.

СБОРНИК ТРУДОВ
международной научно-практической конференции
«Современные экономические проблемы в области финансов, учета, управления и туризма»,
посвященной 20-летию Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева и экономического факультета
7 апреля 2016г.

PROCEEDINGS
of the international scientific-practical conference
“Modern economic problems in the field of finance, accounting, management and tourism”
dedicated to the 20-th anniversary of the L.N. Gumilyov Eurasian National University and the Economic Faculty
7 April, 2016

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 336: 338.48 (063)

ББК 65.261

Қ 41

Редакционная коллегия:

Декан экономического факультета, д.э.н., профессор Макыш С.Б.,

Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.

Профессор кафедры «Туризм», д.э.н. Сыздыкбаева Б.У.

Заведующий кафедрой «Туризм», к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А.

Заведующий кафедрой «Менеджмент», д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.

Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ», к.э.н., доцент Алибекова Б.А.

Заведующий кафедрой «Финансы», д.э.н., профессор Садвокасова К.Ж.

Заведующий кафедрой «Экономика», к.э.н., асс. профессор Рахметулина Ж.Б.

Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование», к.э.н., доцент Бабланов Т.К.

Қ41 Қаржы, есеп, басқару және туризм салаларындағы заманауи экономикалық мәселелер: Халық. ғыл.-тәжіриб. конф. еңбектер жинағы _ **Современные экономические проблемы в области финансов, учета, управления и туризма:** Сб. материалов межд. науч.-практ. конф. _ Proceedings of the international scientific-practical conference **“Modern economic problems in the field of finance, accounting, management and tourism”**. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2016 _ Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2016 _ Astana, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2016.

ISBN 978 – 601 -301 – 677 - 1

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбек жинағында қаржы, есеп, басқару және туризм салаларындағы заманауи экономикалық мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены экономические проблемы в области финансов, учета, управления и туризма.

Economic issues in the fields of finance, accounting, management and tourism are covered in the international scientific-practical conference collection of materials.

УДК 336: 338.48 (063)
ББК 65.261

ISBN 978 – 601 -301 – 677 – 1

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2016
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2016
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2016

2011. – с. 48

3 Ахметова А. Развитие инновационной политики, как способ защиты долгосрочных интересов страны. //Бухучёт и аудит – 2011 г. - №5 – с. 42-45

4 Батпенов Т. Состояние и перспективы формирования инновационной инфраструктуры в Казахстане. //Казахстан-Спектр – 2013 г. - №2 – с. 93-96

5 Смирнов В., Арцишевский Л. К задействию внебюджетных источников финансирования инвестиций. //Российский экономический журнал – 2010 - №5-6 – с. 22-28

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ В РК

Байгабулова К.К., Рахметова Ж.М

Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева

г .Астана, Республика Казахстан

E-mail: K.baygabulova@mail.ru

В современных условиях понятие "конкурентоспособность" распространяется не только на такие традиционные категории, как продукция, предприятия или отрасли, но и на такие принципиально новые категории, как государства, регионы и города. Под конкурентоспособностью региона понимается способность территории достигать высокого и постоянно растущего уровня жизни за счет повышения производительности труда и эффективного использования капитала. Конкурентоспособные регионы используют возможности для вхождения на глобальный рынок, становясь его значимыми узлами в системе товарных, финансовых, технологических и культурных обменов. Для каждого региона важно, во-первых, определить, какие факторы способствуют повышению уровня конкурентоспособности региона, во-вторых, на основе этих данных разработать систему стратегического регионального управления, ориентированную на поддержание и развитие указанных факторов. Следует отметить, что в региональном развитии Казахстана имеется ряд проблем, таких как неравномерность распределения доходов между регионами, серьезные социально-экономические проблемы на местах, наличие депрессивных районов и населенных пунктов, плохое состояние инфраструктуры, неблагоприятный деловой климат на местах, слабое использование экономического потенциала региона, а также недостаточная инновационная активность регионов.

Особенностью экономики Казахстана, как известно, является высокая неоднородность экономического пространства республики. Однако до сегодняшнего дня в работах, посвященных оценке положения регионов республики, остается ряд важных вопросов анализа и прогнозирования конкурентоспособности как одной из основных характеристик экономического положения регионов республики.

Одним из важнейших, объективных факторов является геополитическое положение региона, его ресурсообеспеченность, а также инвестиционная привлекательность. Конкуренция заставляет и будет все больше заставлять регионы как можно полнее использовать тот потенциал, которым они обладают [1, 49-52].

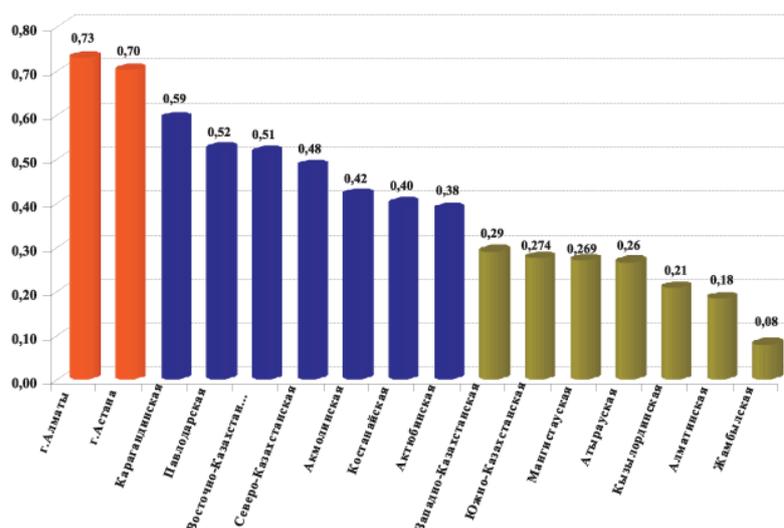
Наиболее важным при оценке конкурентоспособности региона является определение конкурентного преимущества региона - определенной ценности, присущей только этому региону, отличающей его от других регионов и позволяющей успешно конкурировать.

Показательным при определении уровня жизни населения региона наряду с агрегированным индексом может являться индекс человеческого развития. Он измеряет достижения стран по трем аспектам: долгая и здоровая жизнь, знания, достойный уровень жизни.

При расчете индекса уровня жизни населения использовались субиндексы: ВВП на душу населения, покупательной способности населения, уровня безработицы, бедности, средней обеспеченности населения жильем, медицинской обеспеченности населения. Из приведенного рейтинга можно увидеть, что по показателям, отражающим уровень жизни населения, лидирующее положение занимают города Алматы и Астана, а наихудшее - Жамбылская область.

Рисунок 1- Рейтинг регионов по уровню жизни населения

Рейтинг регионов по уровню жизни населения

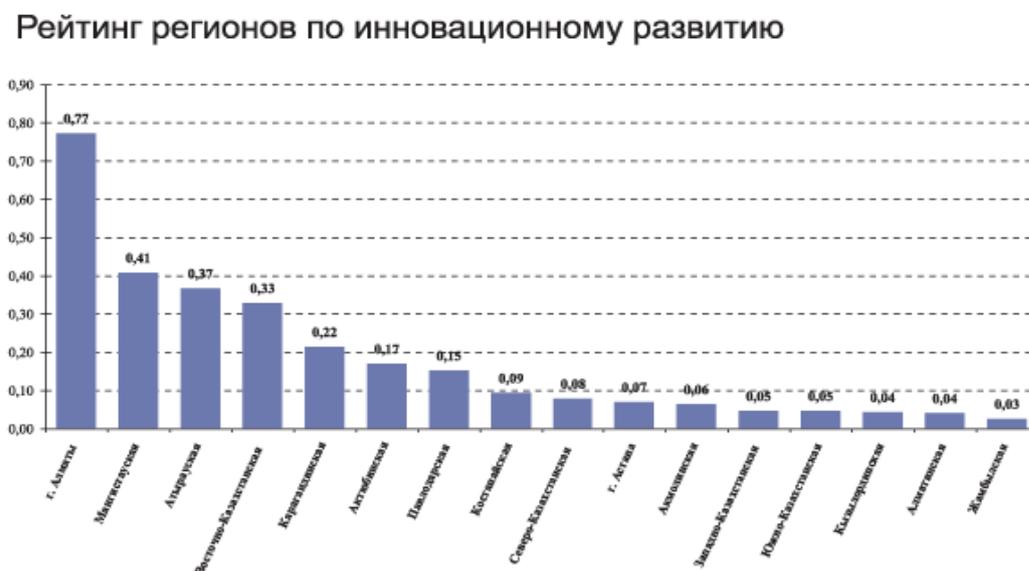


В индексе конкурентоспособности региона учитывались следующие показатели: производительность труда, инвестиционная активность региона, распределение предприятий с/х и промышленности в регионе и наличие человеческого капитала [2, 56-58].

Из графика видно, что лидирующее место занимает Атырауская область, города Алматы и Астана, а отстает опять же Жамбылская область.

Одним из главных факторов конкурентоспособности как страны в целом, так и региона в отдельности, в условиях глобализации и быстрого научно-технического прогресса считается способность регионов генерировать и внедрять в промышленное производство инновационные разработки. При анализе инновационного развития регионов учитывались: затраты на научные исследования, технологические инновации, информационные технологии, численность IT-специалистов высшего и среднего уровня и научных работников, аспирантов, докторантов, количество выданных патентов, объем импортотехнологий и оборудования, доля высокотехнологичной продукции в экспорте, уровень проникновения сотовой связи и др.

Рисунок 2 – Рейтинг регионов по инновационному развитию

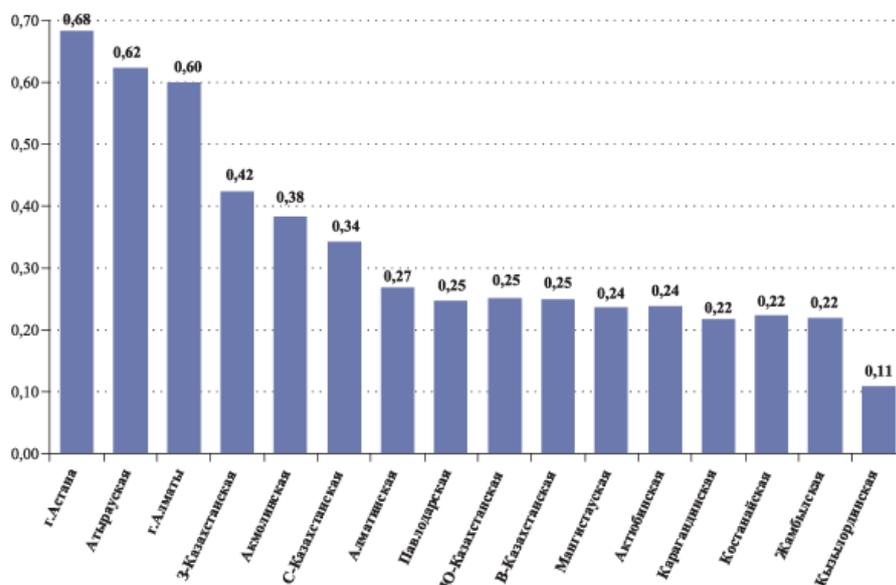


Основной причиной низких показателей научно-технического и инновационного развития некоторых регионов является недофинансирование или же полное прекращение финансирования ряда научных тем, что, в свою очередь, привело к оттоку молодых ученых кадров из научной сферы, к моральному и физическому старению материально-технической базы науки.

При расчете показателя инфраструктурного развития регионов учитывались такие показатели, как плотность автомобильных дорог с твердым покрытием, плотность железных дорог, наличие основных фондов на предприятиях региона и другие показатели. Из рейтинга регионов по показателю инфраструктурного развития видно, что разрыв между регионами не настолько большой, как по предыдущим показателям. Однако следует отметить, что показатели наличия инфраструктурных объектов довольно низкие, в случае разделения их по группам в группу с высоким уровнем инфраструктурного развития войдет лишь г. Астана, г. Алматы, Атырауская, Западно-Казахстанская, Акмолинская и Северо-Казахстанская области составят вторую группу, а 10 регионов по этому же показателю попадут в третью группу с низким уровнем развития [3, 47-49].

Если анализировать эти данные, можно отметить также заметное преимущество Атырауской области по такому показателю, как индекс инновационного развития. Однако по развитию инфраструктуры, а также индексу производительности - показателям, отражающим уровень жизни населения, - эта область занимает одно из последних мест в рейтинге регионов, что свидетельствует о необходимости проведения активной социальной политики.

Рисунок 3 – Рейтинг регионов по показателю инфраструктурного развития
Рейтинг регионов по показателю инфраструктурного развития



Интерпретируя полученные результаты, необходимо отметить, что большая часть изучаемых регионов обладают низким уровнем конкурентоспособности, ни один из регионов не получил высокую оценку уровня производительности. По уровню инновационного развития лидирующее положение занимает г. Алматы, средний показатель у Восточно-Казахстанской, Атырауской и Мангистауской областей, в оставшихся областях данный показатель ниже 0,2 при возможном максимальном значении в 1,0.

Относительно высокими показателями в рейтинге обладают города Алматы, Астана и Атырауская область, однако эта же область находится на одном из последних мест по уровню жизни населения. Средний уровень конкурентоспособности преобладает в Карагандинской, Павлодарской и Восточно-Казахстанской областях.

В отношении индекса инновационного развития следует отметить, что во всех регионах, исключая г. Алматы, показатель очень низкий, что говорит о том, что развитию инновационного и научно-технического потенциала в большинстве регионов уделяется недостаточно внимания. В Казахстане за последние пять лет объемы финансирования науки составляют порядка 0,2% ВВП, что является недостаточным (Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 годы) [4, 18-19].

Таким образом, необходимо повышать объемы финансирования в наиболее важные стратегические отрасли регионов страны, что поможет повысить их значимость в региональном аспекте.

Литература

1 Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. Серия "Высшее образование" - М.: ИНФРА-М, 2000. - 312 с.

2 Яшева Г.А. Как оценить конкурентоспособность товара. // Маркетинговое образование. - 2004. №1. - С.20-25.

3 Юдин В.Е. Роль качества в экономической политике и обеспечении конкурентоспособности отечественной продукции.//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000. №5 С.13-16.

4 Строительство индустриально-логистического центра. Инвестиционное предложение. - Алматы: Тенир, 2007. – 20 с.

РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ ГОСУДАРСТВ

Джумасова Г.С.

Казахский университет технологии и бизнеса

г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: gulsum29@mail.ru

Научный руководитель: д.э.н., профессор Дугалова Г.Н.

Формирование малых предпринимательских структур во всех без исключения отраслях и сферах казахстанской экономики отвечает мирохозяйственным тенденциям экономических процессов, так как во всех странах мира в сфере малого бизнеса действует большое количество небольших предприятий самого разнообразного профиля практически во всех отраслях.

Предпринимательство – это инициативная хозяйственная деятельность, направленная на получение прибыли (дохода), осуществляемая в условиях неопределенности и риска при полной экономической и социальной ответственности ее субъектов [1, с. 9].

В зарубежной практике малое и среднее предпринимательство рассматривается как единое явление, и поэтому к его объектам употребляется термин «малое и среднее предприятие», а к этому сектору экономики применяют термины: «малое и среднее предпринимательство», «малый и средний бизнес», «малое предпринимательство», как наиболее часто употребляемые в законодательстве и научной литературе.

Количественные показатели определяют не статус малого и среднего бизнеса как социально-экономического института, а всего лишь его разделение на *средний* (в виде акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью), *малый* (преимущественно хозяйственные товарищества и