

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



IX Астана экономикалық форумы аясындағы
**«ЖАҢА ДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ЖАҢА ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУ –
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУІНІҢ ДРАЙВЕРІ»**
жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

I БӨЛІМ

25 мамыр 2016 ж.

СБОРНИК ТРУДОВ

международной научной конференции молодых ученых
**«НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РОСТА В КАЗАХСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**
под эгидой IX Астанинского экономического форума

ЧАСТЬ I

25 мая 2016 г.

PROCEEDINGS

of the international scientific conference of young scholars
**«NEW INDUSTRIALIZATION AS A DRIVER OF ECONOMIC
GROWTH IN KAZAKHSTAN IN TERMS OF GLOBALIZATION»**
in the framework of the IX Astana Economic Forum

PART I

25 may 2016

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 338.28(574)(06)
ББК 65.9(5Қаз)-І 551я431
Ж 28

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.,
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А.
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н, доцент Алибекова Б.А.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н., доцент
Бабланов Т.К., к.э.н., и.о. доцента Ауелбекова А.К.

Ж28 Жаһандану жағдайында жаңа индустриаландыру – Қазақстанның экономикалық өсуінің драйвері: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф.еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2016.

Новая индустриализация как драйвер экономического роста в Казахстане в условиях глобализации: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2016.

Proceedings of the international scientific conference of young scholars «**New industrialization as a driver of economic growth in Kazakhstan in condition of globalization**» Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2016.

ISBN 978-9965-31-762-0

ISBN 978-9965-31-762-0

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында жаһандану жағдайындағы жаңа индустриаландыру мен экономикалық өсудің өзекті мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы новой индустриализации и экономического роста в условиях глобализации.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of the new industrialization and economic growth in globalization.

ISBN 978-9965-31-762-0

ISBN 978-9965-31-762-0

УДК 338.28(574)(06)

ББК 65.9(5Қаз)-551я431

- активное привлечение частного сектора (особенно в горной части) к рекреационному бизнесу. Это позволило бы в значительной степени (в первую очередь, в «пиковые» периоды) решить вопросы размещения отдыхающих и их питания. Для этого следует провести инвентаризацию частного жилищного фонда, заключить прямые договора с его владельцами, оговорив в них все условия сотрудничества, виды и качество услуг;

- поиск оптимальных форм привлечения иностранного потребителя через создание соответствующего сервиса обслуживания и предоставления рекреационных услуг, пользующихся спросом на международном рынке (например, лицензионная охота), создание современной информационно-маркетинговой службы в сфере рекреационного бизнеса. Основные задачи состоят в изучении и прогнозировании спроса на рекреационные услуги, и внесения соответствующих инициатив органами управления по обеспечению баланса между спросом и предложениями; формирование банка деловых идей и их экспертная оценка;

- изучение международного рынка туристических услуг, активности и предложения зарубежных партнеров и т.д.;

- подготовка высококвалифицированного персонала.

Реализация указанных приоритетов создаст необходимые стартовые условия для дальнейшего развития туристической индустрии, позволит «отвлечь» тенденцию к снижению спроса на лечебно-оздоровительные услуги, постепенно расширить рынок их сбыта.

Литература:

1. <http://www.ukraine-itm.com.ua/>
2. Цёхла С.Ю. Активизация и развитие инвестиционной деятельности в сфере курортно-рекреационного хозяйства // Инвестиции: Практика и рассвет. - 2008. - № 22. - С. 6-10.
3. <http://real-economy.com.ua/news/62142.html>
4. Кифяк В.Ф. Сфера рекреации и туризма как составляющая региональной экономической системы // Формирование рыночных отношений в Украине. - 2006. - №1. - С. 116-119.
5. Сафуллина В. Перспективы развития курортной отрасли и рекреационных территорий в Украине // Управление современным городом. - 2007. - № 12. - с. 88-94.
6. Стеченко Д.М. Научные аспекты экономической диагностики природно-рекреационного потенциала региона // Формирование рыночных отношений в Украине. - 2010. - №1. - С. 136-139.
7. Ивануха И., Данилишин Б. Природно-ресурсный потенциал Украины и пути повышения его использования // Экономика Украины. - 2008. - №1. - С. 36-38.
8. Уварова Г. Рекреационно-туристический потенциал Украины // География и основы экономики в школе. - 2008. - №2. - С. 29.
9. Электронный ресурс: <http://thecity.com.ua/2015/12/06/rozvitok-turizmu-v-ukraini/>

КЛЮЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬТЕРНАТИВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Дуйсембаев А.А., Муканов А.Х.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

г. Астана, Республика Казахстан

e-mail: azeke-78@mail.ru, aidar81hamzauli@mail.ru

В современной литературе по стратегическому планированию существует два противоположных взгляда на понимание стратегии. В первом случае стратегия – это конкретный долгосрочный план достижения некоторой цели, а выработка стратегии – это процесс нахождения некоторой цели и составление долгосрочного плана. Такой подход основывается на том, что все возникающие изменения предсказуемы, происходящие в среде

процессы носят детерминированный характер и поддаются полному контролю и управлению.

Во втором случае под стратегией понимается долгосрочное качественно определенное направление развития предприятия, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы внутрипроизводственных отношений, а также позиций предприятия в окружающей среде. При таком понимании, стратегию можно охарактеризовать как выбранное направление деятельности, функционирование и рамках которого должно привести организацию к достижению стоящих перед ней целей [1].

Стратегическое планирование производственной деятельности предприятия является одним из основных инструментов обеспечения устойчивой эффективной деятельности в условиях жесткой конкурентной среды. Сегодня, в рамках сложившихся особенностей функционирования рынка, предприятия осуществляют хозяйственную деятельность в условиях сложно предсказуемой внешней среды. В данных условиях достаточно сильно актуализируются вопросы, касающиеся выработки стратегических планов, предусматривающие механизмы адаптации производственной деятельности к новым условиям. Эффективность реализации стратегического плана, прежде всего, зависит от четкого определения и описания ключевых целей, а также характеристик особенностей факторов внутренней и внешней среды предприятия, оказывающих влияние на процесс стратегирования.

Помимо этого, основными предпосылками эффективной производственной деятельности предприятия являются: своевременная реакция на изменение предпочтений потребителей на рынке; быстрая адаптация производственных процессов к организации производства продуктов с новыми специфическими особенностями; определение реально достижимых стратегических альтернатив развития производства, соответствующих реалиям внешней среды. В современных условиях на определение стратегических альтернатив развития производственной деятельности предприятия оказывают влияние ряд факторов внешней среды:

- воспроизводственные и структурные – смена фаз воспроизводственных циклов и обусловленные этим сдвиги в структуре экономики, болезненная смена лидирующих отраслей и направлений;
- институциональные и организационно-экономические – необходимость осуществить назревшие перемены в формах собственности, экономических укладах, рыночных институтах, формах организации производства и управления;
- государственно-экономические и конъюнктурные – потребность смены форм и методов государственного регулирования экономики с учетом устойчивых изменений в конъюнктуре;
- внешне экономические – резонансное воздействие мировых кризисов, кризисных потрясений в смежных интегрированных экономиках, радикальные перемены в структуре внешней торговли, чрезмерный внешний долг [2];
- активное развитие и применение в производственном процессе инновационных технологий в целях повышения конкурентоспособности хозяйственной деятельности;
- хозяйственно-правовые и административные факторы (налогообложение, правовые акты, постановления и положения, регламентирующие деятельность организации, государственное регулирование тарифов и цен) и т.п.

Современная производственная деятельность характеризуется наличием сложных технологических процессов, эффективная реализация которых требует принятия управленческих решений, отвечающих критериям стратегического и оперативного плана (рисунок 1). Технологические процессы, осуществляемые в производственном процессе, в основных случаях предопределяют выбор стратегических альтернатив на предприятиях. Кроме того, характерной особенностью производственной деятельности является то, что, с одной стороны, на предприятии происходит изменение объема и структуры выпускаемой продукции, с другой – возможно одновременное увеличение основных и оборотных средств.

Иными словами, происходит изменение как производственных сил и технологического процесса, так и производительности, капиталоемкости и других важнейших показателей производственного предприятия [3].

Стратегические альтернативы производственной деятельности должны отражать процесс регулирования производственного процесса, который представляет собой цепь действий, направленных на производственную деятельность с целью количественного и качественного изменения промышленного предприятия в целом.

Анализ отечественной и зарубежной литературы показал, что сегодня существуют различные методики оценки стратегических альтернатив развития, каждая из которых базируется на своих принципах и инструментах. Однако все они нацелены на определение наиболее приоритетного направления развития в недалеком будущем.

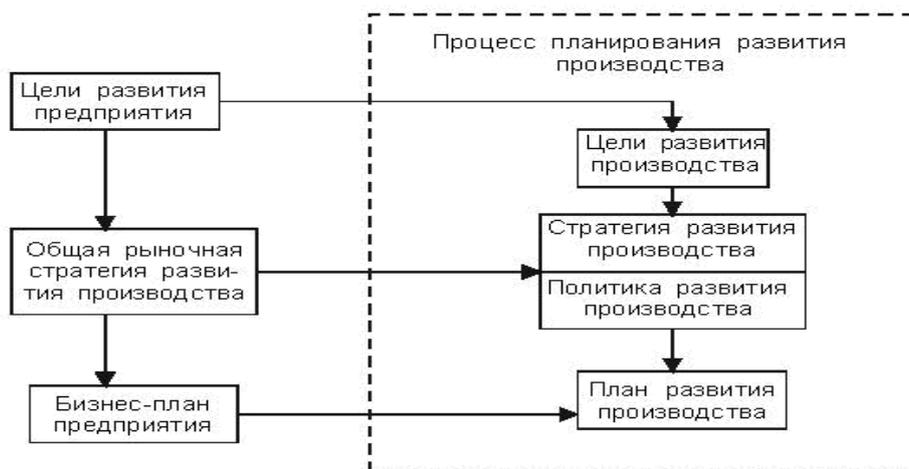


Рисунок 1 – Планирование производственной деятельности предприятия

В российской практике, на сегодня, сформированы ряд принципиальных подходов к формированию концепции экономической оценки альтернатив при стратегическом планировании производственной деятельности предприятия:

- обеспечение возможности формирования базового сценария реализации стратегических альтернатив и соответствующей модели денежных потоков развития производственных предприятий на основе перечня работ и операций комплекса технических, технологических и организационных решений;
- определение диапазонов изменения технико-экономических показателей деятельности предприятия в условиях неопределенности внешней и внутренней среды, по формализованному инструментарию, исключающему экспертные оценки;
- формирование минимально возможного количества опорных сценариев и соответствующих им моделей денежных потоков для оценки взаимосвязей между технико-экономическими показателями и показателями эффективности деятельности предприятия.

Данные подходы позволяют сформировать методику экономической оценки альтернатив при стратегическом планировании производственной деятельности, алгоритм реализации которых включают: процедуру формирования и оценки стратегической альтернативы по базовому сценарию развития внешней и внутренней среды; инструментарию формирования и оценки оптимистического и пессимистического сценариев изменения внешней среды, обеспечивающей реализацию стратегической альтернативы; процедуру установления функциональных взаимосвязей между показателями реализации стратегической альтернативы; формирование, оценка экономической эффективности и вероятности реализации сценариев развития внешней и внутренней среды.

Как известно, каждая стратегическая альтернатива представляет возможные направления действий. При разработке стратегий важно учесть наибольшее возможное

количество вариантов, так как существует тенденция учитывать только наиболее очевидно приемлемые варианты и уже на ранних этапах выдвижения альтернатив отбрасывать остальные.

Особенности развития рыночных условий функционирования отечественных предприятий позволяет сделать вывод, что в большинстве случаев основными стратегическими альтернативами развития производственной деятельности выступают:

- альтернативы развития, предусматривающие ограниченный рост в рамках регионального рынка. Для данной альтернативы развития характерно установление целей от достигнутого, скорректированных с учетом инфляции. Стратегия ограниченного роста в основном характерна крупным предприятиям промышленности со статичной технологией (машиностроение, металлургия, химическая, нефтяная промышленности), когда организация в целом удовлетворена своим положением. Организации выбирают такую альтернативу потому, что это самый легкий, удобный и наименее рискованный способ действия;

- альтернативы, предусматривающие наращивание объема производства и дальнейший рост. Сегодня, данной альтернативы развития придерживаются предприятия, производственная деятельность которых нацелена на экспорт продукции. Стратегия роста осуществляется путем ежегодного значительного повышения уровня краткосрочных и долгосрочных целей над уровнем показателей предыдущего года;

- альтернативы, предусматривающие сокращение объема производства. Данная альтернатива, сегодня, является одной из распространенных в отечественной практике. Негативные явления, протекаемые в национальной экономике отрицательно сказываются на деятельности отдельных производственных предприятий, заставляя их сворачивать ранее развернутую производственную деятельность [4].

В целом особенности определения ключевых стратегических альтернатив развития производственной деятельности исходит из ряда факторов. К основным из них относятся:

- риск. Какой уровень риска руководство считает приемлемым? Риск является условием повышения результативности деятельности, но высокая степень риска может разрушить ее;

- знание прошлых стратегий. Часто сознательно или бессознательно руководство находится под воздействием прошлых стратегических альтернатив, выбранных фирмой;

- реакция на владельцев. Весьма часто владельцы акций ограничивают гибкость руководства при выборе конкретной стратегической альтернативы;

- фактор времени. Фактор времени при принятии решения может способствовать успеху или неудаче организации. Реализация даже хорошей идеи в неудачный момент может привести к развалу организации;

- выполнение стратегии предполагает проведение необходимых изменений, без которых даже самая хорошо проработанная стратегия может потерпеть провал.

Таким образом, определение стратегических альтернатив является одним из основных элементов обеспечения эффективности стратегического плана. Процесс определения ключевых стратегических альтернатив зависит от множества факторов внешней и внутренней среды, которые, в большинстве случаев, определяют основные стратегические приоритеты дальнейшей деятельности. Особенности определения ключевых альтернатив развития производственной деятельности, исходящие из реальных условий внешней среды, заставляют руководство многих отечественных предприятий разрабатывать планы, нацеленные на ограниченный рост объемов производства, что негативно отражается на конкурентоспособности хозяйствующего субъекта.

Литература:

1. Стратегия – понятия и определения. Классификация стратегии // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stplan.ru/articles/theory/strategy.htm> (13.04.2016 г.)

2. Бабрышев А.Д. Факторы, влияющие на деятельность компании // Вестник Университета (ГУУ). – 2011. - №23. – С. 35-41
3. Миллер А.Е., Горловская И.Г. Методика планирования изменений производственной деятельности // ОНВ.- 2012.- №2.-106.
4. Трембач К.И., Буравова А.А. Анализ методов выбора альтернативных стратегий развития бизнеса в условиях конкуренции // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки.- 2014. - №2-1.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА В ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ

Сатбаева А. К.

Российский университет дружбы народов
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: alua_satbaeva@mail.ru

Культурный туризм является самым популярным и массовым видом туризма. По количеству и разнообразию памятников Казахстан не уступает таким странам как Индия, Китай, государствам Средиземноморья и Ближнего Востока и является своеобразным музеем под открытым небом. В связи с этим приобретает особое значение развитие историко-культурного туризма, в частности, в Жамбылской области, которая считается одной из ведущих по наличию историко-культурного наследия в стране – через нее проходила оживленная ветвь Великого Шелкового Пути.

Административный центр Жамбылской области - город Тараз. Население области составляет 1042,9 тыс. человек или 6,4% населения Республики. Тараз является одним из древнейших городов Казахстана и имеет двухтысячелетнюю историю.

Всего в Жамбылской области по данным ГУ Дирекция по охране и восстановлению историко-культурных памятников управления культуры акимата Жамбылской области на государственном учете состоит 1 080 памятников, из них памятников археологии - 844, истории - 111, архитектуры - 97, монументального искусства - 28. Наиболее туристски привлекательными считаются следующие:

- Древний город Тараз, остатки которого скрыты под застройками современного города.

- Мавзолей Айша-биби - единственный памятник не только на территории всей Средней Азии, целиком облицованной резной терракотой, внесенный ЮНЕСКО в список особо ценных историко-архитектурных памятников человечества.

- Мавзолей Бабаджа Хатун, Мавзолей Карахана.

- Архитектурный комплекс Тектурмас X – XIV вв. загадочное и интереснейшее сооружение. В настоящее время на территории комплекса ведутся археологические раскопки, возглавляемые институтом археологии и этнографии при Национальной академии наук РК. В дальнейшем планируется создание музейного комплекса в рамках республиканской программы «Культурное наследие».

- Мечеть Каракожа начало XX в, Восточная баня Кали – Юнуса, конец XIX в.

В рамках реализации государственной программы «Культурное наследие» на 2006-2009 годы за счет средств республиканского бюджета были восстановлены мавзолей Айша-Биби, мазар Шокая Датка, мечеть Ушарал, были найдены в степи Жайсан 27 мемориальных тюркских комплексов, в горах Мерке курганы, где расположены более 70 каменных изваяний. На более 200 историко-культурных памятниках установлены охранные щиты. Финансирование программы осуществлялось за счет средств республиканского бюджета, что составило 419 млн. тенге. Жамбылская область обладает уникальными историко-культурными ресурсами. Развития туризма становится одной из реальных возможностей