

**ҚР ПРЕЗИДЕНТІНІҢ 2023 ЖЫЛҒЫ 1 ҚЫРКҮЙЕКТЕГІ «ӘДІЛЕТТІ
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ БАҒДАРЫ» ЖОЛДАУЫН ІСКЕ АСЫРУДЫҢ
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІНЕ АРНАЛҒАН «ҚОҒАМДЫҚ
ПРОЦЕСТЕРДІ ЖАҢҒЫРТУ МАЗМҰНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
КОНСТИТУЦИЯСЫ МЕН ЗАҢНАМАСЫ: ДИАЛОГ ЖӘНЕ ҮДЕМЕЛІ ДАМУЫ»
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«КОНСТИТУЦИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В
КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ: ДИАЛОГ И
ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ», ПОСВЯЩЕННОЙ КОНСТИТУЦИОННО-
ПРАВОВЫМ АСПЕКТАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РК ОТ
1 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КУРС СПРАВЕДЛИВОГО
КАЗАХСТАНА»**

**COLLECTION OF MATERIALS
INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
«CONSTITUTION AND LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE
CONTEXT OF MODERNIZATION OF SOCIAL PROCESSES: DIALOGUE AND
PROGRESSIVE DEVELOPMENT», DEDICATED TO THE CONSTITUTIONAL AND
LEGAL ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE ADDRESS OF THE
PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN DATED SEPTEMBER 1, 2023
«ECONOMIC COURSE OF FAIR KAZAKHSTAN»**

АСТАНА, 2023

УДК 342.4 (574)
ББК 67.400 (5Каз)
Қ 54

Редакционная коллегия:

Главный редактор: Бектурганов А.Е.

Члены редакционной коллегии: Мукашева А.А., Сактаганова И.С., Нургалиева А.Б.,
Ахметов Е.Б.

ISBN 978-601-337-920-3

Қазақстан Республикасы Президентінің 2023 жылғы 1 қыркүйектегі «Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» Жолдауын іске асырудың конституциялық-құқықтық аспектілеріне арналған **«Қоғамдық процестерді жаңғырту контексіндегі Қазақстан Республикасының Конституциясы және заңнамасы: диалог және үдемелі даму»** халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдар жинағы. - Астана: Еуразия ұлттық университеті. Л. Н. Гумилева, 2023. – 363 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции **«Конституция и законодательство республики казахстан в контексте модернизации общественных процессов: диалог и поступательное развитие»**, посвященной конституционно-правовым аспектам реализации Послания Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2023 года «Экономический курс Справедливого Казахстана». – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2023. – 363 с.

Collection of materials of the international scientific and practical conference **«Constitution and legislation of the Republic of Kazakhstan in the context of modernization of social processes: dialogue and progressive development»**, dedicated to the constitutional and legal aspects of the implementation of the Address of the President of the Republic of Kazakhstan dated September 1, 2023 «Economic course of Fair Kazakhstan». – Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2023. – 363 p.

Халықаралық ғылыми-практикалық конференция баяндамалар жинағында Әділетті Қазақстанды құрудың ұлттық идеясы шеңберінде жүргізіліп жатқан конституциялық және сот-құқықтық реформаның өзекті аспектілеріне қатысты мәселелер қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены вопросы, касающиеся актуальных аспектов конституционной и судебно-правовой реформы, проводимой в рамках национальной идеи построения Справедливого Казахстана.

The collection of materials of the international scientific and practical conference considered issues related to the current aspects of constitutional and judicial law reform, carried out within the framework of the national idea of building a just Kazakhstan.

ISBN 978-601-337-920-3

УДК 342.4 (574)
ББК 67.400 (5Каз)

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2023
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2023
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2023

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Мусетов Алибек Кайыркелдинович

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана.

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana.

Л.Н.Гумилеватындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана.қ

Аннотация. В данной статье раскрыты ключевые понятия злоупотребление процессуальными правами в гражданском процессе. Приведены виды и классификации по объекту, последствиям, количественному признаку, степени влияния, признакам и по составу лица, так же указаны правовые последствия и ответственность лиц злоупотребляющих своим правом в судебном процессе, а также рассмотрены различные внедрения процессуальных норм по их разрешению и недопущению злоупотребления своим правом в ходе рассмотрения дел сторонами при рассмотрении в судебном процессе.

Annotation. This article reveals the key concepts of abuse of procedural rights in civil proceedings. The types and classifications by object, consequences, quantitative attribute, degree of influence, characteristics and composition of the person are given, as well as the legal consequences and responsibility of persons abusing their right in the judicial process are indicated, and various implementations of procedural norms for their resolution and prevention of abuse of their right during the consideration of cases by the parties during consideration in court are considered.

Аңдатпа. Бұл мақалада азаматтық процестегі процедуралық нормаларды теріс пайдаланудың негізгі ұғымдары ашылады. Оның салдары, объектісі, сандық белгісі, әсер ету дәрежесі, сипаттамалары мен құрамы, түрлері келтірілген, сондай-ақ, сот процесінде өз құқығын теріс пайдаланудың құқықтық салдары мен жауапкершілігі туралы көрсетілген. Бұл жағдайлардың алдыналу үшін іс жүргізу нормаларына әртүрлі өзгерістерді іске асыру көрсетілген.

Ключевые слова: злоупотребление правом, гражданский процесс, гражданская процессуальная ответственность.

Keywords: abuse of law, civil procedure, civil procedural responsibility, legal consequences, responsibility.

Кілтті сөздер: құқықты теріс пайдалану, азаматтық процесс, азаматтық іс жүргізу жауапкершілігі, жауапкершілік, құқықтық салдары.

Злоупотребление правом явление малоизученное, в силу данного обстоятельства многие отрасли права не предусматривают нормы о запрещении злоупотребления процессуальными правами.

Попытаемся раскрыть сущность злоупотребления, основываясь на том, что оно является особой формой правонарушения в виде ненадлежащей реализации ряда субъективных процессуальных прав. Если отнести злоупотребление к основному виду гражданских процессуальных правонарушений, то его особенность будет заключаться во внешней схожести с правомерным поведением, в способе совершения правонарушения. Исходя из этого, определим основные признаки злоупотребления:

1. Совершение на внешне законной основе действий, которые образуют состав правонарушения. Этим злоупотребление отличается от правонарушения, характеризующимися очевидно незаконными действиями, например, нарушение общего порядка в зале судебного заседания.

2. Способ совершения правонарушения. Особенность проявляется в реализации лицом субъективного процессуального права. При злоупотреблении вред причиняется в результате ненадлежащего осуществления субъектом процессуального права.

3. Искусственное создание ряда юридических фактов, с которыми норма ГПК связывает непосредственно с возникновением, прекращением, изменением, гражданских процессуальных правоотношений.

Злоупотребление правами являются многочисленными и неоднородными по своей структуре. Разнообразие форм злоупотреблений правом определяет необходимость их классификации.

Классификация злоупотреблений в юридической науке не является предметом специального исследования. Считаю что, основу такой классификации должны составлять критерии, которые позволят отразить существенные стороны изучаемого явления.

1. Прежде всего, различные виды злоупотребления необходимо разделить в зависимости от основных стадий гражданского процесса. К ним следует отнести злоупотребления в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, при производстве по пересмотру судебных актов.

В суде первой инстанции злоупотребления следует разделить на группы:

- возникающие при возбуждении дела;
- возникающие при подготовке дела к судебному разбирательству;
- возникающие в судебном разбирательстве.

2. Все злоупотребления можно также классифицировать на общие и институциональные.

Общие свойственны для всего гражданского судопроизводства. Они свидетельствуют о неправомерности возникновения гражданского процесса. Институциональные злоупотребления связаны с нормами отдельных институтов гражданского процесса.

Рассмотрим классификацию деления злоупотреблений на общие и институциональные. Все институциональные злоупотребления можно разделить на следующие группы:

- Злоупотребления, связанные с уплатой государственной. Пошлины и несением ряда судебных издержек;
- Злоупотребления правом по подсудности гражданского дела;
- Возникающие при формировании состава суда;
- Допускаемые лицами при реализации ряда своих процессуальных прав;
- Совершаемые представителями лиц, непосредственно участвующих в деле;
- Злоупотребления правами в сфере доказывания;
- Злоупотребления, связанные непосредственно с извещением участников;
- Злоупотребления правами в приказном производстве;
- Злоупотребление правами при обеспечении иска;
- Злоупотребление при разбирательстве дела в суде первой инстанции (отложение судебного заседания);
- Злоупотребления при пересмотре судебных постановлений;
- Злоупотребления при производстве, связанном непосредственно с исполнением судебных решений[5,с.69].

Классификацию по объекту следует разделить на:

- основной объект (посягательство на интересы правосудия);
- дополнительный объект (посягательство на права лиц, непосредственно участвующих в гражданском деле).

4. По последствиям все злоупотребления подразделяются на причиняющие:

- 1) незначительный вред;
- 2) средний вред (например, увеличение срока судебного разбирательства);
- 3) существенный вред (например, принятие неправосудного решения).

5. По степени влияния все злоупотребления следует классифицировать на влияющие и не влияющие на исход дела. По нашему мнению, вне зависимости от того, повлияло или нет на исход дела злоупотребление, ответственность за злоупотребление должна наступать обязательно в общем порядке.

5. По качественному признаку все злоупотребления можно подразделить на:

- простые (легко распознаются и квалифицируются);
- сложные (не имеют значительных отличий от правомерного поведения).

Следует отметить, что большинство сложных злоупотреблений характеризуется высокой латентностью.

6. По количественному признаку все злоупотребления следует классифицировать на:

- единичные (связанные с одним процессуальным действием);
- множественные (связаны с несколькими процессуальными действиями, объединенными одним умыслом недобросовестного лица).

В данной группе множественных злоупотреблений следует выделить такой подвид, как контр-злоупотребления, когда лицо предъявляет встречное требование не правового характера в ответ на необоснованное исковое требование. Такие действия носят своеобразный зеркальный характер по заимствованию стратегии. В ответ на приглашение стороны, свидетелей в судебное заседание, другая сторона также начинает инициировать вызов различных бесполезных свидетелей. В данной ситуации единственной профилактической мерой контр-злоупотреблений будет являться соответствующее поведение суда по отношению к сторонам.

7. По характеру поведения все злоупотребления можно классифицировать на:

- активные злоупотребления (с помощью активных действий);
- пассивные злоупотребления (совершаются путем бездействия).

Практика показывает, что большинство злоупотреблений совершаются с помощью активных действий. Субъективное право предоставляет возможность активно действовать. Иногда лицо может проявлять даже чрезмерную активность, заявляя множество бесполезных ходатайств, обжалуя действия суда, выдвигая встречные требования.

8. По составу лиц, которые совершают злоупотребления, выделяют:

- совершаемые одним лицом;
- совершаемые несколькими лицами.

Приведенная классификация злоупотреблений правом не является исчерпывающей, однако указанные критерии классификации позволяют выявить особенности отдельных видов злоупотреблений.

К часто встречающимся видам злоупотреблений относятся:

- нарушение сроков представления отзывов и доказательств;
- неявка в суд по извещениям суда;
- затягивание процесса путем заявления ряда необоснованных ходатайств;
- предъявление необоснованных исков и др.¹³⁴.

В военных судах Республики Казахстан злоупотребление правами выражается в неявке без уважительных причин или в связи с занятостью на других процессах, опозданиях на судебные заседания.

Конструирование общего понятия «злоупотребление процессуальными правами» и выделение его отдельных разновидностей представляется перспективным и своевременным направлением совершенствования процессуального законодательства.

В ГПК необходимо внедрить понятие злоупотребление процессуальными правами с тем, чтобы суд, давая оценку соответствующему поведению лица, мог сделать вывод о правомерности такого поведения.

Формулирование понятия злоупотребления для целей законодательной регламентации актуализирует вопрос о месте соответствующих норм в структуре ГПК. Наиболее логичным было бы их закрепление в главе 5 или 9 ГПК, где данные нормы закрепляли бы

¹³⁴ Обобщение судебной практики применения судами норм Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, направленных на пресечение злоупотребления процессуальными правами (извлечение)

ответственность за недобросовестное поведение. Гражданский процесс является формой принудительной реализации непосредственно всех нарушенных или оспоренных как материальных, так и процессуальных норм. Их защита влечет за собой достижение важных задач гражданского процесса, которые указаны в статье 4 ГПК.

Интенсивное развитие материального права напрямую связано с совершенствованием процессуальных норм и реформированием процессуального законодательства.

Недостаточна научная разработка концепции гражданского процессуального принуждения казахстанскими учеными, что, безусловно, снижает эффективность правоприменительной практики.

Необходимо максимально раскрыть внутренние ресурсы гражданского процесса для эффективного применения процессуального принуждения.

Под принуждением следует понимать определенный законом способ воздействия на участников судопроизводства в случае отклонения их поведения от общих требований ряда норм процессуального права.

Проблемы процессуальной ответственности являются достаточно актуальными и привлекают внимание, как ученых, так и практиков. Отсутствие четкой научной концепции ответственности в ГПК ставит вопрос об их отраслевой самостоятельности. Несмотря на то, что большинство ученых считают, что самостоятельный институт процессуальной ответственности непосредственно имеет право на существование, факт его существования нуждается в дополнительной аргументации.

Сторонники определения «гражданской процессуальной ответственности» (Новиков А.Г., Бутнев В.В.) [11, с.159; 12, с.236], в своих научных поисках опираются на тезис, что рассмотрение ответственности как обязательного правового института в системе всего гражданского процессуального права является аргументом, который в дополнение к предмету и методу гражданского процессуального права помогает доказать самостоятельность и независимость отрасли всего гражданского процессуального права.

Такие авторы как Нохрин Д.Г., Туманов Д.А. [10, с.62; 13, с.87] считают, что не существует отдельного института процессуальной ответственности, а существует материально-правовая ответственность. Основным аргументом является их разнородность и схожесть с мерами юридической ответственности других отраслей, отсутствие санкций в процессуальных нормах.

В новом ГПК не разработанным является институт непосредственно гражданско-правовой ответственности, не определяются его условия и меры, что приводит к возникновению противоречий.

Законодатель, руководствуясь соображениями простоты, эффективности и целесообразности, закрепил незначительное количество санкций, которые свидетельствуют об их универсальности и возможности обслуживать большое количество гражданских процессуальных норм.

В юридической литературе под процессуальной юридической ответственностью понимается ухудшение положения субъекта и применение к нему принудительных мер [11, с.89]. Под процессуальными мерами принуждения понимаются меры пресечения или меры ответственности. Гражданская процессуальная ответственность несет превентивные функции, которые заключаются в самом предотвращении различных нарушений норм ГПК со стороны непосредственно других субъектов.

Анализ ГПК позволяет определить меры ответственности, возникающие за злоупотребление правом. К ним относится статья 73 ГПК, регламентирующая представление всех доказательств, и, соответственно, правовые последствия в случае их непредставления; статьи 109, 114, 115 ГПК, которые предусматривают имущественную ответственность, представленную в виде взыскания убытков за потерю времени, и, соответственно, отнесение всех судебных расходов непосредственно на виновную сторону; статью 119 ГПК, устанавливающую ответственность за проявление неуважения к суду; статью 270 ГПК,

позволяющая суду вынести частное определение при выявлении ситуаций и случаев нарушения законности.

Если разделить меры гражданской процессуальной ответственности на имущественные и неимущественные, и проанализировать меры ответственности за злоупотребление через призму данной классификации, то получим следующие выводы.

Анализ показал, что на практике наиболее эффективными являются имущественные меры. К ним следует отнести:

- взыскание непосредственно компенсации убытков за потерю времени (статья 114 ГПК);

- возмещение лицом судебных расходов (статья 109 ГПК)

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд предложений. В основу таких предложений легло предпринятое в работе описание наиболее распространенных видов злоупотреблений, и мер по противодействию им.

1. Прежде всего, в ГПК необходимо внедрить понятие злоупотребление процессуальными правами, чтобы суд, давая оценку соответствующему поведению лица, мог сделать вывод о правомерности такого поведения.

В связи с изложенным, в законе необходимо указать, что непосредственно, под злоупотреблением процессуальными правами понимаются недобросовестные действия всех участников гражданского процесса, совершенные умышленно. Эти действия совершаются с видимостью реализации законных прав, связанные с обманом и ограничивающие возможность реализации прав лиц.

2. Формулирование понятия злоупотребления процессуальными правами актуализирует вопрос о месте соответствующих норм в структуре ГПК. Наиболее логичным было бы их закрепление в главе 5 или 9 ГПК, где данные нормы развивали бы обязанность добросовестного пользования своими процессуальными правами путем закрепления ответственности за недобросовестное поведение.

3. На основе анализа гражданских дел, считаю необходимым дополнить: «Самовольное оставление лицом, или его представителем, зала судебного заседания, приравнивается к неявке лица в судебное заседание и влечет последствия, предусмотренные ст. 196 настоящего Кодекса».

Использованная литература:

1. Зайцев П.М. Гражданская процессуальная ответственность // Государство и право. 1999. № 7. С. 93

2. Грель Я.В. Злоупотребление сторон процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессе: Дис. канд. юрид. наук.-Новосибирск,-2006.

3. Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве // Известия АН СССР: Отделение экономики и права. 1946. № 6.

4. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб., 2005.- С.215.

5. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. унта, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2005.- 258с.

6. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. проф. М.К. Треушникова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юриспруденция, 2000. – 380 с.

7. Беймолшина Р.Х. Процесс гражданских дел в суде первой инстанции: Научно-практическое пособие.-Алматы: Жетіжарғы.-2011.

8. Варул П.А. Методологические проблемы исследования гражданско-правовой ответственности. Таллин. Эстирамат. 2010.- 152 с.

9. Баймолдина З.Х. Производство по пересмотру судебных актов по гражданским делам. Учебное пособие.-Алматы: КазГЮУ.-2002.

10. Нохрин Д.Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве.- М.: Волтер Клувер,-2009.- 152 с.
11. Новиков А.Г. Гражданская процессуальная ответственность. Автореф. дис. канд. юрид. наук.-М.,-2004.
12. Бутнев В.В., Тарусина Н.Н. Актуальные проблемы гражданского процессуального права. Учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2012.
- Туманов Д.А. Юридическое толкование и пробелы в гражданском процессуальном праве/ Д. А. Туманов // Право и политика. - 2006. - № 6
13. Туманов Д.А. Юридическое толкование и пробелы в гражданском процессуальном праве/ Д. А. Туманов // Право и политика. - 2006. - № 6.

UDC 34.347.13

MODERN TRENDS IN THE REGULATION OF CIVIL LEGAL RELATIONS

Raktayeva Assel Maratovna

*Master's student of the department of constitutional and civil law
L.N. Gumilyov Eurasian National University,
Astana, Kazakhstan*

Annotation. The article discusses the use of digital technology in the new condition of digital law as well as in civil law in the field of transactions and contracts. The emergence, creation and widespread practical application of revolutionary technologies artificial intelligence, blockchain technologies, analytical structures based on Big Data, self-managed Smart Everything systems, etc. forms a new "digital ecosystem" in which the system of law.

Keywords. digital technologies, electronic document management, electronic digital signature, digitalization, database, artificial intelligence.

Аннотация. Мақалада цифрлық технологияларды мәмілелер мен келісімшарттар саласындағы азаматтық құқықта қолдану қарастырылады. Революциялық жасанды интеллект технологияларының, блокчейн технологияларының, үлкен деректерге негізделген аналитикалық құрылымдардың, Smart everything өзін-өзі басқаратын жүйелердің және т. б. пайда болуы, жасалуы және кең практикалық қолданылуы. құқық жүйесі жұмыс істейтін жаңа "цифрлық экожүйе" қалыптасып, қарқын дамуда. Осыған байланысты осы мақалада бүгінгі күнде заң саласында жаңа технологиялар қалай қалыптасып жатқанын көреміз.

Тірек сөздер: цифрлық технологиялар, электрондық құжат айналымы, электрондық цифрлық қолтаңба, цифрландыру, деректер базасы, жасанды интеллект.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы применения цифровых технологий в гражданском праве при совершении сделок и контрактов. Раскрыты применение революционных технологий искусственного интеллекта, блокчейн-технологий, аналитических структур на основе больших данных, самоуправляемых систем Smart everything, формирующих развитие новой «цифровой экосистемы», в которой функционирует система права. Показаны современные тенденции регулирования гражданско-правовых отношений в правоприменительной деятельности РК.

Ключевые слова. цифровые технологии, электронный документооборот, электронная цифровая подпись, цифровизация, база данных, искусственный интеллект

In the reea of globalization, it is very important to keep up with the times for the development of the digital economy, competitiveness, as well as to improve the quality of life of each state, for this our government and other countries of the world must be able to adapt, adopt and use their own digital development strategies. Digital technologies are becoming an integral part of our time.