

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



IX Астана экономикалық форумы аясындағы  
**«ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ЖАҢА ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУ -  
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУІНІҢ ДРАЙВЕРІ»**  
жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының  
**ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

**II БӨЛІМ**

25 мамыр 2016 жыл

**СБОРНИК ТРУДОВ**

международной научной конференции молодых ученых  
**«НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РОСТА В КАЗАХСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**  
под эгидой IX Астанинского экономического форума

**ЧАСТЬ II**

25 мая 2016 г.

**PROCEEDINGS**

of the international scientific conference of young scholars  
**«NEW INDUSTRIALIZATION AS A DRIVER OF ECONOMIC  
GROWTH IN KAZAKHSTAN IN TERMS OF GLOBALIZATION»**  
in the framework of the IX<sup>th</sup> Astana Economic Forum

**PART II**

25 may 2016

Астана, Қазақстан  
Astana, Kazakhstan

УДК 338.28(574)(06)  
ББК 65.9(5Қаз)-551я431  
Ж 28

**Редакционная коллегия:**

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.,  
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.  
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.  
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.  
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А.  
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н., доцент Алибекова Б.А.  
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.  
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н.,  
доцент Бабланов Т.К., к.э.н., и.о. доцента Ауелбекова А.К.

**Ж28 Жаһандану жағдайында жаңа индустриаландыру – Қазақстанның экономикалық өсуінің драйвері:** Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2016.

**Новая индустриализация как драйвер экономического роста в Казахстане в условиях глобализации:** Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2016.

Proceedings of the international scientific conference of young scholars «**New industrialization as a driver of economic growth in Kazakhstan in condition of globalization**» Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2016.

ISBN 978-9965-31-762-0

ISBN 978-9965-31-762-0

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында жаһандану жағдайындағы жаңа индустриаландыру мен экономикалық өсудің өзекті мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы новой индустриализации и экономического роста в условиях глобализации.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of the new industrialization and economic growth in globalization.

ISBN 978-9965-31-762-0

УДК 338.28(574)(06)  
ББК 65.9(5Қаз)- 551я431

ISBN 978-9965-31-762-0

ат салысып, мемлекеттердің бір біріне ықпалдасып, бір бірімен ынтымақтасып шешімін табатын міндеті.

#### **Әдебиеттер:**

1. Тлеуберген Д.: «Интеграция Казахстана в мировую экономику в условиях глобализации» - 2007, <http://kisi.kz/>.
2. Доклад Всемирного Банка., «Казахстан: замедление роста экономики на фоне увелечения внешнего давления». - Осень 2014, стр.19-20
3. Сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>
4. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» от 1 января 2015 года.
5. Аналитический обзор об основных социально-экономических показателях государств – членов Евразийского экономического союза, февраль 2016.

### **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РК**

*Айтыкенов М.*

Евразийский национальный университет им.Л.Н. Гумилева,  
г. Астана, Республика Казахстан  
E-mail: [mr.aitykenov@mail.ru](mailto:mr.aitykenov@mail.ru)

В современном мире в условиях ускорения научно-технического прогресса инновации приобретают решающее значение для устойчивого роста национальной экономики, повышения ее конкурентоспособности. Принятые программы в данном направлении играют положительную роль. Однако для решения долгосрочной задачи необходимо время, с одной стороны, с другой – выверенные решения. Инновационное развитие – это комплексная задача, важнейшей составляющей которой является производство высококачественной казахстанской продукции, которая позволит продавать ее на мировых рынках. Как обязательная мера продвижения казахстанских товаров – это создание соответствующей логистических центров на этих рынках.

В Казахстане основные элементы национальной инновационной системы созданы в течение последних 10 лет, но доминирует устаревшее представление о линейной модели инновационной деятельности и элементарная цепочка для выявления эффектов научно-технического прогресса: затраты на науку - результирующий прирост абсолютного объема продаж. Тем не менее, в постиндустриальной экономике процесс диффузии инноваций часто идет нелинейным путем, развиваются процессы кооперации и сотрудничества по разработке нововведений на доконкурентной стадии, распространение инноваций идет в кластерах с меньшими затратами, чем в отдельных фирмах и т.д.

Взаимоотношения между производителями и потребителями новых знаний и технологий в нашей стране являются скорее исключением, чем системой, университеты регистрируют единичные патенты и не реализуют свою инновационную функцию по причинам устаревшей материально-технической базы, отсутствия ресурсов на проведение лабораторных и опытных работ и т.п. В результате программа форсированной индустриализации поддерживает проекты, которые с точки зрения инновационного содержания в подавляющем большинстве являются трансфертом технологий.

Системообразующие корпорации Казахстана, которые во всем мире являются, наряду с государством, ведущими субъектами научных исследований, остаются с точки зрения науки анклавами, не дающими того инновационного импульса, который исходит от этих корпораций во все мире и распространяется на малый и средний бизнес.

В своем Послании народу Казахстана президент страны Н.Назарбаев особое место уделил инновационному развитию экономики страны, отметив: «драйверами экономического роста в Казахстане становятся новые сектора экономики, создаваемые в рамках инновационной индустриализации» [1, с.3].

Вместе с тем проблемы в области инновационного развития Казахстана остаются весьма острыми.

Вопросы инноваций были затронуты президентом страны еще ранее и касались они практически всех отраслей экономики – добывающей и перерабатывающей промышленности, агропромышленного комплекса и т.д. При этом Президент отметил, что: «Привлечение зарубежных инвестиций надо всецело использовать для трансферта в нашу страну знаний и новых технологий. Необходимо создавать совместно с иностранными компаниями проектные и инжиниринговые центры» [2]. То есть, поставлена задача, не только в привлечении инвестиций в экономику страны и увеличения их размера с 18 до 30%, но и внедрения в Казахстане зарубежного опыта инновационного развития.

Сегодняшние экономические успехи Казахстана связаны главным образом с добывающим сектором экономики (в основном нефтедобычей). Однако настало время проведения в стране структурных изменений, воспользовавшись достижениями добывающих отраслей экономики и накоплением здесь необходимых финансовых ресурсов, которые можно и нужно направить на реструктуризации экономики, на основе научно-инновационного развития. Для этого необходимо преодолеть имеющиеся причины низкой эффективности результатов научно-инновационной деятельности.

Обеспечение устойчивости социально-экономического развития за счет диверсификации экономики, массового перехода к более высокому технологическому укладу, ускорению ввода инноваций в реальную экономику является одним из приоритетных направлений Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года. В связи с этим, в Стратегическом плане выделен ряд направлений инновационно-индустриального развития, по которым будут реализованы инновационные и инвестиционные проекты в различных регионах:

- развитие традиционных отраслей, таких как горнометаллургический комплекс, нефтегазовый сектор, химическая и атомная промышленность, с последующим переходом данных отраслей на выпуск продукции более высоких переделов;

- развитие секторов, спрос на которые формируют недропользователи, национальные компании и государство: строительная индустрия, машиностроение, фармацевтика, оборонная промышленность;

- развитие производств в не сырьевых секторах, ориентированных на экспорт: агропромышленный комплекс, туристическая отрасль;

- развитие высокотехнологичных отраслей, которые будут играть ключевую роль в мировой экономике в последующие десятилетия: биотехнологии, информационные и коммуникационные технологии, альтернативная энергетика.

Таким образом, первые два направления ориентированы на развитие отечественных производств в традиционных отраслях путем трансферта зарубежных технологий с целью формирования индустриальной основы для последующей реализации собственных инновационных разработок. При этом выпускаемая продукция в основной массе предназначена для внутреннего рынка и не обладает инновационностью.

Остальные два направления предусматривают реализацию проектов с высокой степенью инновационности как для Казахстана, так и для международного рынка. При этом выпускаемая продукция ориентирована на экспорт.

В настоящее время в стране реализуется вторая по счету «Программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы» [3]. Наличие такой программы – это значительный шаг вперед в деле решения проблемы инновационного развития Казахстана. Первая программа в данном направлении, принятая в 2009 году,

полностью подтверждает, что были приняты правильные долгосрочные ориентиры инновационного развития страны.

Об это свидетельствуют статистические данные, регулярно публикуемые в печати и других средствах массовой информации.

Инновационная активность предприятий по продуктовым, процессным, организационным и маркетинговым инновациям составила 8,1%, а по продуктовым и процессным инновациям 5,4%. Наиболее высокая активность в области инноваций по всем типам инноваций наблюдалась среди крупных предприятий и составила 25,5% (из 1913 отчитавшихся крупных предприятий 487 осуществляли инновационную деятельность).

**Таблица 1**

Объем инновационной продукции в РК (2010-2014 гг) (млн. тг.)

	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Республика Казахстан</b>	<b>142166,8</b>	<b>235962,7</b>	<b>379005,6</b>	<b>578263,1</b>	<b>580 386,0</b>
Акмолинская	6959,6	9822,5	19902,1	18205,7	33 801,6
Актюбинская	9792,3	16880,9	6542,4	8300,6	4 454,4
Алматинская	521,0	5498,1	13288,0	13153,8	16 608,9
Атырауская	126,1	1828,1	4772,2	38078,2	18 655,3
Восточно-Казахстанская	13854,5	33592,5	99332,1	109378,9	97 778,9
Жамбылская	723,8	11251,8	19181,2	19637,4	25 250,3
Западно-Казахстанская	-	24804,9	4399,3	9009,5	5 996,5
Карагандинская	14897,7	14388,6	30891,5	53731,2	21 578,1
Костанайская	1966,9	12453,0	29769,7	35728,9	57 633,9
Кызылординская	-	2281,3	3645,0	6641,7	4 761,2
Мангистауская	233,2	618,6	3609,0	1395,4	1 546,8
Павлодарская	72592,6	73279,0	97620,0	83368,0	83 070,6
Северо-Казахстанская	2880,6	1469,5	6098,3	16028,0	16 500,4
Южно-Казахстанская	4859,9	15374,0	22588,7	33177,5	45 153,5
г. Астана	72,2	1818,6	4787,0	119923,4	125 507,0
г. Алматы	12686,6	10601,4	12579,1	12504,9	22 088,6

Примечание – составлено автором на основе источника [4].

Объем инновационной продукции по сравнению с 2013 годом увеличился на 0,4% и составил 580 386,0 млн. тенге, из которого было реализовано продукции на сумму 525 924,9 млн. тенге. Объем инновационной продукции поставленной на экспорт составил 177 435,6 млн. тенге.

За анализируемый период затраты на продуктовые и процессные инновации увеличились на 0,6% по сравнению с предыдущим годом и составили 434 602,6 млн. тенге (в 2013г. – 431 993,8 млн. тенге). При этом, затраты на продуктовые и процессные инновации из собственных средств предприятий составили 256 071,9 млн. тенге, что составляет 58,9% от общих затрат на реализацию инновационной деятельности.

По данным проведенного обследования наибольшее количество предприятий, имеющих продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые инновации, действуют в г. Алматы (11,3%), г. Астана (11,0%), Костанайской (10,5%) и Карагандинской областях (8,2%). Также по данным Агентства РК по статистике индустриально-инновационное развитие получает как в целом страна, так и ее регионы. Ниже в таблице приводятся данные о динамике индустриально-инновационного развития за 2012-2014 годы.

Как видим из приведенных данных в таблице 2, однозначного ответа на вопрос об изменениях в благоприятном направлении в структуре выпускаемой продукции в Казахстане, пока нет. Валовая добавленная стоимость в обрабатывающих отраслях экономики по сравнению с 2008 годом выросла на 36,8 пунктов или более 5% в год. Однако

при этом доля обрабатывающей промышленности в общем объеме производства снизилась с 11,8% в 2008 году до 10,3% в 2014 году.

**Таблица 2**

Динамика основных показателей индустриально-инновационного развития  
Казахстана за 2008, 2012-2014 годы

Показатели	2008 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
ВДС обрабатывающей промышленности, в реальном выражении к уровню 2008г., в %	100	123,4	130,4	136,8
Доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП, в %, всего	11,8	11,3	10,9	10,3
В том числе по регионам				
Акмолинская	11,7	17,0	14,4	14,0
Актюбинская	10,2	7,0	7,6	8,3
Алматинская	16,9	17,1	20,0	19,0
Атырауская	5,9	4,9	4,7	4,8
Западный Казахстан	4,9	3,4	4,4	4,4
Жамбылская	14,9	12,4	13,1	13,6
Карагандинская	36,7	35,1	30,1	27,2
Костанайская	7,4	10,4	9,5	11,4
Кызылординская	1,9	2,5	2,5	3,6
Мангистауская	2,9	2,6	3,0	3,0
Южный Казахстан	11,1	17,7	18,6	19,8
Павлодарская	35,0	27,5	28,2	22,3
Северный Казахстан	7,0	8,6	9,2	9,3
Восточный Казахстан	18,1	23,0	21,1	22,0
г. Астана	3,0	3,0	3,0	3,0
г. Алматы	4,8	4,5	4,6	4,8
Объем экспорта несырьевых товаров, в млн. долларов США	20 066,1	21 350,1	19 625,5	18 499,3
Примечание – составлено автором на основе источника [5].				

Пока не видно однозначной тенденции на улучшение структуры производства в разрезе областей. Лишь традиционно Алматинская, Восточно-Казахстанская и Южно-Казахстанские области улучшили свои структуры производства за рассматриваемый период. Как следствие такого положения не улучшается положение с экспортом продукции отраслей обрабатывающей промышленности. Однако процесс структурной перестройки экономики Казахстана – это задача, требующая для своего решения длительного периода времени. Это обстоятельство никак нельзя упускать из вида. Вместе с тем, этот период не должен продолжаться слишком долго. В этой связи следует принять меры по ускорению решения проблемы структурной перестройки экономики по пути индустриально-инновационного развития.

В программе на 2015-2019 годы изложены факторы, по мнению разработчиков программы, препятствующие быстрому решению рассматриваемой проблемы. Со всеми этими факторами можно согласиться дополнив их существующей коррупционной составляющей, которая, наверное в большей степени является тормозом всего процесса.

Сегодняшние проблемы инновационного развития Казахстана являются следствием болезней советской экономики, которая была слабо восприимчива к инновациям. Итогом стало экономическое поражение СССР и его развал. Наследие СССР до сих пор дает знать о себе. Казахстан пока не смог создать систему, адекватную и восприимчивую инновационным процессам.

В основе такого положения лежат существующее до этих пор централизованное управление научно-инновационным процессом. Нет действенных и эффективных горизонтальных связей между заинтересованными сторонами в инновациях.

Нет достаточной материально-технической базы для развития инновационного процесса, низок уровень инновационной инфраструктуры, лабораторно-исследовательской базы, недостаточное количество современных приборов и оборудования. Недостатки инновационного процесса усугубляются дефицитом квалифицированных кадров для инновационной деятельности, хронической нехваткой специалистов, располагающих достаточным опытом «ноу-хау», низким уровнем мотивации работников для осуществления инновационных проектов и т.д.

Процессы нововведений многообразны и различны по своему характеру, следовательно, формы их организации, масштабы и способы воздействия на инновационную деятельность также отличаются многообразием [6, с.79].

В каждом конкретном случае исследуется уровень технического, организационного состояния объекта и уже на основании этого определяются направления инноваций, разрабатывается стратегический план, определяются размеры финансирования и его источники.

Не допустим поверхностный, не профессиональный подход в инновационной политике на любом из уровней – от предприятия и государства в целом. В условиях частного предприятия последствия не профессионального подхода к планированию инноваций отражаются на интересах собственника, частного лица. В рамках же государства потери несет общество, которое несет огромные потери от некомпетентности.

Анализ функционирования основных подсистем НИС Казахстана выявил ее следующие слабые стороны:

1) имеет место тенденция сокращения численности исследователей, диспропорции в размещении персонала, занятого НИОКР (преобладание исследователей в государственном секторе и секторе образования), отставание заработной платы исследователей от средней в экономике;

2) технологические парки не оказывают заметного влияния на инновационное развитие регионов, испытывают трудности организационного и финансового характера, отсутствует или слабый спрос на услуги технопарков со стороны предпринимателей;

3) в структуре затрат на технологические инновации основной объем принадлежит государственному сектору, при этом эффективность затрат на технологические инновации стремительно снижается;

4) при участии институтов развития и венчурных фондов реализуются единичные инновационные проекты.

Анализ таких факторов индекса, как «Условия для развития бизнеса» и «Инновации» позволил выявить такие слабые стороны, как: низкий уровень расходов компаний на развитие и исследовательскую деятельность, низкая конкурентоспособность отечественных товаров на международных рынках, незначительное число международно признанных НИИ и лабораторий, слабая патентная активность, низкая степень взаимодействия промышленности и высших учебных заведений в исследовательской деятельности.

Исследование проблем внедрения инновационных разработок в производство выявило необходимость поддержки инновационной деятельности на региональном уровне. Для финансирования инновационных малых и средних предприятий предложен механизм без залогового предоставления финансовых средств, который предлагается к реализации в рамках создания региональных венчурных фондов.

Необходимо, чтобы научно-исследовательские организации имели в своем составе развитую инженерную инфраструктуру, которая будет способствовать доведению результатов исследований до конкретных разработок и внедрению их на производство, а также службу патентования, оказывающие юридические услуги по регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности.

Ни одна страна мира не в состоянии сделать технологический прорыв без промежуточных шагов, без наличия соответствующих технологической базы, подготовленных специалистов, логистики и тому подобное.

В этой связи мы полагаем, что необходимо для основной массы предпринимателей-товаропроизводителей сосредоточить свои усилия на традиционных продуктах и товарах, которые являются предметом повсеместного и широкого спроса. Но при этом эти продукты должны нести в себе инновационную составляющую, например, современная упаковка, нюансы в составе и содержании. И непременно продукты должны быть лучшего мирового качества, так как ориентировала своих производителей Япония по рекомендациям американского ученого У.Э. Деминг [7]. Добиться мирового уровня качества товаров Казахстану по силам. Отдельные примеры в отечественной практике имеют место. Например, казахстанское зерно, конфеты кондитерской фабрики «Рахат», сегодня экспортируемый в ряд стран включая Китай и другие товары.

Пока мы в основном сырьевая страна. Необходимо добиваться более глубокой переработки этого сырья до уровня готовых продуктов – муки, вместо поставки зерна, светлых нефтепродуктов вместо сырой нефти, изделий из алюминия вместо бокситов и т.п.

Только высочайший уровень качества товара найдет свой сбыт, как в Казахстане, так и за рубежом. А эффект масштаба производства для снижения себестоимости казахстанской продукции и формирования конкурентной цены, потребует значительных рынков сбыта. Для Казахстана, с весьма узким рынком внутреннего сбыта, качественный рост национальной экономики может состояться лишь за счет импорта.

После вступления в ВТО Казахстан имеет все права на без дискриминационную конкуренцию на мировых торговых площадках. То есть вопрос заключается в продвижении казахстанских товаров на мировые рынки сбыта. Для этого необходимо формировать сеть казахстанских логистических центров по всему миру, с тем, чтобы казахстанские брэнды повсеместно успешно продавались.

Задача таких логистических центров будет принять товар казахстанских товаропроизводителей и провести его логистическую переработку на месте. Это обеспечение временного складирования, распределение по покупателям, проведение рекламных акций, промоушен кампаний и т.п. То есть проделать все необходимые меры по продвижению казахстанских товаров до конечных потребителей в зарубежных странах.

Таким образом, мы видим, что в силу отсутствия эффективных и развитых инструментов в сфере права, технологий и научных кадров, общее состояние социально-экономического развития сложно охарактеризовать как инновационно-направленное, несмотря на имеющиеся у Казахстана возможности и инновационные достижения. Оценка состояния и перспектив казахстанской экономики позволяет утверждать, что недостаточно применяется последовательная, цельная система инновационного развития казахстанского общества, основой которой должна быть инновационная экономика. При всем этом источником должен быть научно-технический фактор, а результатом – новые предприятия, производящие новые продукты и услуги, которые будут обеспечивать рост благосостояния и устойчивое социально-экономическое развитие. Для того, чтобы повысить конкурентоспособность страны на мировом рынке нужно активно развивать высокотехнологичные отрасли и строить эффективную национальную инновационную систему. Без этого не будет инновационного прогресса.

#### Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 30 ноября 2015 г. «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие»//www.akorda.kz.
2. Назарбаев Н. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее. Послание Президента РК народу Казахстана. –Астана, 2014//Казахстанская правда от 18.01.2014.



3. Казахстан – 2050. «Программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы»//<http://strategy2050.kz>.
4. Официальный сайт Министерства Национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике// <http://www.stat.gov.kz>.
5. Официальный сайт Министерства Национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике// <http://www.stat.gov.kz>.
6. Переходов В.Н. Основы управления инновационной деятельностью. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 222с. ISBN: 5-16-002251-1
7. Деминг У.Э. Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами - М.: Альпина Паблицер, 2011. - 400 с.

## **FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN THE ECONOMIC GROWTH OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN THROUGH IMPROVING HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT**

***Bacharova AD.***

L.N. Gumilyov Eurasian National University,  
Astana, Kazakhstan  
E-mail: s.a.n.d.r.a\_718@mail.ru

With the development of market economy, the issue of increasing economic growth is considered more closely. The Republic of Kazakhstan along with the developed countries pays considerable attention to this issue. One of the most important sources for the development of the economy is foreign direct investment, as well as the diversification of the economy. Advantage of the first method is in the fact that foreign direct investment can ensure economic growth and attract to the national economy not only new knowledge and technology, but also examples of innovative management and technological innovation.

Recently there has been a shift in favor of enterprises with foreign direct investment to serve foreign markets. This method pushes exports to the background and converts foreign direct investment in the dynamic force of the world economy.

In the world's economic literature there are a numerous studies about the problem of the influence of foreign direct investment on economic growth.

For example, Love J. and Chandra R. in their study of the Chinese economy have noted that in provinces with higher FDI ratio (proportion of FDI to GDP) experienced rapid economic growth. They did the conclusion that foreign direct investment will help increase economic growth fairly quickly by accelerating scientific and technological progress. Empirical studies Chakraborty C. and Basu P., as the example of India's economy, confirmed the importance of FDI and trade as an accelerator of growth [1].

Therefore, these conditions increase importunes of policy to attract foreign direct investment to generate sustainable economic growth of Kazakhstan.

But in this article we try to focus not on the justification of the need to attract foreign direct investment into the national economy. We try to allocate the relationship of the positive effect of foreign direct investment and the level of human capital development in the country. This analysis is carried out on the basis of the Republic of Kazakhstan.

In the international ranking of Doing Business Republic of Kazakhstan took the 77th place in 2015, and in the ranking of Human Development Index Republic of Kazakhstan took 56th place. These two ratings were taken not by accident. Ranking of Doing Business analyzes the legal systems in relation to private enterprises to 11 criteria; it shows the simplicity of doing business in the country. The Human Development Index is calculated each year to compare and measure the standard of living, education and literacy, as well as longevity.

Analyze the impact of foreign direct investment to gross domestic product in Kazakhstan

Correlation analysis shows interrelation between two variables. In our case, there is interrelation between gross domestic product and foreign direct investment, the correlation between